

12 de julio de 2019

(19-4698)

Página: 1/4

Original: inglés

**ESTADOS UNIDOS - MEDIDA DE SALVAGUARDIA SOBRE LAS  
IMPORTACIONES DE PRODUCTOS FOTOVOLTAICOS  
DE SILICIO CRISTALINO**

**SOLICITUD DE ESTABLECIMIENTO DE UN GRUPO ESPECIAL  
PRESENTADA POR CHINA**

La siguiente comunicación, de fecha 11 de julio de 2019, dirigida por la delegación de China al Presidente del Órgano de Solución de Diferencias, se distribuye de conformidad con el párrafo 2 del artículo 6 del ESD.

---

El 14 de agosto de 2018, el Gobierno de China ("China") solicitó la celebración de consultas con el Gobierno de los Estados Unidos ("Estados Unidos") de conformidad con los artículos 1 y 4 del *Entendimiento relativo a las normas y procedimientos por los que se rige la solución de diferencias* ("ESD"), el artículo XXII del *Acuerdo General sobre Aranceles Aduaneros y Comercio de 1994* ("GATT de 1994") y el artículo 14 del *Acuerdo sobre Salvaguardias*, con respecto a la medida de salvaguardia definitiva impuesta por los Estados Unidos a las importaciones de determinadas células fotovoltaicas de silicio cristalino, incluso ensambladas total o parcialmente en otros productos (incluidos, entre otros, módulos, laminados, paneles y material integrado en edificios) ("productos fotovoltaicos de silicio cristalino").

El 22 de octubre de 2018 se celebraron consultas con miras a alcanzar una solución mutuamente satisfactoria. Sin embargo, las consultas no permitieron resolver la diferencia.

Por consiguiente, China solicita respetuosamente, de conformidad con el párrafo 7 del artículo 4 y el artículo 6 del ESD, el artículo XXIII del GATT de 1994 y el artículo 14 del Acuerdo sobre Salvaguardias, que el Órgano de Solución de Diferencias ("OSD") establezca un grupo especial para que examine este asunto, con el mandato uniforme previsto en el párrafo 1 del artículo 7 del ESD.

De conformidad con el párrafo 2 del artículo 6 del ESD, China identifica las medidas concretas en litigio (sección A) y hace una breve exposición de los fundamentos jurídicos de la reclamación (sección B). En el análisis que figura a continuación se explica la relación entre las medidas y el fundamento jurídico y, por ende, se exponen claramente los problemas en cuestión en la presente diferencia.

**A. Medidas en litigio**

Los Estados Unidos impusieron la medida de salvaguardia definitiva sobre las importaciones de productos fotovoltaicos de silicio cristalino de conformidad con la *Proclamación 9693, de 23 de enero de 2018, para facilitar el ajuste positivo a la competencia de las importaciones de determinadas células fotovoltaicas de silicio cristalino (incluso ensambladas total o parcialmente en otros productos) y para otros fines*, 83 Fed. Reg. 3541 (25 de enero de 2018). Esta medida de salvaguardia se notificó a la OMC el 26 de enero de 2018.<sup>1</sup>

---

<sup>1</sup> Notificada por los Estados Unidos al Comité de Salvaguardias de la OMC en el documento con la signatura: G/SG/N/8/USA/9/Suppl.4; G/SG/N/10/USA/7; G/SG/N/11/USA/6.

La medida de salvaguardia impuesta a los productos fotovoltaicos de silicio cristalino se basó en la determinación de existencia de daño formulada por la Comisión de Comercio Internacional de los Estados Unidos ("USITC") el 22 de septiembre de 2017 y en el informe presentado al Presidente el 13 de noviembre de 2017 en relación con la investigación Nº TA-201-75.<sup>2</sup>

Posteriormente, el 27 de noviembre de 2017, el Representante de los Estados Unidos para las Cuestiones Comerciales Internacionales ("USTR") solicitó que la USITC identificara cualquier evolución imprevista de las circunstancias que hubiese ocasionado que las importaciones en los Estados Unidos de los productos fotovoltaicos de silicio cristalino en litigio aumentaran en tal cantidad que causaron un daño grave. El informe complementario de la USITC se remitió al Presidente el 27 de diciembre de 2017.<sup>3</sup>

La medida adoptó la forma de un contingente arancelario para las importaciones de células solares impuesto por un período de cuatro años, sin variaciones en las cantidades dentro de contingente y con reducciones anuales de los tipos de los derechos aplicables a las mercancías importadas por encima de esas cantidades en los años segundo, tercero y cuarto. Además, la medida adoptó la forma de un aumento de los derechos aplicables a las importaciones de módulos impuesto por un período de cuatro años, con reducciones anuales de los tipos de los derechos en los años segundo, tercero y cuarto. El tipo del derecho para el primer año se fijó en 30%.

Posteriormente, el 18 de febrero de 2018, el USTR estableció un procedimiento adicional para que las partes interesadas solicitaran que productos determinados quedaran excluidos de la medida de salvaguardia relativa a los productos fotovoltaicos de silicio cristalino.<sup>4</sup> Se presentaron 53 solicitudes de exclusión individuales al USTR.<sup>5</sup> El 8 de julio de 2019, se habían concedido 11 de esas solicitudes de exclusión.<sup>6</sup> A juzgar por el contenido de la Notificación del USTR, parecería ser que todas las demás solicitudes de exclusión individuales fueron denegadas.<sup>7</sup>

La presente solicitud también atañe a cualesquiera modificaciones, revisiones, sustituciones o enmiendas de la medida de salvaguardia definitiva, incluidas cualesquiera medidas posteriores estrechamente relacionadas que afecten a la forma, la cuantía o la aplicación de la medida correctiva de salvaguardia, así como a los informes, memorandos y otros documentos en que se sustente la medida de salvaguardia.

## **B. Fundamento jurídico de la reclamación**

China considera que la medida de salvaguardia impuesta por los Estados Unidos a los productos fotovoltaicos de silicio cristalino es incompatible con las obligaciones que corresponden a los Estados Unidos en virtud del GATT de 1994 y el Acuerdo sobre Salvaguardias. En particular, China considera que la medida de salvaguardia incumple, entre otras, las siguientes disposiciones:

---

<sup>2</sup> Véase, Informe público, *Células fotovoltaicas de silicio cristalino (incluso ensambladas total o parcialmente en otros productos)*, Inv. Nº TA-201-75, Publicación de la USITC 4739 (noviembre de 2017), un resumen del cual fue publicado en el *Federal Register* de los Estados Unidos. Véase 82 *Fed. Reg.* 55393 (21 de noviembre de 2017).

<sup>3</sup> Véase, *Informe complementario de la Comisión de Comercio Internacional de los Estados Unidos sobre la evolución imprevista de los acontecimientos*; véase también, "Proclamación 9693, de 23 de enero de 2018, para facilitar el ajuste positivo a la competencia de las importaciones de determinadas células fotovoltaicas de silicio cristalino (incluso ensambladas total o parcialmente en otros productos) y para otros fines", 83 *Federal Register* 3541 (25 de enero de 2018), párrafo 4.

<sup>4</sup> Véase, Oficina del Representante de los Estados Unidos para las Cuestiones Comerciales Internacionales, Procedimiento para la consideración de solicitudes adicionales de exclusión de productos determinados de la medida de salvaguardia relativa a los productos solares, 83 *Fed. Reg.* 6670 (14 de febrero de 2018).

<sup>5</sup> Véanse las solicitudes de exclusión de productos solares (USTR-2018-0001), que se pueden consultar en <https://ustr.gov/issue-areas/enforcement/section-201-investigations/investigation-no-ta-201-75-cspv-cells/product> (donde se ofrece una lista de todas las solicitudes de exclusión presentadas).

<sup>6</sup> Véase, Exclusión de productos determinados de la medida de salvaguardia relativa a los productos solares, 83 *Fed. Reg.* 47393, 47394 (19 de septiembre 2018) (donde se excluyen ocho productos); y Exclusión de productos determinados de la medida de salvaguardia relativa a los productos solares, 84 *Fed. Reg.* 27684, 27685 (13 de junio de 2019) ("Notificación de Exclusión de 13 de junio") (donde se excluyen tres productos).

<sup>7</sup> Notificación de exclusión de 13 de junio, 84 *Fed. Reg.* 27684, 27685.

- a. **El párrafo 1 a) del artículo XIX del GATT de 1994 y el párrafo 1 del artículo 3 del Acuerdo sobre Salvaguardias**, porque los Estados Unidos no establecieron, antes de aplicar las medidas, que los aumentos de las importaciones y las condiciones de importación de los productos abarcados por las medidas en litigio se produjeron como consecuencia de una "evolución imprevista de las circunstancias" y "por efecto de las obligaciones [...] contraídas" por los Estados Unidos en virtud del GATT de 1994.

En particular, entre otras acciones y omisiones:

- los Estados Unidos no explicaron la naturaleza "imprevista" de la evolución de las circunstancias que consideraron pertinentes a este respecto;
- los Estados Unidos no explicaron la conexión exigida entre la supuesta evolución imprevista de las circunstancias y el aumento de las importaciones de cada uno de los productos fotovoltaicos de silicio cristalino abarcados;
- las distintas circunstancias específicas de cada país que los Estados Unidos consideran que han constituido una "evolución imprevista de las circunstancias" no son pertinentes ni pueden justificar la imposición de una medida de salvaguardia global; los Estados Unidos tampoco dieron una explicación razonada y adecuada de las "obligaciones [...] contraídas" concretas que tuvieron por efecto que las importaciones de productos fotovoltaicos de silicio cristalino aumentaran en tal cantidad y se realizaran en condiciones tales que causaron un daño grave.

- b. **El párrafo 1 del artículo 2, el párrafo 1 del artículo 3 y el párrafo 2 b) del artículo 4 del Acuerdo sobre Salvaguardias**, porque los Estados Unidos no establecieron la "relación de causalidad" exigida entre el aumento de las importaciones y el daño grave cuya existencia se constató.

En particular, entre otras acciones y omisiones: los Estados Unidos no demostraron sobre la base de pruebas objetivas que el aumento de las importaciones de los productos investigados hubiera "causado o amenazado causar" un daño grave a la rama de producción nacional, dada la falta de coincidencia entre las tendencias pertinentes y a la luz de las condiciones de competencia específicas del mercado.

- c. **El párrafo 1 del artículo 2, el párrafo 1 del artículo 3 y el párrafo 2 b) del artículo 4 del Acuerdo sobre Salvaguardias**, porque los Estados Unidos no se aseguraron de que el daño causado por otros factores no se atribuyera al aumento de las importaciones.

En particular, entre otras acciones y omisiones: los Estados Unidos no separaron y distinguieron adecuadamente el daño causado por otros factores y no se aseguraron de que los efectos perjudiciales de otros factores causales no quedaran incluidos en la evaluación del daño imputado al aumento de las importaciones.

- d. **Los párrafos 1 y 2 del artículo 3 del Acuerdo sobre Salvaguardias**, porque los Estados Unidos no dieron a las partes interesadas oportunidades suficientes para participar en la investigación, incluso como consecuencia del hecho de no respetar las prescripciones en materia de trato confidencial y la disponibilidad de resúmenes no confidenciales suficientemente informativos, y porque los Estados Unidos no enunciaron en el informe publicado las constataciones y las conclusiones fundamentadas sobre todas las cuestiones pertinentes de hecho y de derecho, incluidas las condiciones para la imposición de la medida, la naturaleza y el nivel de la medida impuesta, ni tampoco el motivo de la exclusión de determinadas fuentes.

En particular, entre otras acciones y omisiones: los Estados Unidos exigieron la destrucción de toda la documentación confidencial (sujeta a una providencia precautoria administrativa (APO)) antes de la exposición informativa durante la etapa del USTR relativa a las medidas adoptadas por la Administración a raíz de una determinación de la existencia de daño causado por las importaciones con respecto a los productos

fotovoltaicos de silicio cristalino, y los resúmenes no confidenciales de que disponían las partes eran insuficientes.

La medida de salvaguardia impuesta por los Estados Unidos a los productos fotovoltaicos de silicio cristalino anula o menoscaba ventajas resultantes para China, directa o indirectamente, de los acuerdos invocados *supra*.

China pide asimismo que la presente solicitud de establecimiento de un grupo especial se inscriba en el orden del día de la próxima reunión del OSD, prevista para el 22 de julio de 2019.

---