

27 de marzo de 2020

(20-2481)

Página: 1/14

**Comité de Asuntos Presupuestarios,
Financieros y Administrativos**

INFORME DE LA REUNIÓN CELEBRADA EL 9 DE MARZO DE 2020

El Comité de Asuntos Presupuestarios, Financieros y Administrativos (el Comité) se reunió el 9 de marzo de 2020. El Excmo. Embajador Dagfinn Sørli (Representante Permanente de Noruega ante la OMC y la AELC) dio la bienvenida a los Miembros a la reunión.

También dio la bienvenida a la reunión al Director General, en nombre del Comité.

El Presidente presentó el orden del día, que llevaba la signatura WTO/AIR/BFA/36, y el orden del día anotado, distribuido con la signatura JOB/BFA/41. Informó al Comité de que, en virtud de la reciente aprobación por el Consejo General de los Presidentes de diversos órganos permanentes, al final de la reunión entregaría la dirección del Comité al Presidente entrante, Embajador Manuel Teehankee (Filipinas).

Se adoptó el orden del día que figura en el documento WTO/AIR/BFA/36, con el aplazamiento del punto A hasta el final de la reunión.

1 DISCURSO DEL DIRECTOR GENERAL

1.1. El Presidente invitó al Director General a dirigirse al Comité.

1.2. El Director General comenzó informando al Comité de que la Secretaría había establecido un grupo de trabajo, bajo la dirección del Director General Adjunto Brauner, para coordinar la respuesta al coronavirus.

1.3. Tras señalar que el siguiente ejercicio presupuestario sería el último bajo su responsabilidad, y que el presupuesto de 2020 era el décimo presupuesto de crecimiento nominal nulo, el Director General presentó al Comité un panorama general de las principales medidas de gestión que había aplicado desde que asumió su cargo en 2013 y de sus consecuencias para las finanzas de la OMC y para el futuro de la Secretaría. Destacó que los Miembros habían procedido a trabajar en nuevas esferas y habían logrado resultados fundamentales, y que el número de Miembros había aumentado en 11.

1.4. El Director General dio las gracias al Comité por haber resuelto una difícil situación de estancamiento con respecto al presupuesto a finales de 2019. Solicitó a los Miembros que hicieran todo lo posible por evitar que se repitiera la experiencia cuando deliberaran sobre el presupuesto para 2021.

1.5. Informó al Comité de que había adoptado medidas de gran repercusión para ajustar la estructura de grados de la Organización a fin de mantenerse dentro de los límites presupuestarios sin comprometer la calidad del servicio que prestaba la Secretaría a los Miembros. Entre ellas figuraba la corrección de la pirámide invertida. Un ejemplo que venía al caso era la reducción progresiva del número de funcionarios de grado 10 de 118 a 75, con el objetivo final de situarlo en 63. Esto había permitido levantar la congelación de los ascensos y había reavivado la motivación del personal.

1.6. Mediante un segundo conjunto de cambios se había aumentado la movilidad del personal en la Secretaría y se había optimizado la asignación de los recursos. Los 290 traslados entre equipos y Divisiones habían conllevado nuevos retos para los funcionarios involucrados, y la reasignación de más de 30 puestos a Divisiones que realizaban tareas prioritarias había permitido a la Secretaría

responder mejor a las necesidades cambiantes de los Miembros, sin incrementar el número total de funcionarios.

1.7. El Director General recordó que el examen estratégico de la Secretaría que había iniciado en 2014 había llevado a un examen consultivo de varias políticas y a la elaboración de otras dentro de la Secretaría. Mencionó la nueva política de lucha contra el acoso.

1.8. El Director General se refirió a la Oficina de Supervisión Interna y a cómo esta había mejorado las capacidades de auditoría interna y vigilancia e introducido un mecanismo específico para investigar las cuestiones que preocupaban al personal.

1.9. Habló también de las nuevas herramientas de tecnología de la información que se estaban aplicando para fortalecer la labor de la Secretaría y mejorar los servicios prestados a los Miembros, centradas en la eficiencia y la rentabilidad.

1.10. Refiriéndose a la Secretaría del Órgano de Apelación, el Director General observó que, hasta que se llegara a un acuerdo político sobre el formato del futuro proceso de apelación, 23 funcionarios de dicha Secretaría habían sido reasignados temporalmente a otras Divisiones.

1.11. Informó al Comité de que en noviembre de 2019 había solicitado a la Oficina de Supervisión Interna (OSI) que auditara el sistema de control interno de los gastos relativos a los Miembros del Órgano de Apelación y los integrantes de los grupos especiales. Destacó que el alcance de la auditoría se limitaba estrictamente a ese determinado aspecto del sistema de solución de diferencias.

1.12. Dijo que la OSI estaba finalizando el informe y presentaría los resultados detallados en la reunión de abril del Comité. Añadió que el informe no abarcaba la cuestión de si el actual sistema de remuneración de los Miembros del Órgano de Apelación o los integrantes de los grupos especiales era adecuado; ni tampoco la cuestión de si el funcionamiento del sistema de solución de diferencias era apropiado a la luz de cómo había evolucionado. Indicó que, si los Miembros consideraban necesario evaluar esos aspectos del sistema, la Secretaría podría encontrar la manera de prestar asistencia al respecto.

1.13. El Director General dijo que en el informe actual se constataba que el control general interno de los gastos relativos a los Miembros del Órgano de Apelación y los integrantes de los grupos especiales había sido adecuado. Añadió que introduciría una etapa más de examen para controlar las declaraciones de gastos con el fin de mejorar la eficiencia del control de gastos en el marco del sistema actual.

1.14. El Director General indicó que su sucesor necesitaría un presupuesto fiable para seguir ofreciendo a los Miembros el mejor apoyo posible, trabajando de manera eficaz y eficiente. Señaló que su proyecto de presupuesto para 2021 ya se había presentado al Comité, y se adaptaría para responder al cambio de circunstancias en la Secretaría, en particular la situación relativa al Órgano de Apelación.

1.15. El Director General invitó a los Miembros a que examinaran detenidamente la propuesta de artículo del Reglamento Financiero para la continuación de las actividades a la espera de la aprobación del presupuesto.

1.16. Para concluir, el Director General expresó su agradecimiento al país anfitrión y a todos los Miembros por el apoyo que brindaban a la labor de la Secretaría.

2 PROYECTO DE PLAN DE TRABAJO DEL COMITÉ DE ASUNTOS PRESUPUESTARIOS, FINANCIEROS Y ADMINISTRATIVOS PARA 2020 - WT/BFA/W/510

2.1. El Presidente hizo una introducción del proyecto de plan de trabajo para 2020 e indicó que en años anteriores los planes de trabajo se habían presentado en la primera reunión del Comité para su examen por este órgano.

2.2. El Presidente señaló que el plan de trabajo se modificaría mediante la inclusión del punto titulado "Fomento de la planificación estratégica y de la coordinación horizontal en la OMC" entre los temas previstos para la reunión programada para el 5 de mayo de 2020. Indicó que, dada la

importancia de ese tema, haría falta más de una reunión para examinarlo. Añadió que el plan de trabajo revisado se modificaría y se distribuiría a los Miembros.

2.3. Un Miembro preguntó por qué en el proyecto de plan trabajo algunos puntos se enumeraban más de una vez. Señaló que los temas se habían incluido en respuesta a los debates mantenidos en el Comité a finales de 2019, y que algunos de ellos figuraban dos veces y otros tres veces. Indicó que algunas cuestiones, como las relativas a la coordinación horizontal o la planificación estratégica en la OMC, parecían ir más allá del mandato del Comité. Añadió que los funcionarios de la Secretaría que trataban con el Comité eran, en términos generales, expertos en asuntos presupuestarios. Preguntó quién cabría esperar que viniera de la Secretaría para examinar cuestiones estratégicas y horizontales. Indicó que los Miembros necesitarían a una persona de la Secretaría de la OMC con facultades suficientes para dar explicaciones o responder a las preguntas que se formularan a ese respecto.

2.4. El Miembro dijo que el examen periódico del Reglamento Financiero se había realizado en 2019. Añadió que, según el plan de trabajo, parecía que los artículos 19 y 23 de dicho Reglamento iban a volver a revisarse. Pidió aclaraciones sobre la situación del informe al Consejo General relativo al Reglamento Financiero, que había sido acordado por el Comité. Dijo que, aunque apoyaba la iniciativa de abordar la situación a la espera de la aprobación del presupuesto, se preguntaba si era apropiado volver a revisar artículos del Reglamento Financiero que eran objeto de un examen periódico, o si la propuesta debía ser un documento separado.

2.5. Un Miembro dijo que el plan de trabajo estaba bien redactado y era muy útil para la serie de reuniones del Comité a las que los Miembros iban a asistir. Añadió que el tema principal sería el proyecto de presupuesto para 2021 y que en el plan de trabajo se preveía tiempo suficiente para examinar el presupuesto. Sugirió que se mantuviera primero un debate cualitativo sobre el resultado de la Duodécima Conferencia Ministerial (CM12), que se celebraría en junio, y sobre qué significaba ese resultado en términos de carga de trabajo para la Organización, qué tipo de labor en curso continuaría y qué tipo de labor sería nueva. A ello seguiría, en julio, un examen de un proyecto de propuesta de presupuesto centrado en las cifras.

2.6. Una funcionaria de la Secretaría dijo que el número de veces que se incluía un determinado tema en el plan de trabajo era una estimación basada en la amplitud que se consideraba que tenía el tema.

2.7. En cuanto a la pregunta formulada en relación con el Reglamento Financiero revisado, la funcionaria de la Secretaría dijo que a finales de 2019 el Comité ya había acordado varios artículos del Reglamento Financiero, y que había dos artículos que seguían pendientes, a saber, los artículos 19 y 23. Añadió que se había tratado de presentar al Consejo General los artículos del Reglamento Financiero que habían sido objeto de consenso en el Comité, pero no había sido posible porque dos Miembros dijeron que había que presentar el Reglamento Financiero en su totalidad, a pesar de las explicaciones en contrario. Indicó que la intención era que, en el caso de que no se llegara a un acuerdo sobre los artículos 19 y 23 del Reglamento Financiero en algún momento del año en curso, esos artículos se eliminaran de la lista y se dejaran como estaban, mientras que los artículos del Reglamento Financiero cuyos cambios habían sido acordados se presentarían al Consejo General para su aprobación. Señaló la necesidad de determinar una modalidad para someter el apartado b) del artículo 10 del Reglamento Financiero a la aprobación del Consejo General, si el Comité consideraba que debía avanzar a ese respecto.

2.8. El Presidente dijo que los Miembros tenían el control del orden del día de cada reunión y de las decisiones adoptadas en las reuniones. Añadió que el plan de trabajo era una herramienta que ayudaba a los Miembros a estructurar la labor que debía realizar el Comité durante el año.

2.9. *El Comité tomó nota del proyecto de Plan de Trabajo para 2020 y de la revisión prevista.*

3 ESTUDIO DE LOS SUELDOS DE LA OMC DE 2020 - WT/BFA/W/509

3.1. El Presidente presentó el punto del orden del día recordando que, de conformidad con el Estatuto del Personal y el Reglamento del Personal, el Director General tenía el mandato de aprobar las escalas de sueldos de cada año.

3.2. Un funcionario de la Secretaría hizo una breve presentación del documento, destacando que no se había introducido ningún ajuste en la escala de sueldos ni en las prestaciones por familiares a cargo para 2020 con respecto a 2019.

3.3. Refiriéndose a las dos organizaciones utilizadas como referencia en el estudio de los sueldos, a saber, la Oficina de las Naciones Unidas en Ginebra y las organizaciones coordinadas en París, dijo que en la UNOG no se había aplicado ningún incremento a los elementos combinados de los sueldos del personal del cuadro orgánico más el ajuste por lugar de destino, y se había introducido un aumento muy pequeño en la escala de sueldos del personal de apoyo. En las escalas de sueldos de las organizaciones coordinadas se había introducido un aumento del 2,6%. No obstante, debido a una reducción del factor de conversión PPA/TCN, no se había aplicado ningún incremento a la escala de sueldos de la OMC para 2020.

3.4. En cuanto a las prestaciones por familiares a cargo, el funcionario de la Secretaría dijo que los ajustes de los salarios en 2018, 2019 y 2020 eran en conjunto del 0,6% y estaban pues por debajo del umbral del 2% requerido para ajustar dichas prestaciones. Señaló que la siguiente evaluación de las prestaciones por familiares a cargo se realizaría en 2023.

3.5. *El Comité tomó nota del estudio de los sueldos de 2020.*

4 PROPUESTA DE ARTÍCULO DEL REGLAMENTO FINANCIERO PARA LA CONTINUACIÓN DE LAS ACTIVIDADES A LA ESPERA DE LA APROBACIÓN DEL PRESUPUESTO - WT/BFA/W/507

4.1. En sus observaciones preliminares, el Director General Adjunto Brauner mencionó la necesidad de adoptar medidas para evitar una situación en la que pudiera cuestionarse la legalidad del gasto futuro. El Director General Adjunto Brauner dijo que la propuesta de artículo del Reglamento Financiero representaba una buena administración interna en relación con la manera en que la Organización podía funcionar temporalmente, de ser necesario.

4.2. Una funcionaria de la Secretaría indicó que la propuesta se fundamentaba en la presuposición de los artículos 10 y 20 del Reglamento Financiero de que el presupuesto siempre se aprobaría y de que el presupuesto aprobado era la autoridad que permitía efectuar gastos.

4.3. La funcionaria de la Secretaría señaló que existía una laguna al respecto y que otras organizaciones internacionales disponían de reglamentaciones o reglamentos financieros que permitían efectuar gastos mientras se esperaba la aprobación del presupuesto. Dijo que la propuesta era un tanto mesurada y modesta, ya que en ella se sugería que el gasto y la facturación se realizaran sobre una base mensual. Añadió que en la propuesta de artículo del Reglamento Financiero no se indicaba la duración del período intermedio y que esta cuestión podría ser objeto de debate.

4.4. La funcionaria de la Secretaría dijo que la prudencia sería importante y que los gastos tendrían que estar sujetos a un control estricto durante el período intermedio. Destacó que no se efectuaría ningún gasto de capital en dicho período. Dijo también que existían obligaciones que no podían evitarse mientras continuaban los debates sobre el presupuesto, como las relativas a la calefacción y la iluminación, que eran elementos indispensables para que los Miembros pudieran debatir sobre el presupuesto en las instalaciones de la Secretaría. Añadió que la Organización tenía obligaciones jurídicas con el personal, ya que el debate pendiente del presupuesto no invalidaba el hecho de que existían contratos que se habían concertado con los funcionarios. Dicho esto, sin embargo, indicó que se actuaría con cautela y moderación en lo concerniente al alcance del gasto y mencionó elementos como los viajes, la contratación y el gasto de dinero con cargo a los fondos de funcionamiento.

4.5. La funcionaria de la Secretaría añadió que, en lo referente a la colocación, el lugar más adecuado sería el artículo 10 del Reglamento Financiero. Por consiguiente, la propuesta era que el actual artículo 10 del Reglamento Financiero pasara a ser el apartado a) del artículo 10 y la propuesta de artículo del Reglamento Financiero pasara a ser el apartado b) del artículo 10.

4.6. Varios Miembros acogieron con satisfacción la propuesta e indicaron que ese tipo de disposición era una buena práctica esencial y una señal importante del fortalecimiento del funcionamiento de la OMC. Dijeron invariablemente que algunos detalles de la propuesta podían mejorarse.

4.7. Un Miembro propuso que el período para el envío a los Miembros de las peticiones de contribuciones fuera trimestral, ya que si era mensual plantearía complicaciones desde el punto de vista administrativo. Varios Miembros se hicieron eco de esa opinión.

4.8. Un Miembro dijo que, puesto que la OMC negociaba normas para aportar previsibilidad y seguridad al sistema de comercio, era importante contar con reglamentos que aseguraran la previsibilidad en la Secretaría.

4.9. Un Miembro indicó que muchos países tenían en su legislación relativa a los presupuestos generales del Estado disposiciones internas que aseguraban la continuación de las actividades a la espera de la aprobación del presupuesto.

4.10. Un Miembro apoyó la idea de que se confiriera al Director General la facultad provisional de aprobar los gastos necesarios. Añadió que tenía que haber un mecanismo de control con fines de transparencia. Sugirió que podría consistir en la inclusión de una lista detallada de gastos en una notificación del Director General al Consejo General, durante el período intermedio.

4.11. Un Miembro dijo que la propuesta de artículo del Reglamento Financiero podría ser parte de una solución más amplia, ya que en 2019 se habían planteado varios problemas, como el del calendario de los debates sobre el presupuesto. Dijo también que, como elemento para añadir a la solución, debían pensarse otras maneras de evitar el problema del calendario que había surgido en 2019. El Miembro indicó además que el enfoque propuesto debía asegurar que la facultad provisional surtiera efecto antes del 1º de enero del ejercicio económico de que se tratara.

4.12. Algunos Miembros manifestaron su apoyo a la propuesta e indicaron que habían expresado la necesidad de establecer algún tipo de norma de contingencia para impedir la interrupción de las actividades normales de la Secretaría de la OMC. Uno de ellos pidió ejemplos de los tipos de gastos que podían efectuarse durante el período intermedio.

4.13. Un Miembro, si bien expresó el apoyo de su delegación al enfoque, dijo que el nuevo artículo del Reglamento Financiero no debía convertirse en una especie de recurso que pudiera hacer caer en la autocomplacencia en relación con el acuerdo sobre el presupuesto en sí.

4.14. Un Miembro indicó que debía volverse a la adopción de presupuestos bienales.

4.15. Un Miembro preguntó qué organizaciones internacionales habían servido de inspiración para elaborar ese proyecto. Preguntó si la Secretaría había considerado la posibilidad de recurrir de manera provisional a la cuenta de superávit y/o al Fondo de Operaciones para llenar el vacío existente antes de la recepción de las contribuciones de los Miembros. También dijo que debía hacerse referencia a la continuación de las actividades de la Organización, y no solo de la Secretaría.

4.16. Un Miembro dijo que en diciembre de 2019 su delegación había subrayado la necesidad de abordar esta cuestión de contingencia -y apoyaba por tanto tal iniciativa-, y de celebrar más debates sobre los pormenores. Añadió que su delegación había oído decir a la Secretaría que, al parecer, otra organización internacional había establecido algo similar. Habida cuenta de ello, pidió a la Secretaría que compartiera con los Miembros el análisis de su estudio.

4.17. Un funcionario de la Secretaría proyectó diapositivas que mostraban disposiciones similares contenidas en el reglamento financiero de, por ejemplo, la ASEAN, la OCDE y la OMPI.

4.18. Un Miembro señaló que debía llegarse a un entendimiento común sobre la razón por la que se necesitaba un mecanismo provisional de ese tipo. Dijo que podía ser porque los Miembros no hubieran aprobado el presupuesto según estaba previsto. Añadió que otros Miembros habían manifestado que las razones de que el presupuesto estuviera pendiente podían ser razones técnicas y a veces razones políticas. Indicó que las razones técnicas de que la aprobación del presupuesto estuviera pendiente podrían normalmente abordarse a corto plazo, pero las cuestiones políticas podrían ser más difíciles. El mecanismo propuesto debía poder funcionar si la espera de la aprobación del presupuesto se prolongaba más de lo previsto.

4.19. Un Miembro dijo que la propuesta era necesaria para llenar una laguna en el Reglamento Financiero y manifestó su esperanza de que nunca se utilizara. También dijo que esa propuesta no

debía convertirse en el tema en el que se centrara principalmente el Comité en el año en curso, ya que podía acordarse con relativa rapidez, dada la experiencia de otras organizaciones internacionales.

4.20. El Director General Adjunto Brauner dio las gracias a los Miembros por su apoyo. Dijo que la Secretaría tendría en cuenta la preferencia de los Miembros por que la autorización y la facturación fueran trimestrales en vez de mensuales. Tomó nota de la sugerencia de que se concediera más tiempo para examinar el presupuesto. Señaló que el plan era presentar el presupuesto en junio, poco después de la CM12 y varios meses antes del Jeûne Genevois.

4.21. Con respecto a las observaciones que habían formulado algunos Miembros sobre las razones políticas y las razones técnicas que podían dar lugar a que la aprobación del presupuesto estuviera pendiente, el Director General Adjunto Brauner dijo que la propuesta era de carácter puramente técnico, y no político. Añadió que tal vez los Miembros se plantearan consideraciones políticas y que tales consideraciones estarían comprendidas en sus respectivos ámbitos de competencia. Indicó que, para que la Organización pudiera seguir funcionando, era necesaria una solución técnica.

4.22. Un funcionario de la Secretaría aclaró que el Reglamento Financiero permitía el uso temporal del Fondo de Operaciones para cubrir gastos, a la espera del pago de las contribuciones de algunos Miembros, con la condición de que las sumas adelantadas se reintegraran a dicho Fondo en cuanto se recibieran las contribuciones.

4.23. En respuesta a una formulada anteriormente, un funcionario de la Secretaría citó como ejemplos de los tipos de gastos que podrían quedar abarcados durante el período intermedio los sueldos del personal, los servicios del edificio (electricidad, calefacción, telefonía), las licencias de TI y el contratista de servicios de seguridad.

4.24. *El Presidente dio por concluido el examen de este punto del orden del día diciendo que los debates sobre la propuesta continuarían en la siguiente reunión del Comité.*

5 INFORME ORAL DEL PRESIDENTE DEL CONSEJO DE ADMINISTRACIÓN DEL PLAN DE PENSIONES DE LA OMC

5.1. El Presidente del Comité invitó al Presidente del Consejo de Administración del Plan de Pensiones de la OMC, Sr. Robert Prochazka, a que hiciera uso de la palabra.

5.2. El Presidente del Consejo de Administración del Plan de Pensiones de la OMC (PPOMC) presentó al Comité un breve informe oral sobre las actividades del Plan de Pensiones de la OMC en 2019. Indicó que el informe anual del PPOMC correspondiente a 2019, que se publicaría a mediados de 2020, contendría una descripción más exhaustiva.

5.3. El Presidente señaló que, en lo referente a las inversiones, 2019 había sido un año inesperadamente positivo para los mercados financieros, y las inversiones del Plan de Pensiones de la OMC habían tenido un rendimiento real anual del +12,3%.

5.4. Destacó que las actuales circunstancias económicas seguían representando un verdadero desafío para los inversores, no solo debido al coronavirus, y que era probable que los problemas económicos estructurales, como el nivel excepcionalmente bajo de los tipos de interés, continuaran durante algún tiempo. Añadió que, después de varios años de rendimientos superiores a la media, cabría esperar que los mercados se ajustaran y que el Plan de Pensiones de la OMC experimentara en el futuro rendimientos inferiores a la media.

5.5. El Presidente del Consejo de Administración del Plan de Pensiones de la OMC informó al Comité de que el Consejo de Administración había iniciado la siguiente evaluación actuarial completa del Plan de Pensiones sobre la base de los datos al cierre de 2019.

5.6. El Presidente del Consejo de Administración del Plan de Pensiones de la OMC indicó que en 2019 el Consejo de Administración había establecido grupos de trabajo centrados en el proceso de examen de los aspectos ambientales, sociales y de gobernanza de las inversiones; en las oportunidades de inversión en un entorno de bajo rendimiento; y en las hipótesis que se utilizarían en la evaluación actuarial a largo plazo que se realizaría próximamente.

5.7. Para concluir, el Presidente del Consejo de Administración del Plan de Pensiones de la OMC anunció que los actuales mandatos de tres años de los miembros del Consejo de Administración elegidos por el Consejo General expirarían en julio. Informó al Comité de que, de conformidad con las directrices acordadas para la selección de nuevos miembros por el Consejo General, en breve se distribuiría una convocatoria de expresiones de interés.

5.8. *El Comité tomó nota del informe oral presentado.*

6 SITUACIÓN DE LA APLICACIÓN DE LAS RECOMENDACIONES DE LA AUDITORÍA EXTERNA - WT/BFA/W/508

6.1. Se presentó información actualizada sobre las novedades ocurridas desde octubre de 2019.

6.2. De las 75 recomendaciones de los auditores externos, 20 se habían formulado recientemente, en junio de 2019. La Secretaría había aceptado todas las recomendaciones y había trabajado intensamente para lograr resultados que pudieran satisfacer a los auditores.

6.3. Los auditores externos habían comprobado la situación de las recomendaciones pendientes en febrero de 2020 y hecho balance de las medidas que la Secretaría estaba adoptando para aplicarlas.

6.4. En términos absolutos, había 17 recomendaciones pendientes. De ellas, solo 3 correspondían a auditorías de más de un año de antigüedad. Las 14 restantes correspondían al último informe de auditoría, emitido en junio de 2019, y guardaban relación principalmente con la auditoría de resultados en la esfera de los recursos humanos.

6.5. Entre otras medidas adoptadas en respuesta a las recomendaciones de los auditores, la Secretaría había iniciado el proceso de adquisición de un programa informático sobre recursos humanos que armonizaría los procesos y los datos, como se pedía el informe de auditoría.

6.6. Un Miembro expresó su satisfacción por la presentación del informe y añadió que era muy importante hacer seguimiento del cumplimiento de las recomendaciones.

6.7. Un Miembro afirmó que, para reforzar la función de supervisión del Comité, la Secretaría debía ofrecer información más específica en la columna relativa a la respuesta de la Secretaría. Dijo que la expresión "Misma situación" no indicaba realmente qué estaba sucediendo. Por ejemplo, en relación con la recomendación N° 19, ofrecer información sobre el texto revisado relativo a las vacaciones en el lugar de origen sería una manera de reflejar qué se estaba haciendo a este respecto.

6.8. En relación con la recomendación N° 45, añadió que, desde el punto de vista de un auditor, contar con un plan de acción para que la OMC pueda funcionar con unas contribuciones pendientes crecientes era actuar de una manera fiscalmente responsable. El Miembro señaló que, sin embargo, la recomendación apuntaba a una cuestión más específica y pidió a los Miembros que consideraran ese problema y evaluaran qué más podía hacerse para resolver la cuestión de las contribuciones pendientes y hacer más eficaces las medidas administrativas.

6.9. Con referencia a la recomendación N° 49, el Miembro reconoció que la recomendación relativa a la política de viajes se había cerrado. Dijo que los Miembros no disponían de información clara sobre cuáles eran las revisiones y añadió que una descripción algo más extensa sería útil.

6.10. Pasando a la recomendación N° 55, el Miembro preguntó qué era lo que impedía a las dos Divisiones en cuestión aplicar medidas para atender a la recomendación relativa a los consultores. El Miembro hizo otras observaciones relación con las recomendaciones N° 67, N° 68, N° 69, N° 70 y N° 75.

6.11. Un Miembro elogió a la Secretaría por su apertura y transparencia en relación con las recomendaciones del auditor externo. Alentó a la Secretaría a hacer seguimiento de las recomendaciones pendientes, con un calendario claro.

6.12. Un funcionario de la Secretaría dijo que se tendrían en cuenta las observaciones de los Miembros. Añadió que los auditores externos presentarían información actualizada sobre la situación.

6.13. *El Comité tomó nota del informe.*

7 EXAMEN DE LAS CONTRIBUCIONES PENDIENTES DE LOS MIEMBROS Y OBSERVADORES - WT/BFA/W/513

7.1. Una funcionaria de la Secretaría indicó los ingresos anuales totales recibidos de los Miembros desde 2013 hasta 2019. Señaló que el nivel de las contribuciones pendientes de los Miembros al final de 2019 era ligeramente inferior al registrado en 2018, aunque similar en promedio al de los años anteriores. Puso de relieve que en 2019 la OMC recibió el 92% de las contribuciones señaladas, frente al 91% en 2018.

7.2. Pasando a las contribuciones pendientes de los observadores, la funcionaria dijo que eran ligeramente superiores al promedio de los últimos seis años. En 2019 se había desembolsado el 48% de las contribuciones señaladas, frente al 61% en 2018.

7.3. Con respecto a los Miembros sujetos a medidas administrativas al final de 2019, indicó que había cinco sujetos a medidas de la categoría I, uno sujeto a medidas de la categoría II y seis sujetos a medidas de la categoría III.

7.4. Había dos observadores sujetos a medidas administrativas de la categoría I, uno sujeto a medidas de la categoría II y dos sujetos a medidas de la categoría III:

7.5. La funcionaria de la Secretaría dijo que, en la fecha en que hacía su exposición, había 20 Miembros sujetos a medidas administrativas. Siete estaban sujetos a medidas la categoría I, cinco a medidas de la categoría II y ocho a medidas de la categoría III. La funcionaria añadió que hasta el final del año los Miembros aún podían efectuar pagos, por lo que era posible que la situación variara.

7.6. En la fecha en que hacía su exposición, siete observadores estaban sujetos a medidas administrativas: tres a medidas de la categoría I, uno a medidas de la categoría II y tres a medidas de la categoría III.

7.7. La funcionaria enumeró las medidas adoptadas para hacer seguimiento de los atrasos en el pago de las contribuciones, entre las que se incluía el envío periódico a los Miembros, cuatro veces al año, de cartas de recordatorio. Una de las cartas era enviada por el Director General y las otras tres por la Secretaría. También se recordaba periódicamente la situación a los puntos de contacto de los Miembros, por teléfono y correo electrónico.

7.8. Un Miembro propuso que en futuros informes se incluyera una lista en la que se indicara la situación de los pagos de cada uno de los Miembros y observadores de la Organización, la contribución que debían pagar y las contribuciones que tenían pendientes.

7.9. En relación con las diferentes categorías de medidas administrativas, en particular las de la categoría III, un Miembro preguntó por la última ocasión en que los Miembros y observadores inactivos habían sido identificados como tales al tomar la palabra en el Consejo General. Dijo que había observado que esa norma no se aplicaba e instó que fuera respetada.

7.10. Un Miembro pidió que se le confirmara que había entendido correctamente que la lista completa de Miembros con atrasos en el pago a 31 de diciembre de 2019 podía determinarse añadiendo la lista de Miembros que aplicaban planes de pagos, que figuraba en el párrafo 6.3, a la lista de Miembros del cuadro 3. Preguntó si había alguna razón por la que la información facilitada en el apartado b. del punto 3.2 no se proporcionaba con un desglose detallado análogo al del cuadro 3.

7.11. Con respecto al párrafo 2 de la sección 6, el Miembro preguntó cuáles eran las consecuencias de la expiración de un plan de pagos.

7.12. En relación con una observación anterior, el Miembro preguntó si la lista presentada a la Presidenta del Consejo General el 6 de marzo correspondía a los Miembros sujetos a medidas administrativas a 31 de diciembre de 2019 o en la fecha de celebración de la última reunión del Consejo General.

7.13. El Presidente dijo que la lista de Miembros y observadores sujetos a medidas administrativas que a la que había dado lectura en el Consejo General era la lista a fecha de la celebración del Consejo General.

7.14. Una funcionaria de la Secretaría explicó que los planes de pago que habían expirado eran los de los Miembros que tenían planes de pago a 10 años que estaban próximos a ser plenamente desembolsados.

7.15. Una funcionaria de la Secretaría dijo que la lista de Miembros y observadores sujetos a medidas administrativas se distribuía a otros funcionarios de la Secretaría. Añadió que, en el futuro, se pediría a esos colegas que recordaran a la Presidenta del Consejo General que siguiera el procedimiento establecido para los Miembros sujetos a medidas de la categoría III.

7.16. Un Miembro dijo que algunos de los países incluidos en la lista de medidas administrativas estaban afrontando ciertas dificultades. Dijo que la Secretaría debía intensificar su diálogo con los representantes permanentes de esos países, así como con sus capitales, para hallar soluciones apropiadas. Pidió un proceso que no fuera coercitivo, aunque reconoció la obligación moral de los Miembros de pagar las contribuciones.

7.17. Un Miembro dijo que los Miembros y observadores debían seguir las normas de la Organización y pagar, por lo tanto, lo que adeudaban.

7.18. El Presidente dio lectura a la siguiente recomendación al Consejo General, que el Comité refrendó.

7.19. **El Comité invita al Consejo General a instar a todos los Miembros y observadores sujetos a medidas administrativas a que liquiden sus atrasos.**

8 COHERENCIA EN EL ESTABLECIMIENTO Y LA GESTIÓN DE LOS FONDOS FIDUCIARIOS DE LA OMC - WT/BFA/W/514

8.1. El Presidente dijo que este tema había sido tratado con el máximo interés en las reuniones del Comité de 2019. Remitió a las preguntas y respuestas distribuidas a los Miembros en el documento de signatura WT/BFA/INF/6. Añadió que, habida cuenta de que al final de 2019 la atención se había centrado en los debates presupuestarios, se había acordado que la Secretaría presentara a los Miembros ciertos documentos y propuestas a principios de 2020.

8.2. Un funcionario de la Secretaría dijo que el documento que se había distribuido a los Miembros antes de la reunión (WT/BFA/W/514) tenía por objeto ayudar a situar en su contexto los diversos fondos fiduciarios que la Secretaría gestionaba actualmente. Dijo que en el artículo 19 del Reglamento Financiero se identificaban dos criterios principales para la aceptación de contribuciones voluntarias. En primer lugar, que los fines para los cuales se hicieran las contribuciones fueran compatibles con las políticas, objetivos y actividades de la OMC y, en segundo lugar, que, si la contribución implicaba directa o indirectamente responsabilidades financieras adicionales para la OMC, requeriría el consentimiento del Comité.

8.3. Otro aspecto era la existencia de una coherencia suficiente en la aplicación de los fondos fiduciarios, especialmente en relación con la administración y la transparencia. El funcionario de la Secretaría añadió que se estaban manteniendo conversaciones en la Secretaría para iniciar un proceso de examen y reflexión, y que el Director General Adjunto Brauner había organizado una primera reunión con funcionarios de la OMC encargados de la realización de las actividades relacionadas con los fondos fiduciarios. El objetivo era lograr una mayor coherencia y asegurarse de contar con unas directrices claras y armonizadas, así como, de ser necesario, tal vez elaborar unas directrices más formales para la aplicación.

8.4. Dijo que el artículo 19 del Reglamento Financiero y las Directrices para la recepción y notificación de las contribuciones de fondos voluntarias, recientemente introducidas, eran las normas aplicables y habían contribuido a la transparencia y la coherencia.

8.5. El funcionario de la Secretaría informó al Comité de que los auditores externos estaban realizando una auditoría de resultados de los fondos fiduciarios y formularían recomendaciones en

el marco de su primer ciclo de auditoría, a principios de 2020. Las recomendaciones de la auditoría de resultados se incorporarían a los documentos que se presentarían al Comité en relación con los fondos fiduciarios.

8.6. Un Miembro dijo que su delegación acogía con satisfacción el documento y su contribución a la transparencia. Añadió que su país contribuía a los fondos fiduciarios y que era importante que estos estuvieran bien administrados y que los fondos fiduciarios debían estar ligados a los Comités, para que todos los Miembros pudieran estar informados de que podían participar en la labor de los fondos fiduciarios o los proyectos. Dijo también que las contribuciones voluntarias debían ser de cuantía suficiente para garantizar la capacidad de establecer buenas estructuras administrativas. Añadió que podría haber un futuro debate sobre el número de fondos fiduciarios que la Organización debería tener.

8.7. Un Miembro expresó su agradecimiento por el seguimiento dado a las preguntas que había planteado en relación con los fondos fiduciarios. Dijo que el documento era una base muy útil sobre la que comenzar a aclarar algunas de las cuestiones. En relación con el párrafo 2.3, el Miembro dijo que la unificación de los fondos era un motivo importante para la creación del Fondo Fiduciario Global. Dijo que los Miembros necesitarían información de la Secretaría en relación con las razones por las que la dirección de la Secretaría de la OMC había dejado de creer en ese motivo o se había apartado del él y apoyaba la creación de fondos extrapresupuestarios fuera del marco del Fondo Fiduciario Global.

8.8. El Miembro indicó los ámbitos de actuación para los que estaba concebido el Fondo Fiduciario Global y señaló que el mandato y el alcance eran amplios y flexibles. Comprendían, entre otras cosas, mejorar la capacidad institucional y humana de los países beneficiarios, atender a cuestiones y preocupaciones de política comercial, facilitar una mayor participación de los beneficiarios en el sistema multilateral de comercio, y alentar una participación efectiva en las negociaciones.

8.9. El Miembro dijo que no había coherencia en la gestión de los distintos fondos fiduciarios, y que no quedaba claro cómo se aplicaba horizontalmente la supervisión. Dijo que parecían no haberse establecido límites que restringieran la ampliación del alcance de las actividades con el tiempo, lo que hacía que la presentación de una notificación única a los Miembros fuera insuficiente. Afirmó que el actual enfoque de los informes financieros podía no ser suficiente ni eficaz y tal vez no permitiera el tipo de supervisión que era necesario para la gama de cuestiones y preocupaciones que podían plantearse.

8.10. El Miembro dijo que debía examinarse cuidadosamente la cuestión de si era apropiado utilizar fondos fiduciarios al margen del IFCT, así como si era apropiado colocarlos en Divisiones que estaban específicamente a cargo de Comités que supervisaban trabajos técnicos coincidentes.

8.11. El Miembro dijo que se podría revisar el cuadro 1 para indicar la Unidad o División que estaba gestionando cada fondo fiduciario. Dijo que la sección 12 demostraba que el Fondo de China para el Desarrollo, la Cooperación y la Investigación no era en realidad un fondo, sino más bien un vehículo para trasladar dinero del Fondo de Asistencia para la Cooperación Sur-Sur a fondos fiduciarios específicos. Añadió que sería más exacto enumerar por separado en el cuadro 1 tanto el Proyecto de Facilitación de las Inversiones para el Desarrollo como el Proyecto SIDUNEA/Comercio en términos de valor añadido, para que los Miembros tuvieran una idea más clara de los 14 fondos fiduciarios a los que se hacía referencia. Recomendó que en el cuadro 1 se incluyera también una entrada específica para el Fondo de China para el Desarrollo, la Cooperación y la Investigación, a la que podría ser necesario añadir, contando los fondos fiduciarios adicionales, hasta USD 8 millones, o la cuantía residual que fuese. El Miembro dijo que si se consignara el pleno potencial del Fondo de China para el Desarrollo, la Cooperación y la Investigación, sería el tercero mayor, tras el Fondo Fiduciario Global y el STDF, y representaría en torno al 30% de los fondos fiduciarios.

8.12. El Miembro pidió que se aclarara si el Fondo de Asistencia para la Cooperación Sur-Sur era otro fondo fiduciario administrado por la OMC o se trataba de otra cosa. En relación con el párrafo 12.4, pidió información adicional sobre lo que constituía el órgano informal al que se hacía referencia.

8.13. El Miembro agradeció el resumen incluido en el párrafo 6.7 en relación con la estructura administrativa del STDF y dijo que sería útil volver a tratar en futuras conversaciones tanto el mandato específico del STDF como su estructura administrativa. Destacó que el STDF se había creado con una estructura de Secretaría específica que dejaba claro que había una separación administrativa entre el fondo fiduciario y la labor desarrollada en el Comité de Agricultura y el Comité MSF.

8.14. El Miembro dijo que en el párrafo 7.7 se afirmaba que el Mecanismo para el Acuerdo sobre Facilitación del Comercio rendía periódicamente informe al Comité de Facilitación del Comercio sobre sus actividades y señaló que no estaba de acuerdo con esa apreciación. Remitió al documento G/TFA/M/2, que era el acta de la reunión del Comité de Facilitación del Comercio de julio de 2017, y, para un seguimiento más detallado, al documento G/TFA/M/6, acta de la reunión celebrada los días 9 a 11 de octubre de 2018, específicamente al punto 2 del orden día, párrafos 2.1 a 2.13, en los que el Miembro había pedido una separación administrativa entre el Mecanismo para el Acuerdo sobre Facilitación del Comercio y el Comité de Facilitación del Comercio. Dijo que las preocupaciones y preguntas de su delegación seguían sin respuesta.

8.15. Un Miembro dijo que, aunque su delegación consideraba satisfactorios los objetivos, las condiciones y la administración de los fondos fiduciarios a los que contribuía, se trataba de cuestiones que podían ser objeto de debate, por ejemplo para adoptar una perspectiva más transversal e introducir mejoras. Añadió que no había necesidad de aplicar los principios de la microgestión al funcionamiento de los fondos fiduciarios. Dijo que la Secretaría debía gestionar los fondos fiduciarios y rendir cuenta de manera transparente al conjunto de los Miembros.

8.16. El Miembro pidió que se explicara la transferencia del 10% del Fondo de Apoyo a los Programas al presupuesto ordinario y preguntó si había cláusulas de extinción para los fondos fiduciarios.

8.17. En respuesta, un funcionario de la Secretaría dijo que el 13% de todos los gastos de los fondos fiduciarios se aplicaba al Fondo de Apoyo a los Programas. Dijo que el 10% de la cuantía aplicada al Programa de Apoyo se transfería al presupuesto ordinario como fuente de ingresos adicional.

8.18. Un Miembro dio las gracias a los Miembros que contribuían a los fondos fiduciarios y dijo que el objetivo primordial de estos era lograr un sistema multilateral de comercio más justo al facilitar la participación de los países en desarrollo y los PMA en la labor de la OMC. Dijo que, cuando se hablara de administración, debían participar los beneficiarios de los fondos fiduciarios.

8.19. Un Miembro dijo que su país era uno de los principales donantes del Fondo Fiduciario Global, el STDF y los fondos para los PMA y que no veía la necesidad de multiplicar los fondos fiduciarios.

8.20. En respuesta a la pregunta de si el gasto de 2019 reflejado en el cuadro 1 del documento WT/BFA/W/514 se debía añadir al saldo al final del ejercicio de 2019 para obtener los fondos totales, un funcionario de la Secretaría dijo que el saldo era lo que estaba disponible al final del ejercicio, mientras que el gasto era lo que los fondos fiduciarios habían desembolsado durante el año.

8.21. Un Miembro dijo que, antes de adherirse a la OMC, y en los primeros años siguientes a su adhesión, su país había recibido abundante ayuda de otros Miembros de la OMC, tanto bilateralmente como a través de fondos específicos dedicados a la creación de capacidad en el sistema multilateral de comercio, así como de la OMC. La oradora dijo que, como Miembro en desarrollo, su país prestaba atención a los distintos tipos de ayuda que precisaban los PMA y otros países para integrarse mejor en la Organización y que, como Miembro, siempre aportaba contribuciones proporcionadas a su capacidad. Añadió que en todo debate sobre los fondos fiduciarios se debía alentar a los Miembros a que contribuyeran más a diferentes fondos fiduciarios, en lugar de alentarlos a que hicieran lo contrario. Propuso que la prioridad de los debates sobre los fondos fiduciarios fuera un diálogo entre los Miembros contribuyentes y los beneficiarios que garantizara que los fondos fiduciarios pudieran ser más útiles para lograr el objetivo adecuado.

8.22. El Director General Adjunto Brauner dijo que las intervenciones de los Miembros habían sido útiles y que observaba que entre ellos había opiniones diferentes. Un Miembro consideraba que los fondos fiduciarios debían estar ligados a un Comité, mientras que otro opinaba que esa no era una solución. Dijo que apartarse de la idea de la unificación de los fondos fiduciarios no era una decisión

de la Secretaría, sino el resultado de las donaciones realizadas por los Miembros y de que estos pedían que a esas donaciones se les diera un trato especial y, con mucha frecuencia, visible.

8.23. Un Miembro dijo que compartía la opinión de que la asistencia técnica sería mejor si llegara a los Comités de una determinada manera. Dijo que la asistencia técnica era buena y que su país contribuía a varias iniciativas de asistencia técnica muy importantes, como el STDF y el Fondo Fiduciario Global. Añadió que la cuestión era que la institución estaba yendo más allá de la asistencia técnica para entrar en las políticas, y que ese era el motivo por que surgían preguntas. Dijo que en ocasiones la Secretaría hablaba en nombre de un fondo fiduciario, mientras que, al mismo tiempo, también se representaba a sí misma. Añadió que las donaciones debían hacerse a través de los fondos existentes.

8.24. Un Miembro dijo que, como nación en desarrollo, no quería verse restringido por definiciones de las Naciones Unidas con respecto a lo que era un donante. La oradora dijo que por ello su país no consideraba apropiado contribuir al Fondo Fiduciario Global. Añadió que su país trataba de explorar otras maneras de hacer contribuciones a la Organización. Dijo que cada país tenía sus propias normas, reglamentos o leyes financieras nacionales para determinados tipos de donaciones.

8.25. El Presidente dijo que había habido interesantes deliberaciones sobre este tema y que se habían puesto de relieve algunas cuestiones que eran una buena base la próxima etapa de este proceso.

8.26. *El Comité tomó nota del documento presentado y las declaraciones formuladas y de que la Secretaría presentaría al Comité un documento de seguimiento en la próxima reunión.*

9 INFORMACIÓN ACTUALIZADA SOBRE EL SEGURO DE SALUD DESPUÉS DE LA SEPARACIÓN DEL SERVICIO - WT/BFA/W/511

9.1. Un funcionario de la Secretaría dijo que el informe se basaba en datos del final de 2018, ya que el análisis de 2019 aún no había finalizado completamente. Señaló que el Plan de Seguro Médico, incluida la parte correspondiente al seguro de salud después de la separación del servicio, funcionaba como un plan con cargo a los ingresos corrientes. Ello significaba que, tanto el personal como, por medio del presupuesto, la OMC contribuían a los costos del Plan a medida que estos se originaban. Por lo tanto, no había un mecanismo sistemático para financiar las obligaciones a medida que estas se devengaban.

9.2. El Plan se gestionaba sobre la base de los recursos de caja, pero el pasivo por concepto de seguro de salud después de la separación del servicio surgía con arreglo a las Normas Internacionales de Contabilidad del Sector Público (NICSP). Además, los riesgos de las solicitudes de reembolso de gastos médicos no se transferían a una compañía de seguros.

9.3. El funcionario de la Secretaría expuso la relación entre las primas y los reembolsos, y dijo que apenas se correspondían. Señaló que, tras un período en que los reembolsos fueron inferiores a las primas, la situación se había invertido en los últimos años. Añadió que se trataba de una situación normal, porque las primas se basaban en una estimación de las solicitudes de reembolso futuras.

9.4. El funcionario de la Secretaría dijo que el costo del Plan de Seguro Médico se repartía al 60%/40% entre el presupuesto de la OMC y los participantes en el Plan. Ambas partes tenían interés en controlar los costos para asegurar la viabilidad a largo plazo del Plan.

9.5. El funcionario de la Secretaría dijo que no era sorprendente que los participantes de edad más avanzada tendieran a tener costos de atención sanitaria más elevados que los participantes más jóvenes. Por ello, el principio en que se basaba el Plan era el principio de solidaridad. Los participantes más jóvenes contribuían a subvencionar a los de mayor edad. Los jubilados contribuían menos, aunque tenían un porcentaje mayor de costos pagados, lo que era normal y previsible en el marco del Plan. El hecho de que la OMC tuviera un número cada vez mayor de jubilados implicaba que el número de personas que tendrían costos superiores al promedio iba a aumentar y que ello aumentaría los costos del Plan.

9.6. Se había estimado que en 2018 el pasivo en concepto de seguro de salud después de la separación del servicio había sido ligeramente inferior a CHF 300 millones y había estado comprendido entre CHF 225 millones y CHF 280 millones, en función de la estimación de diversos factores.

9.7. En 2017 se había establecido una cuenta especial de reserva para "blindar" los ahorros de la cuantía presupuestada para el Plan de Seguro Médico, con el fin de contribuir a la gestión de los futuros costos del seguro de salud después de la separación del servicio. Al final de 2019, el saldo acumulado de esa cuenta era de CHF 3,4 millones, a los que había que añadir CHF 0,9 millones procedentes del personal financiado con cargo a recursos extrapresupuestarios, por lo que el total ascendía a CHF 4,3 millones.

9.8. En respuesta a una pregunta sobre la significativa disminución de la contribución correspondiente a 2017, un funcionario de la Secretaría dijo que se debía a que la OMC había negociado un nuevo contrato con un nuevo proveedor para los servicios de gestión de solicitudes de reembolso y ese proveedor había hecho un gesto comercial, o presentado una oferta basada en una previsión demasiado optimista de cuál sería el costo, lo que había beneficiado a la OMC.

9.9. En relación con una pregunta sobre si se podía reducir la variación de los tipos de interés, un funcionario de la Secretaría dijo que los tipos de interés eran un dato que se utilizaba para calcular el pasivo a largo plazo y que ese valor fluctuaba. Por lo tanto, no era posible controlar ese factor, ya que la Organización tenía que tomar el tipo de interés del mercado, que aumentaba y disminuía.

9.10. *El Comité tomó nota del informe.*

10 INFORME DE SITUACIÓN SOBRE EL FONDO FIDUCIARIO PARA LA PARTICIPACIÓN DE LOS PMA EN LAS CONFERENCIAS MINISTERIALES - WT/BFA/W/512

10.1. Habida cuenta de la brevedad y claridad del documento, el Presidente invitó a los Miembros a formular preguntas y observaciones. Añadió que en la reunión del Consejo General celebrada la semana anterior, el Reino Unido prometió que aportaría GBP 50.000 para apoyar la participación de representantes de los PMA en la Duodécima Conferencia Ministerial (CM12).

10.2. Un Miembro señaló un error tipográfico en la fecha del cuadro 2, a saber, "Fondos al 1º de enero de 2019". La Secretaría tomó nota de la observación.

10.3. *El Comité tomó nota del informe y también expresó su agradecimiento a los Miembros que habían hecho contribuciones al fondo fiduciario.*

11 NOMBRAMIENTO DEL PRESIDENTE DEL COMITÉ

11.1. Antes de ceder la Presidencia, el Embajador Dagfinn Sørli agradeció a los Miembros su participación en la reunión y su profesionalidad, apoyo y cooperación a lo largo del año en que había ejercido como Presidente. También recordó al Comité que la próxima reunión tendría lugar el 2 de abril a las 15 h.

11.2. Pasando al punto A del orden del día, relativo al nombramiento del Presidente del Comité, el Embajador Sørli propuso que el Comité nombrara formalmente al Representante Permanente de Filipinas ante la OMC, Excmo. Embajador Manuel Teehankee, Presidente del Comité.

11.3. El Comité confirmó el nombramiento por aclamación.

11.4. El Embajador Teehankee dio las gracias al Presidente saliente.

11.5. El Director General Adjunto Brauner agradeció al Embajador Sørli la estabilidad y circunspección con que se había desempeñado en el difícil período de los debates presupuestarios.

11.6. El Presidente agradeció a la Sra. Phillips y a la Secretaría el apoyo prestado durante su mandato. Dijo que los Miembros debían estar muy satisfechos por contar con funcionarios tan profesionales al servicio de los Miembros en la Secretaría.

11.7. El Embajador Teehankee expresó su gratitud por el privilegio de presidir el Comité y dijo que esperaba con interés trabajar con la Secretaría y todos los delegados.

11.8. *Se levantó la sesión.*
