

**Comité de Valoración en Aduana**

**ACTA DE LA REUNIÓN CELEBRADA EL 19 DE OCTUBRE DE 2020**

PRESIDENTE: SR. CARLOS GUEVARA (ECUADOR)

1.1. El Presidente da las gracias a los Miembros por el honor de haber sido elegido Presidente del Comité de Valoración en Aduana y por la confianza que los Miembros han depositado en su capacidad para llevar a cabo la labor. Asegura al Comité que, como Presidente, trabajará con ahínco para llevar adelante su labor. Durante el último año en el Comité ya se han dado grandes pasos bajo la presidencia de su predecesor, Sr. Winega Bamana (Togo), y se compromete a asegurar que el Comité prosiga sus esfuerzos para alcanzar sus objetivos.

1.2. El Presidente recuerda que el orden del día propuesto para la reunión se distribuyó en el documento WTO/AIR/VAL/11.

1.3. El Comité adopta el orden del día siguiente:

<b>1 INFORME SOBRE LA LABOR DEL COMITÉ TÉCNICO DE VALORACIÓN EN ADUANA .....</b>	<b>2</b>
<b>2 INFORMACIÓN SOBRE LA APLICACIÓN Y ADMINISTRACIÓN DEL ACUERDO .....</b>	<b>2</b>
2.1 Notificación de la legislación nacional .....	2
A. Reino de Bahrein .....	4
B. Belice.....	4
C. Burundi .....	4
D. China.....	4
E. República Dominicana .....	5
F. Unión Europea.....	5
G. Gambia .....	5
H. Guinea .....	6
I. Honduras .....	6
J. India.....	6
K. Kazajstán .....	7
L. República Kirguisa.....	7
M. Malawi .....	7
N. Myanmar .....	7
O. Nepal.....	8
P. Níger.....	8
Q. Nigeria.....	8
R. Federación de Rusia.....	9
S. Rwanda .....	9
T. Islas Salomón.....	10

U. Sri Lanka .....	10
V. Togo .....	11
W. Tonga.....	11
X. Vanuatu .....	12
Conclusión del punto B del orden del día.....	12
<b>3 INFORMACIÓN ACERCA DE LA APLICACIÓN DE DECISIONES DEL COMITÉ DE VALORACIÓN EN ADUANA.....</b>	<b>12</b>
<b>4 ASISTENCIA TÉCNICA .....</b>	<b>13</b>
4.1 Actividades de asistencia técnica previstas en el artículo 20.3 - Informe de la Secretaría.....	13
4.2 Información sobre asistencia técnica de la OMA - Informe de la OMA .....	14
<b>5 PREOCUPACIONES COMERCIALES ESPECÍFICAS .....</b>	<b>14</b>
5.1 Determinación de valores de aduana del papel en el Pakistán - Solicitud de Tailandia .....	14
<b>6 INSPECCIÓN PREVIA A LA EXPEDICIÓN.....</b>	<b>15</b>
6.1 Situación de las notificaciones de los Miembros .....	15
6.2 Preguntas y respuestas .....	15
- Preguntas de los Estados Unidos a Indonesia y respuestas de Indonesia .....	15
- Preguntas de los Estados Unidos a Egipto.....	16
- Preguntas de los Estados Unidos a China.....	16
- Preguntas de los Estados Unidos a Santa Lucía .....	16
6.3 Información sobre los programas de IPE compilada por el Consejo TIC.....	17
6.4 Quinto examen trienal del Acuerdo sobre Inspección Previa a la Expedición .....	17
<b>7 PROYECTO DE EXAMEN ANUAL.....</b>	<b>18</b>
<b>8 PROYECTO DE INFORME ANUAL AL CONSEJO DEL COMERCIO DE MERCANCÍAS .....</b>	<b>18</b>
<b>9 OTROS ASUNTOS.....</b>	<b>18</b>
<b>ANEXO I.....</b>	<b>19</b>

## **1 INFORME SOBRE LA LABOR DEL COMITÉ TÉCNICO DE VALORACIÓN EN ADUANA**

1.1. El representante de la Organización Mundial de Aduanas (OMA), Sr. Luximan Babajee, informa sobre la labor realizada por el Comité Técnico de Valoración en Aduana de la OMA desde la 49ª reunión, celebrada del 4 al 8 de noviembre de 2019. Su informe se reproduce en el anexo I del presente documento.

1.2. El Presidente agradece al Sr. Babajee su informe y expresa el reconocimiento del Comité por la valiosa labor que continúa realizando el Comité Técnico de Valoración en Aduana.

1.3. El Comité toma nota del informe.

## **2 INFORMACIÓN SOBRE LA APLICACIÓN Y ADMINISTRACIÓN DEL ACUERDO**

### **2.1 Notificación de la legislación nacional**

2.1. El Presidente recuerda que, con arreglo al artículo 22 del Acuerdo y la Decisión sobre notificación y comunicación de las legislaciones nacionales de conformidad con el artículo 22 del Acuerdo, los Miembros deben presentar en uno de los tres idiomas oficiales de la OMC los textos completos de su legislación nacional sobre valoración en aduana. También deben informar al Comité

de las modificaciones que guarden relación con el presente Acuerdo que introduzcan en sus leyes y reglamentos, incluidas las relativas a la administración de dichas leyes y reglamentos. En la reunión celebrada el 12 de mayo de 1995, el Comité adoptó los procedimientos de notificación, que figuran en la sección B.2 del documento G/VAL/5. Como se acordó en la reunión del Comité de 25 de octubre de 2012, la Secretaría ha distribuido un documento, cuya última versión lleva la signatura G/VAL/W/232/Rev.12, en el que se resume el estado actual de las notificaciones. Como se acordó en la reunión del Comité de 7 de octubre de 2015, ese documento se ha revisado para incluir referencias a los documentos que contienen las preguntas y respuestas formuladas en relación con las notificaciones.

2.2. El Presidente recuerda también que la situación con respecto a la notificación de la legislación del Taipei Chino no ha cambiado.

2.3. El Presidente recuerda también que, en su última reunión, el Comité no concluyó ninguno de los exámenes que figuraban en el orden del día y acordó volver a ocuparse de ellos en la presente reunión. Además, el Comité tiene que realizar tres nuevos exámenes que fueron añadidos al orden del día a la luz de las nuevas notificaciones de Tonga, la Unión Europea y Vanuatu. El Presidente recuerda a los Miembros que la capacidad del Comité para concluir su examen de la legislación de los Miembros depende de la respuesta oportuna a las preguntas planteadas durante el examen. El Comité espera las respuestas de Guinea a las preguntas formuladas en 2015, y las de Kazajstán, Malawi y Nepal a las preguntas formuladas en 2017. Desde la reunión anterior del Comité, se han recibido respuestas del Reino de Bahrein, Honduras, las Islas Salomón, Nigeria, la República Dominicana, Rwanda y el Togo. Por último, el Presidente insta a los Miembros que están preparando respuestas a que soliciten la asistencia de la Secretaría si la necesitan.

2.4. La representante de los Estados Unidos observa que, a pesar de los importantes obstáculos con que han tropezado desde la última reunión, algunos Miembros han optado por notificar su legislación aduanera nacional o la aplicación de las decisiones del Comité, y otros han respondido a la lista de cuestiones. Los Estados Unidos esperan que esta tendencia a la notificación se mantenga. La notificación es la piedra angular de la labor del Comité. El hecho de que los Miembros notifiquen sus medidas de valoración, o las modificaciones de sus medidas de valoración, y sus respuestas a la lista de cuestiones, permite al resto del Comité comprender mejor cómo se aplica el Acuerdo sobre Valoración en Aduana y detectar los problemas antes de que se conviertan en obstáculos al comercio. Ese es también el objetivo de la propuesta de los Estados Unidos sobre los "Procedimientos para aumentar la transparencia y fortalecer las prescripciones en materia de notificación previstas en los Acuerdos de la OMC". En la propuesta, contenida en el documento JOB/CTG/14/Rev.2, se reconoce que las prescripciones en materia de transparencia y notificación constituyen elementos fundamentales para el buen funcionamiento del sistema de la OMC y que, por consiguiente, forman parte de las obligaciones de los Miembros. Los Estados Unidos señalan que les complacería debatir esta propuesta bilateralmente con cualquier Miembro interesado en aprender más o convertirse en copatrocinador. Entre los copatrocinadores figuran la Argentina, Australia, el Canadá, Costa Rica, Israel, el Japón, Nueva Zelanda, el Taipei Chino y la Unión Europea. La propuesta será examinada en la próxima reunión del Consejo del Comercio de Mercancías (CCM). Los Estados Unidos indican que representa un esfuerzo por subsanar las deficiencias y lagunas en materia de notificaciones y transparencia y por encaminar a la OMC hacia un futuro más fructífero y sostenible. Los Estados Unidos felicitan a los Miembros que han presentado notificaciones en virtud de los compromisos contraídos en el marco del Acuerdo sobre Valoración en Aduana y siguen dispuestos a trabajar con los Miembros que tengan problemas de notificación específicos.

2.5. El representante de la Unión Europea se suma a los Estados Unidos en dar las gracias a los Miembros por haber notificado su legislación, o las modificaciones de su legislación, y señala que la Unión Europea también ha presentado recientemente una notificación por su parte. La UE apoya el proceso de revisión de los métodos de trabajo del Comité y considera importante mantener activos el Acuerdo sobre Valoración en Aduana y la labor del Comité y proseguir este esfuerzo de notificar, lo antes posible, toda modificación de la legislación y, más adelante, mantener debates sobre la base de esas modificaciones.

2.6. La representante del Canadá apoya las declaraciones formuladas en relación con la importancia de la transparencia en el Comité y la mejora de la situación de las notificaciones.

2.7. El Comité toma nota de la información proporcionada y de las declaraciones formuladas.

## A. Reino de Bahrein

2.8. El Presidente recuerda que, en la reunión anterior del Comité, se acordó volver a examinar la notificación de la legislación nacional de Bahrein y sus respuestas a la lista de cuestiones, distribuidas en los documentos G/VAL/N/1/BHR/1, G/VAL/N/1/BHR/2 y G/VAL/N/2/BHR/1. Las preguntas más recientes formuladas por los Estados Unidos se distribuyeron en el documento G/VAL/W/310 y el Canadá formuló preguntas en los documentos G/VAL/W/317 y G/VAL/W/323. Bahrein respondió a estas preguntas en los documentos G/VAL/W/349 y G/VAL/W/350.

2.9. Las representantes de los Estados Unidos y el Canadá dan las gracias a Bahrein e indican que no tienen más preguntas.

2.10. El Comité toma nota de las declaraciones formuladas y acuerda concluir el examen de la legislación de Bahrein.

## B. Belice

2.11. El Presidente recuerda que, en la reunión anterior del Comité, se acordó volver a examinar la notificación de la legislación nacional de Belice y sus respuestas a la lista de cuestiones, distribuidas en los documentos G/VAL/N/1/BLZ/1 y G/VAL/N/2/BLZ/1. Las últimas preguntas formuladas por los Estados Unidos se distribuyeron en el documento G/VAL/W/330.

2.12. La representante de los Estados Unidos explica que formularon preguntas a Belice en el documento G/VAL/W/330, en las que pidieron información actualizada sobre la situación relativa a la aprobación y la aplicación del proyecto de Ley de Armonización de Aduanas de la CARICOM. Los Estados Unidos siguen esperando recibir información actualizada por escrito de Belice.

2.13. El Comité toma nota de las declaraciones formuladas y acuerda volver a ocuparse de la notificación de Belice en su próxima reunión.

## C. Burundi

2.14. El Presidente recuerda que, en la reunión anterior del Comité, se acordó volver a examinar la notificación de la legislación nacional de Burundi distribuida en el documento G/VAL/N/1/BDI/1. Desde entonces, los Estados Unidos han presentado preguntas adicionales en el documento G/VAL/W/361.

2.15. La representante de los Estados Unidos da las gracias a Burundi por su notificación, presentada en septiembre de 2019, de la revisión de 2008 de la Ley de Administración de Aduanas de la Comunidad de África Oriental como su legislación nacional en materia de valoración en aduana. Los Estados Unidos examinaron la notificación y formularon preguntas a Burundi en el documento G/VAL/W/361 en junio de 2020. Además, animan a Burundi a presentar sus respuestas a la lista de cuestiones y esperan con interés recibir respuestas escritas a sus preguntas antes de la próxima reunión.

2.16. El Comité toma nota de la declaración formulada y acuerda volver a examinar la notificación de Burundi en su próxima reunión.

## D. China

2.17. El Presidente recuerda que, en la reunión anterior del Comité, se acordó volver a examinar la notificación de China sobre las modificaciones de su legislación nacional, distribuida en el documento G/VAL/N/1/CHN/6. En la última reunión, China respondió en el documento G/VAL/W/347 a determinadas preguntas complementarias formuladas por los Estados Unidos en el documento G/VAL/W/332. No se han formulado más preguntas desde la última reunión.

2.18. La representante de los Estados Unidos da las gracias a China por sus respuestas y señala que, en este momento, los Estados Unidos no tienen más preguntas.

2.19. El Comité toma nota de la declaración formulada y acuerda concluir el examen de la legislación de China.

## **E. República Dominicana**

2.20. El Presidente recuerda que, en la reunión anterior del Comité, se acordó volver a examinar la notificación de la República Dominicana sobre las modificaciones de su legislación nacional, distribuida en el documento G/VAL/N/1/DOM/2. Además, el Presidente señala a la atención del Comité las respuestas proporcionadas en diciembre de 2019 a la lista de cuestiones, distribuidas en el documento G/VAL/N/2/DOM/1. Los Estados Unidos formularon preguntas en el documento G/VAL/W/355 y la República Dominicana respondió a esas preguntas en el documento G/VAL/W/362.

2.21. La representante de los Estados Unidos señala que celebra la notificación, presentada por la República Dominicana en octubre de 2019, de las revisiones introducidas en 2011 en su legislación nacional en materia de valoración, así como su notificación de las respuestas a la lista de cuestiones en diciembre de 2019. Los Estados Unidos también dan las gracias a la República Dominicana por las respuestas a sus preguntas y señalan que examinarán esas respuestas y volverán a plantear preguntas adicionales antes de la próxima reunión.

2.22. El Comité toma nota de la declaración formulada y acuerda volver a examinar la notificación de la República Dominicana en su próxima reunión.

## **F. Unión Europea**

2.23. El Presidente señala a la atención del Comité la notificación de la Unión Europea sobre las modificaciones de su legislación aduanera nacional, distribuida en el documento G/VAL/N/1/EU/1.

2.24. La representante de los Estados Unidos agradece la notificación, presentada por la Unión Europea en junio de 2020, de su nueva legislación nacional en materia de valoración en aduana e indica que está examinando la notificación y presentará sus preguntas antes de la próxima reunión.

2.25. La representante de la Federación de Rusia celebra la comunicación presentada por la UE de su legislación modificada y trata de aclarar si la UE tiene intención de responder a la lista de cuestiones.

2.26. El representante de la Unión Europea da las gracias a los Estados Unidos por su anuncio y a la Federación de Rusia por su pregunta. La UE señala que notificó la lista de cuestiones hace mucho tiempo y que las modificaciones actuales de la legislación no afectan a la lista de cuestiones presentada anteriormente.

2.27. El Comité toma nota de las declaraciones formuladas y acuerda volver a ocuparse de la notificación de la Unión Europea en su próxima reunión.

## **G. Gambia**

2.28. El Presidente recuerda que, en su reunión anterior, el Comité acordó volver a examinar la notificación de la legislación nacional de Gambia, distribuida en los documentos G/VAL/N/1/GMB/1 y G/VAL/N/4/GMB/1. Los Estados Unidos formularon preguntas a Gambia, distribuidas en el documento G/VAL/W/245, a las que Gambia respondió en el documento G/VAL/W/334. Gambia también notificó un elemento adicional de su legislación aduanera en el documento G/VAL/N/1/GMB/1/Add.1 y sus respuestas a la lista de cuestiones en el documento G/VAL/N/2/GMB/1. No se han formulado más preguntas desde la última reunión.

2.29. La representante de los Estados Unidos da las gracias a Gambia, primero, por sus respuestas a la lista de cuestiones distribuidas en el documento G/VAL/N/2/GMB/1 y, segundo, por sus respuestas a las preguntas de los Estados Unidos, que incluían una solicitud de notificación del séptimo anexo de su legislación aduanera nacional, que Gambia notificó posteriormente como *addendum* en el documento G/VAL/N/1/GMB/1/Add.1. Los Estados Unidos explican que continúan examinando estas notificaciones y, en caso de tener más preguntas, las presentarán antes de la próxima reunión.

2.30. El Comité toma nota de la declaración formulada y acuerda volver a ocuparse de la notificación de Gambia en su próxima reunión.

## H. Guinea

2.31. El Presidente recuerda que, en su última reunión, el Comité acordó volver a examinar la notificación de la legislación nacional de Guinea, que se distribuyó en el documento G/VAL/N/1/GIN/1. Las preguntas formuladas por los Estados Unidos se distribuyeron en el documento G/VAL/W/266 en 2015.

2.32. La representante de los Estados Unidos recuerda que formuló dos preguntas a Guinea en septiembre de 2015, en las que pidió aclaraciones sobre la aplicación por Guinea del artículo 5 del Acuerdo sobre Valoración en Aduana, y que Guinea aún no ha presentado su respuesta a la lista de cuestiones. Los Estados Unidos instan a Guinea a responder a la lista de cuestiones y a sus preguntas lo antes posible.

2.33. El Comité toma nota de la declaración formulada y acuerda volver a ocuparse de la notificación de Guinea en su próxima reunión.

## I. Honduras

2.34. El Presidente recuerda que, en su última reunión, el Comité acordó volver a examinar la notificación de la legislación nacional de Honduras y sus respuestas a la lista de cuestiones, distribuidas en los documentos G/VAL/N/1/HND/1 y G/VAL/N/2/HND/1. Los Estados Unidos formularon preguntas en el documento G/VAL/W/268. Tras el cierre del orden del día, Honduras proporcionó sus respuestas a estas preguntas, que serán distribuidas e incluidas en el orden del día de la próxima reunión del Comité.

2.35. La representante de los Estados Unidos recuerda que en septiembre de 2015 presentó preguntas relativas a la notificación de la legislación aduanera de Honduras. Los Estados Unidos dan las gracias a Honduras por las respuestas a sus preguntas, que serán examinadas antes de la próxima reunión.

2.36. El Comité toma nota de la declaración formulada y acuerda volver a ocuparse de la notificación de Honduras en su próxima reunión.

## J. India

2.37. El Presidente señala a la atención del Comité la notificación de la India relativa a su legislación revisada, que figura en el documento G/VAL/N/1/IND/4, junto con sus respuestas revisadas a la lista de cuestiones, que figuran en el documento G/VAL/N/2/IND/2. El Comité espera las respuestas de la India a las preguntas formuladas por los Estados Unidos y el Canadá, que se distribuyeron en los documentos G/VAL/W/338 y G/VAL/W/339, respectivamente.

2.38. La representante de los Estados Unidos señala que, en septiembre de 2019, presentó preguntas relativas a la notificación de la legislación sobre valoración en aduana de la India distribuida en el documento G/VAL/N/1/IND/4 y a las respuestas a la lista de cuestiones distribuidas en el documento G/VAL/N/2/IND/2. Los Estados Unidos esperan recibir una respuesta escrita de la India.

2.39. La representante del Canadá recuerda a la India que presentó sus preguntas en octubre de 2019 y espera con interés las respuestas de la India.

2.40. El representante de la India da las gracias a los Estados Unidos y el Canadá por su interés en la legislación nacional de la India en materia de valoración en aduana. Dice que las preguntas formuladas por estos Miembros están siendo examinadas y la India les presentará sus respuestas.

2.41. El representante de la Unión Europea da las gracias a la India por su notificación e indica que presentará preguntas por escrito próximamente.

2.42. El Comité toma nota de las declaraciones formuladas y acuerda volver a examinar la notificación de la India en su próxima reunión.

## K. Kazajstán

2.43. El Presidente recuerda que, en su reunión anterior, el Comité acordó volver a examinar la notificación de la legislación nacional de Kazajstán, que se distribuyó en los documentos G/VAL/N/1/KAZ/1 y G/VAL/N/1/KAZ/2. El Comité espera las respuestas de Kazajstán a las preguntas formuladas por los Estados Unidos y distribuidas en el documento G/VAL/W/302 en 2017, y en el documento G/VAL/W/343 en 2019.

2.44. La representante de los Estados Unidos da las gracias a Kazajstán por haber notificado su legislación sobre valoración en aduana en 2016 y por haberla actualizado teniendo en cuenta la notificación de su método de reserva el pasado mes de septiembre. Los Estados Unidos recuerdan que presentaron preguntas sobre estas notificaciones y esperan con interés recibir una respuesta escrita de Kazajstán lo antes posible.

2.45. El representante de la Unión Europea recuerda que su delegación formuló preguntas a Kazajstán en la reunión del Comité celebrada en abril de 2018, como quedó reflejado en el acta de esa reunión, y dice que agradecería recibir una respuesta a esas preguntas.

2.46. El Comité toma nota de las declaraciones formuladas y acuerda volver a ocuparse de la notificación de Kazajstán en su próxima reunión.

## L. República Kirguisa

2.47. El Presidente recuerda que, en su reunión anterior, el Comité acordó volver a examinar la notificación de la legislación revisada de la República Kirguisa, distribuida con la signatura G/VAL/N/1/KGZ/2. También señala a la atención de los Miembros las preguntas formuladas por los Estados Unidos y distribuidas en el documento G/VAL/W/341.

2.48. La representante de los Estados Unidos da las gracias a la República Kirguisa por su notificación del pasado mes de septiembre en la que describe la aplicación de su método de reserva o de última instancia. En octubre de 2019, los Estados Unidos presentaron diversas preguntas sobre esta notificación y esperan con interés recibir una respuesta escrita de la República Kirguisa.

2.49. El Comité toma nota de las declaraciones formuladas y acuerda volver a ocuparse de la notificación de la República Kirguisa en su próxima reunión.

## M. Malawi

2.50. El Presidente recuerda que, en su última reunión, el Comité acordó volver a examinar la notificación de la legislación nacional de Malawi y sus respuestas a la lista de cuestiones, distribuidas en los documentos G/VAL/N/1/MWI/2 y G/VAL/N/2/MWI/1. Los Estados Unidos formularon preguntas en el documento G/VAL/W/303 en 2017.

2.51. La representante de los Estados Unidos recuerda que formuló preguntas en respuesta a la notificación de la legislación aduanera nacional de Malawi de 2017 y espera recibir las respuestas escritas de Malawi lo antes posible.

2.52. El Comité toma nota de la declaración formulada y acuerda volver a ocuparse de la notificación de Malawi en su próxima reunión.

## N. Myanmar

2.53. El Presidente recuerda que, en su reunión anterior, el Comité acordó volver a examinar la notificación de la legislación nacional de Myanmar, que se distribuyó con la signatura G/VAL/N/1/MMR/1. Myanmar también notificó su lista de cuestiones en el documento G/VAL/N/2/MMR/1. Los Estados Unidos formularon preguntas, distribuidas en el documento G/VAL/W/329, a las que Myanmar respondió en el documento G/VAL/W/344. No se han formulado más preguntas desde la última reunión.

2.54. La representante de los Estados Unidos agradece las notificaciones de Myanmar relativas a su legislación nacional en materia de valoración en aduana y a la lista de cuestiones, y sus respuestas

a las preguntas complementarias presentadas en el documento G/VAL/W/344. Los Estados Unidos indican que no tienen más preguntas en este momento.

2.55. El Comité toma nota de la declaración formulada y acuerda concluir el examen de la legislación de Myanmar.

## **O. Nepal**

2.56. El Presidente recuerda que, en su última reunión, el Comité acordó volver a examinar la notificación de la legislación nacional de Nepal, distribuida en el documento G/VAL/N/1/NPL/1. Los Estados Unidos formularon preguntas, distribuidas en el documento G/VAL/W/286, a las que Nepal respondió en el documento G/VAL/W/300. Los Estados Unidos formularon preguntas complementarias en 2017 en el documento G/VAL/W/301.

2.57. La representante de los Estados Unidos insta a Nepal a facilitar sus respuestas a la lista de cuestiones lo antes posible. Además, los Estados Unidos indican que esperan con interés recibir una respuesta escrita de Nepal a las preguntas complementarias adicionales relativas a la notificación de la legislación de Nepal que formularon en el documento G/VAL/W/301.

2.58. El Comité toma nota de la declaración formulada y acuerda volver a ocuparse de la notificación de Nepal en su próxima reunión.

## **P. Níger**

2.59. El Presidente recuerda que, en su reunión anterior, el Comité acordó volver a examinar la notificación de la legislación nacional del Níger, que se distribuyó con la signatura G/VAL/N/1/NER/1. Desde entonces, los Estados Unidos han formulado preguntas en el documento G/VAL/W/358.

2.60. La representante de los Estados Unidos agradece la notificación del Níger relativa a su legislación nacional en materia de valoración en aduana. Los Estados Unidos señalan que examinaron la notificación y formularon preguntas en el documento G/VAL/W/358, que fue distribuido en junio de 2020. Dicen que esperan con interés recibir una respuesta escrita a sus preguntas y alientan al Níger a que responda también a la lista de cuestiones.

2.61. El representante del Níger da las gracias a los Estados Unidos por su interés en su notificación y señala que la cuestión está siendo evaluada en la capital y que sus respuestas, una vez preparadas, serán transmitidas a los Estados Unidos y a todos los demás Miembros interesados.

2.62. El Comité toma nota de las declaraciones formuladas y acuerda volver a ocuparse de la notificación del Níger en su próxima reunión.

## **Q. Nigeria**

2.63. El Presidente recuerda que, en su última reunión, el Comité acordó volver a examinar la notificación de la legislación nacional de Nigeria y sus respuestas a la lista de cuestiones, que se distribuyeron en los documentos G/VAL/N/1/NGA/1 y G/VAL/N/2/NGA/1. El Canadá formuló preguntas en el documento G/VAL/W/325, a las que Nigeria respondió en el documento G/VAL/W/351. Los Estados Unidos formularon preguntas en el documento G/VAL/W/337, a las que Nigeria respondió en el documento G/VAL/W/352, y posteriormente los Estados Unidos formularon preguntas complementarias adicionales en el documento G/VAL/W/356.

2.64. La representante de los Estados Unidos agradece a Nigeria su respuesta, que figura en el documento G/VAL/W/352. Tras examinar la respuesta, los Estados Unidos presentaron preguntas en el documento G/VAL/W/356, en junio de 2020, pidiendo más aclaraciones, en particular sobre la revisión de la Ley del Servicio de Aduanas de Nigeria de 2013. Los Estados Unidos indican que esperan con interés recibir respuestas escritas de Nigeria.

2.65. La representante del Canadá da las gracias a Nigeria por la respuesta facilitada en el documento G/VAL/W/351 e indica que no tiene más preguntas.



2.66. El Comité toma nota de las declaraciones formuladas y acuerda volver a ocuparse de la notificación de Nigeria en su próxima reunión.

## **R. Federación de Rusia**

2.67. El Presidente recuerda que, en su reunión anterior, el Comité acordó volver a examinar la notificación de la legislación de la Federación de Rusia, en particular la que figuraba en los documentos G/VAL/N/1/RUS/4, G/VAL/N/1/RUS/4/Add.1 y G/VAL/N/1/RUS/5. Las respuestas de la Federación de Rusia a la lista de cuestiones se distribuyeron en el documento G/VAL/N/2/RUS/1. Más recientemente los Estados Unidos formularon preguntas en el documento G/VAL/W/336 y, desde la última reunión, en el documento G/VAL/W/360.

2.68. La representante de los Estados Unidos da las gracias a la Federación de Rusia por sus notificaciones de octubre de 2019 relativas a su método de reserva. Los Estados Unidos señalan que presentaron preguntas adicionales en junio de 2020, distribuidas en el documento G/VAL/W/360, y esperan con interés recibir una respuesta escrita.

2.69. El representante de la Unión Europea recuerda que formuló preguntas en la reunión del Comité de abril de 2018, que figuran en el acta de esa reunión. La UE señala que también espera con interés ver las respuestas facilitadas a los Estados Unidos. Además, la UE indica que examinará si esas respuestas responden a las preguntas de la UE. No obstante, agradecería recibir una respuesta a las preguntas que formuló en abril de 2018.

2.70. La representante de la Federación de Rusia valora el interés de la UE y los Estados Unidos en la legislación de su país. La Federación de Rusia indica que ambos conjuntos de preguntas presentados por los Estados Unidos aún están siendo examinados y que las respuestas se facilitarán en su debido momento, una vez finalizadas las consultas internas. En relación con las preguntas formuladas por la UE en abril de 2018, la Federación de Rusia recuerda que presentó su legislación revisada en los documentos G/VAL/N/1/RUS/4 y G/VAL/N/1/RUS/5, y también actualizó sus respuestas a la lista de cuestiones en el documento G/VAL/N/2/RUS/1.

2.71. El Comité toma nota de las declaraciones formuladas y acuerda volver a ocuparse de la notificación de la Federación de Rusia en su próxima reunión.

## **S. Rwanda**

2.72. El Presidente recuerda que, en su última reunión, el Comité acordó volver a examinar la notificación de la legislación nacional de Rwanda y las respuestas a la lista de cuestiones, distribuidas en los documentos G/VAL/N/1/RWA/1 y G/VAL/N/2/RWA/1. Los Estados Unidos formularon preguntas que se distribuyeron con la signatura G/VAL/W/215. Tras el cierre del orden del día, Rwanda facilitó sus respuestas a estas preguntas, que serán distribuidas e incluidas en el orden del día de la próxima reunión del Comité.

2.73. La representante de los Estados Unidos señala que presentaron preguntas en junio de 2012, en el documento G/VAL/W/215, en respuesta a las notificaciones de Rwanda de 2012. Los Estados Unidos dan las gracias a Rwanda por sus respuestas, que serán examinadas antes de la próxima reunión.

2.74. La representante de Rwanda da las gracias a los Estados Unidos por el interés que mostraron por las cuestiones aduaneras en la Comunidad de África Oriental y por sus respuestas a los documentos relativos a la notificación aduanera de Rwanda. Las preguntas específicas formuladas por los Estados Unidos se refieren a la aplicación por Rwanda de la Ley de Administración de Aduanas de la Comunidad de África Oriental. Esta Ley, que también ha sido adjuntada a las respuestas de Rwanda, constituye el único fundamento jurídico de la legislación rwandesa en materia de valoración en aduana. Las delegaciones deben dirigir cualquier otra pregunta que puedan tener sobre la Ley de Administración de Aduanas de la CAO a la secretaría de la CAO en Arusha (Tanzanía).

2.75. El Comité toma nota de las declaraciones formuladas y acuerda volver a ocuparse de la notificación de Rwanda en su próxima reunión.

## T. Islas Salomón

2.76. El Presidente recuerda que, en su última reunión, el Comité acordó volver a examinar la notificación de la legislación nacional de las Islas Salomón, distribuida en el documento G/VAL/N/1/SLB/1. Los Estados Unidos formularon preguntas que se distribuyeron en el documento G/VAL/W/298. Tras el cierre del orden del día, las Islas Salomón presentan su legislación modificada, distribuida en el documento G/VAL/N/1/SLB/Add.1, y también facilitan sus respuestas a las preguntas de los Estados Unidos en el documento G/VAL/W/366.

2.77. La representante de los Estados Unidos da las gracias a las Islas Salomón por su reciente *addendum* a la notificación y también por su respuesta al documento G/VAL/W/298, que serán examinados antes de la próxima reunión del Comité. Asimismo, los Estados Unidos instan a las Islas Salomón a que presenten sus respuestas a la lista de cuestiones.

2.78. El Comité toma nota de la declaración formulada y acuerda volver a ocuparse de la notificación de las Islas Salomón en su próxima reunión.

## U. Sri Lanka

2.79. El Presidente recuerda que, en su última reunión, el Comité acordó volver a examinar la notificación de la legislación nacional de Sri Lanka y sus respuestas a la lista de cuestiones, distribuidas en los documentos G/VAL/N/1/LKA/1 y G/VAL/N/2/LKA/1. Los Estados Unidos y Sri Lanka presentaron sus preguntas y respuestas; más recientemente los Estados Unidos formularon preguntas en el documento G/VAL/W/313 y Sri Lanka presentó sus respuestas en el documento G/VAL/W/320. Los Estados Unidos formularon preguntas complementarias adicionales en 2019 en el documento G/VAL/W/328.

2.80. La representante de los Estados Unidos da las gracias a Sri Lanka por la respuesta proporcionada en el documento G/VAL/W/320 y por seguir colaborando. Los Estados Unidos examinaron la respuesta y continúan preocupados por la aparente utilización de los precios mínimos autorizados en las Notificaciones de la Gaceta. En mayo de 2019 presentaron más preguntas a Sri Lanka en el documento G/VAL/W/328 y siguen interesados en recibir una respuesta escrita.

2.81. La representante de Sri Lanka agradece a la delegación de los Estados Unidos su gran interés y el conjunto de preguntas formuladas sobre las notificaciones de Sri Lanka y las respuestas facilitadas a las preguntas iniciales planteadas por los Estados Unidos. Sri Lanka dice que las preocupaciones expresadas por los Estados Unidos en distintas etapas fueron estudiadas detenidamente por sus autoridades nacionales. Desea señalar lo siguiente a modo de observaciones iniciales, dado que sus autoridades siguen explorando vías para atender de manera satisfactoria las preocupaciones de los Estados Unidos.

2.82. En primer lugar, Sri Lanka opina que las disposiciones del Acuerdo sobre la Valoración en Aduana de la OMC se aplican cuando las autoridades aduaneras tienen la obligación de percibir derechos o impuestos que adoptan la forma de derechos de aduana propiamente dichos siempre que sean derechos *ad valorem*. La expresión "valor en aduana de las mercancías importadas" se define en el artículo 15.1 a) del Acuerdo sobre Valoración en Aduana como "el valor de las mercancías a los efectos de percepción de derechos de aduana *ad valorem* sobre las mercancías importadas".

2.83. En segundo lugar, el impuesto de lujo que se aplica solo en casos muy limitados no está comprendido en el sentido corriente del alcance de los derechos de aduana propiamente dichos. Por lo tanto, puede que en este caso no esté justificada la aplicación de las normas consagradas en el Acuerdo sobre Valoración en Aduana de la OMC. Por si hay cualquier otra ambigüedad sobre la medida en vigor, con arreglo a la nueva política del Gobierno sobre la simplificación de la tributación, se está revisando el impuesto de lujo sobre los vehículos automóviles como parte de las reformas en curso de Sri Lanka, y la decisión definitiva sobre el impuesto de lujo se adoptará en breve.

2.84. Si el Gobierno de Sri Lanka tiene intención de eliminar el impuesto de lujo, que es lo que está en juego, ningún derecho o impuesto con que se gravan los vehículos automóviles en el momento de la importación se incluye en el ámbito de aplicación del Acuerdo sobre Valoración en Aduana de la OMC, dado que se aplican en forma no *ad valorem*. En consecuencia, ninguna disposición incumplirá las obligaciones que corresponden a Sri Lanka en virtud del Acuerdo sobre Valoración en

Aduana de la OMC. Sri Lanka se mantendrá en contacto con la delegación de los Estados Unidos en relación con las modificaciones propuestas que se introducirán en breve en el impuesto sobre la importación de productos de lujo. A Sri Lanka le complacería compartir esta comunicación por escrito con la delegación de los Estados Unidos en su debido momento.

2.85. El Comité toma nota de las declaraciones formuladas y acuerda volver a ocuparse de la notificación de Sri Lanka en su próxima reunión.

## **V. Togo**

2.86. El Presidente recuerda que, en su reunión anterior, el Comité acordó volver a examinar la notificación de la legislación nacional del Togo, que se distribuyó con la signatura G/VAL/N/1/TGO/1. El Canadá formuló preguntas que se distribuyeron con la signatura G/VAL/W/340. Tras el cierre del orden del día, el Togo facilitó sus respuestas a estas preguntas, que serán distribuidas e incluidas en el orden del día de la próxima reunión del Comité.

2.87. La representante del Canadá recuerda la declaración formulada por el Togo en la última reunión del Comité: "con relación a una observación formulada por el Canadá, se remite a la reserva del Togo que figura en el documento WT/L/19 en el marco del párrafo 5 del Anexo 3 del Acuerdo sobre Valoración en Aduana, que dice lo siguiente: "El Gobierno de la República del Togo se reserva el derecho de establecer que la disposición pertinente del artículo 4 del Acuerdo solo será aplicable cuando la Administración de Aduanas acepte la petición de invertir el orden de aplicación de los artículos 5 y 6". El Canadá examina esa intervención y da las gracias al Togo por esa respuesta a sus preguntas distribuidas en el documento G/VAL/W/340. El Canadá no tiene más preguntas a raíz de la respuesta del Togo, pero señala que la referencia (en la versión inglesa) al documento WT/L/19 es incorrecta y debe decir WT/LET/19. El Canadá examinará la última respuesta escrita del Togo y planteará cualquier otra pregunta que pueda tener en su debido momento.

2.88. La representante de los Estados Unidos da las gracias al Togo por haber notificado su legislación aduanera nacional y anima al Togo a facilitar su respuesta a la lista de cuestiones.

2.89. El representante del Togo da las gracias al Canadá por su interés en la legislación sobre valoración en aduana del Togo y por las preguntas que formuló relativas a la aplicación del artículo 4 del Acuerdo sobre Valoración en Aduana. En sus respuestas escritas, el Togo confirma formalmente las respuestas preliminares que proporcionó en la reunión anterior del Comité. Según las respuestas de la capital, a fin de elaborar la legislación en la esfera de la valoración en aduana y concretamente para redactar el artículo 7, al que hacía referencia la pregunta del Canadá, el Togo se basó en el documento WT/LET/19 de 15 de junio de 1995 titulado "Acuerdo de Marrakech por el que se establece la Organización Mundial del Comercio - Notificación de aceptaciones". En las páginas 5 y 6 de este documento, se indica lo siguiente: "con arreglo al párrafo 3 del Anexo III, el Gobierno de la República del Togo se reserva el derecho de establecer que las disposiciones pertinentes del artículo 4 del Acuerdo solo sean aplicables cuando la Administración de Aduanas acepte la petición de invertir el orden de aplicación de los artículos 5 y 6". Esta respuesta se presenta formalmente a la Secretaría y se distribuirá como indicó la Secretaría.

2.90. El Comité toma nota de las declaraciones formuladas y acuerda volver a ocuparse de la notificación del Togo en su próxima reunión.

## **W. Tonga**

2.91. El Presidente señala a la atención del Comité la notificación de la legislación nacional de Tonga, distribuida en el documento G/VAL/N/1/TON/1.

2.92. La representante de los Estados Unidos da las gracias a Tonga por ser uno de los Miembros que acaba de notificar su legislación nacional en materia de valoración en aduana este año. Los Estados Unidos están examinando la notificación y formularán las preguntas complementarias que puedan surgir. Los Estados Unidos también alientan a Tonga a que presente sus respuestas a la lista de cuestiones.

2.93. El Comité toma nota de la declaración formulada y acuerda volver a ocuparse de la notificación de Tonga en su próxima reunión.

## **X. Vanuatu**

2.94. El Presidente señala a la atención del Comité la notificación de Vanuatu relativa a su legislación aduanera nacional, que se distribuyó con la signatura G/VAL/N/1/VUT/1, así como las preguntas formuladas por los Estados Unidos, distribuidas en el documento G/VAL/W/359.

2.95. La representante de los Estados Unidos felicita a Vanuatu por haber notificado su legislación nacional en materia de valoración en aduana en el documento G/VAL/N/1/VUT/1. Los Estados Unidos formularon preguntas a Vanuatu en el documento G/VAL/W/359, que fue distribuido en junio de 2020. Los Estados Unidos esperan con interés recibir las respuestas por escrito de Vanuatu antes de la próxima reunión del Comité y también alientan a Vanuatu a que presente sus respuestas a la lista de cuestiones.

2.96. El Comité toma nota de la declaración formulada y acuerda volver a ocuparse de la notificación de Vanuatu en su próxima reunión.

### **Conclusión del punto B del orden del día**

2.97. El Presidente informa al Comité sobre la situación más reciente de las notificaciones. A fecha de 19 de octubre de 2020, 104 Miembros han notificado su legislación nacional en materia de valoración en aduana, incluidos 16 Miembros que han presentado comunicaciones en las que se indica que su legislación nacional notificada en el marco del Acuerdo sobre Valoración en Aduana de la Ronda de Tokio sigue siendo válida en el marco del Acuerdo sobre Valoración en Aduana de la OMC (en ambas cifras se cuenta a la Unión Europea como 1 solo Miembro). Además, 72 Miembros han dado respuestas a la lista de cuestiones. El Presidente señala que hay 32 Miembros que aún no han presentado ninguna categoría de notificaciones.

2.98. El Presidente se ha puesto en contacto con varias delegaciones en relación con las cuestiones pendientes y acoge con interés las nuevas notificaciones recibidas desde la última reunión del Comité. Da las gracias a los delegados por el trabajo realizado en la preparación de sus notificaciones e insta a los Miembros que aún no han notificado su legislación, o las modificaciones de su legislación, a que hagan todo lo posible por hacerlo. También destaca la disponibilidad de toda asistencia técnica que esos Miembros puedan requerir y, en ese sentido, pide a la Secretaría que haga una breve exposición sobre las obligaciones de notificación pertinentes.

2.99. El Comité toma nota de la información proporcionada.

## **3 INFORMACIÓN ACERCA DE LA APLICACIÓN DE DECISIONES DEL COMITÉ DE VALORACIÓN EN ADUANA**

3.1. El Presidente recuerda que el Comité toma nota de todas las nuevas notificaciones relativas a la aplicación de dos de las Decisiones adoptadas en la reunión que celebró el 12 de mayo de 1995 y que figuran en el documento G/VAL/5, a saber, la Decisión sobre el trato de los intereses en el valor en aduana de las mercancías importadas y la Decisión sobre la valoración de los soportes informáticos con software para equipos de proceso de datos. Desde la reunión del Comité de octubre de 2019, Myanmar ha presentado una notificación en virtud de la Decisión sobre la valoración de los soportes informáticos con software en el documento G/VAL/N/3/MMR/1. El último informe de situación de la Secretaría, que abarca todas las notificaciones, se distribuyó con la signatura G/VAL/W/5/Rev.32.

3.2. La representante de los Estados Unidos lamenta que la propuesta del Uruguay, útil y orientada al futuro, no haya obtenido más apoyo en este Comité. Los Estados Unidos agradecen todos los esfuerzos realizados por sus colegas del Uruguay y de Suiza para mejorar la propuesta, así como el trabajo de la Secretaría para explicar su impacto. La propuesta es claramente una medida de facilitación del comercio, como ya saben los Miembros que han aceptado ahora la actual Decisión 4.1 sobre la valoración de los soportes informáticos. Los Estados Unidos esperan que este trato no sea indicativo del enfoque del Comité con respecto a las futuras propuestas de facilitación del comercio.

3.3. El Comité toma nota de la información proporcionada y de la declaración formulada.

## 4 ASISTENCIA TÉCNICA

### 4.1 Actividades de asistencia técnica previstas en el artículo 20.3 - Informe de la Secretaría

4.1. El Presidente recuerda que el programa de trabajo del Comité sobre asistencia técnica para la creación de capacidad en relación con la aplicación y administración del Acuerdo sobre Valoración en Aduana de la OMC ahora forma parte del programa general de asistencia técnica de la OMC. La Organización está aplicando el Plan Bienal de Asistencia Técnica para 2020-2021. No se han presentado solicitudes de asistencia técnica desde la última reunión. Los Miembros pueden formular en cualquier momento solicitudes de asistencia técnica, que se podrán atender mediante una actividad nacional concebida para satisfacer las necesidades del receptor. En el contexto de las prescripciones en materia de notificación, las administraciones podrían aprovechar esta oportunidad para examinar si sería útil solicitar asistencia para cumplir sus obligaciones de notificación. En particular, a la luz de la situación de las notificaciones de respuestas a la lista de cuestiones, se anima a los Miembros a considerar si tal vez desean recibir asistencia en forma de una actividad nacional para los funcionarios de las capitales. La Secretaría de la OMC cada vez más ha tratado de ayudar a los Miembros mediante sesiones virtuales y se anima a los Miembros a aprovechar este recurso.

4.2. La representante de los Estados Unidos reitera su apoyo a los esfuerzos de asistencia técnica destinados a mejorar la aplicación del Acuerdo sobre Valoración en Aduana de la OMC y a facilitar el comercio. Los Estados Unidos reconocen varios de estos esfuerzos de asistencia técnica y dan las gracias a los Miembros de la OMC que son interlocutores esenciales en el marco de los esfuerzos realizados para mejorar la aplicación. Dado que la celeridad y el volumen del comercio internacional siguen aumentando, la capacidad de los comerciantes para obtener una resolución anticipada sobre cuestiones relacionadas con la valoración en aduana facilita el comercio y mejora los esfuerzos en materia de cumplimiento de los procedimientos aduaneros. En febrero de 2020, en el marco del Programa de Desarrollo del Derecho Mercantil de los Estados Unidos se organizó un taller de tres días de duración sobre las disposiciones del Acuerdo sobre Facilitación del Comercio de la OMC relativas a las resoluciones anticipadas, dirigido a 16 funcionarios del Departamento de Aduanas del Afganistán. Dos expertos del Servicio de Aduanas y Protección de Fronteras de los Estados Unidos hicieron exposiciones sobre las resoluciones anticipadas relativas a la clasificación, la valoración en aduana y las normas de origen. Los participantes toman parte en debates significativos sobre los desafíos a los que se enfrentan para aplicar una unidad de resoluciones anticipadas eficaz dentro del Departamento de Aduanas del Afganistán. El Programa de Desarrollo del Derecho Mercantil de los Estados Unidos también trabajó recientemente con el Afganistán para traducir al inglés su legislación nacional en materia de valoración en aduana a fin de facilitar la notificación a la OMC. Los Estados Unidos dan las gracias al Afganistán por sus continuados esfuerzos y su disposición a trabajar en asociación sobre estas cuestiones importantes. Por último, la Corporación del Desafío del Milenio y el Departamento del Tesoro de los Estados Unidos prestan asistencia técnica a Guatemala para facilitar la mejora de la aplicación del Acuerdo sobre Valoración en Aduana de la OMC desarrollando un sistema para proporcionar información más detallada a los comerciantes sobre lo que tienen que presentar al Servicio Aduanero de Guatemala (SAT) para ayudar a determinar el valor en aduana cuando se pone en duda el valor de transacción.

4.3. El representante del Togo da las gracias a la Secretaría por ofrecerse a organizar el taller regional sobre la aplicación del Acuerdo sobre Valoración en Aduana, cuyos beneficiarios son los Estados de la CEDEAO. Se trata de un taller que estaba previsto celebrar el pasado mes de abril, pero tuvo que ser cancelado a causa de la pandemia actual. No obstante, el Togo se muestra esperanzado de que este taller regional pueda tener lugar en algún momento. El objetivo era reunir a las administraciones de aduanas y al sector privado porque, cuando los países tratan de aplicar el Acuerdo sobre Facilitación del Comercio, pueden surgir dificultades que también pueden ser pertinentes en el contexto del Acuerdo sobre Valoración en Aduana, y en el marco de la categoría C, que requerirían asistencia técnica para su aplicación. Los ingresos aduaneros, que proceden en su mayor parte de los derechos e impuestos aplicados a las mercancías, son especialmente importantes para estos Miembros. Por lo tanto, es importante que las disposiciones relativas a la valoración en aduana se apliquen de manera apropiada en sus países y no den lugar a una disminución de los ingresos aduaneros.

4.4. La representante de Malí subraya la importancia de celebrar el taller. Además, Malí recuerda que el Grupo de PMA presentó propuestas con respecto a determinadas dificultades en términos de

asistencia técnica y los bloqueos a los que se enfrentan. Malí espera que estas preocupaciones no se olviden.

4.5. El Comité toma nota de la información proporcionada y de las declaraciones formuladas.

#### **4.2 Información sobre asistencia técnica de la OMA - Informe de la OMA**

4.6. El Presidente recuerda que en su reunión de 12 de mayo de 1995, y tal como se indica en el párrafo B.4 del documento G/VAL/5, el Comité convino en que se daría mayor transparencia a las actividades de asistencia técnica si los documentos de información preparados para el Comité Técnico de Valoración en Aduana de la OMA estuvieran también disponibles como documentos de la OMC. En el documento G/VAL/8/Add.40 se incluye la información más reciente recopilada por el Comité Técnico sobre las actividades de asistencia técnica realizadas por la secretaría de la OMA.

4.7. La representante del Japón da las gracias a la OMA por su informe. Como ha indicado la OMA, el Taller Subregional sobre Valoración en Aduana para la Región de África Meridional es un proyecto conjunto de la OMA y el Organismo de Cooperación Internacional del Japón (JICA). Actualmente, se han destinado a la región dos expertos de la Administración de Aduanas del Japón. No obstante, teniendo en cuenta el impacto de la pandemia actual, se ha decidido continuar este proyecto en un formato en línea hasta noviembre. El Programa de Instructores Expertos (MTP) tiene por objeto establecer un ciclo de desarrollo autosostenible de recursos humanos en el país receptor formando a instructores expertos regionales y preparando material y programas de formación adecuados para la región. Actualmente, los instructores expertos que han recibido formación participan activamente en las actividades de asistencia y creación de capacidad dentro y fuera de la región. El Japón está dispuesto a seguir contribuyendo a la creación de capacidad en la esfera de la valoración en aduana.

4.8. El Comité toma nota de la información proporcionada y de la declaración formulada.

### **5 PREOCUPACIONES COMERCIALES ESPECÍFICAS**

#### **5.1 Determinación de valores de aduana del papel en el Pakistán - Solicitud de Tailandia**

5.1. El Presidente recuerda que Tailandia solicitó incluir este punto en el orden del día de la reunión.

5.2. La representante de Tailandia da las gracias al Pakistán por su constante apoyo y cooperación. El Pakistán redujo los valores en aduana del papel importado de Tailandia a un nivel satisfactorio para los exportadores tailandeses. No obstante, Tailandia sigue teniendo preocupaciones sistémicas ya que no está claro si el Pakistán sigue utilizando valores publicados en las resoluciones sobre valoración como base para la valoración en aduana. En bien de la previsibilidad, la coherencia y la claridad, Tailandia solicita que las medidas del Pakistán cumplan plenamente el GATT y el Acuerdo sobre Valoración en Aduana de la OMC aceptando el valor de transacción a efectos de valoración para cada envío. Tailandia dice que agradecería que el Pakistán diera una respuesta favorable a su solicitud y que está dispuesta a colaborar bilateralmente con ese país para resolver esta cuestión de forma permanente.

5.3. El representante del Pakistán recuerda las declaraciones que formuló en respuesta a Tailandia en las reuniones del Comité que tuvieron lugar en mayo y octubre de 2019. En la reunión de mayo de 2019, Tailandia admitió que el Pakistán había modificado la resolución de valoración en aduana y había reducido el valor en aduana de las importaciones de papel procedentes de Tailandia en enero de 2018, eliminando así cualquier efecto negativo sobre los exportadores de papel de Tailandia. Desde la última reunión del Comité, que tuvo lugar en octubre de 2019, el Pakistán no ha recibido ninguna observación o pregunta de Tailandia. Por ello, según el Pakistán, la cuestión se resolvió a satisfacción de Tailandia y sus exportadores. El Pakistán ha asegurado a Tailandia y a los Miembros de la OMC que su procedimiento de valoración en aduana está en conformidad con las obligaciones que corresponden al Pakistán en virtud de los Acuerdos de la OMC. El Pakistán solicita a Tailandia que proporcione por escrito información sobre todo hecho nuevo y específico relacionado con las resoluciones de valoración en aduana del Pakistán que pueda ser transmitida a la capital para nuevas aportaciones. El Pakistán indica que sigue abierto a un diálogo bilateral constructivo con Tailandia sobre este tema y cualquier nueva cuestión con miras a lograr una solución satisfactoria.

5.4. El Comité toma nota de las declaraciones formuladas.



## 6 INSPECCIÓN PREVIA A LA EXPEDICIÓN

### 6.1 Situación de las notificaciones de los Miembros

6.1. El Presidente señala a la atención del Comité la recopilación de notificaciones presentadas de conformidad con el artículo 5 del Acuerdo sobre Inspección Previa a la Expedición. La situación actual de las notificaciones en materia de inspección previa a la expedición (IPE) figura en el documento G/PSI/N/1/Rev.4 y sus *addendum*, que reflejan las notificaciones de China, Tonga, Seychelles y Egipto. Estas notificaciones, junto con las nuevas notificaciones que se reciban, se recogerán en la quinta revisión del documento (G/PSI/N/1/Rev.5) para su inclusión en el orden del día de la próxima reunión formal del Comité.

6.2. El Comité toma nota de la información proporcionada.

### 6.2 Preguntas y respuestas

#### - Preguntas de los Estados Unidos a Indonesia y respuestas de Indonesia

6.3. El Presidente recuerda que, en su última reunión, el Comité acordó volver a examinar esta cuestión. Los Estados Unidos anteriormente formularon preguntas en el documento G/VAL/W/314, distribuido en 2018, y, desde la última reunión del Comité, también han formulado preguntas en el documento G/VAL/W/357.

6.4. La representante de los Estados Unidos recuerda que presentó preguntas a Indonesia en el documento G/VAL/W/314, distribuido en noviembre de 2018, y en el documento G/VAL/W/357, distribuido en junio de 2020. Los Estados Unidos esperan con interés recibir las respuestas escritas de Indonesia a ambos conjuntos de preguntas antes de la próxima reunión del Comité. Las preguntas se refieren a la afirmación de Indonesia de que los procedimientos en cuestión no constituyen un requisito de IPE. No obstante, los Estados Unidos constatan que el sitio web de la Ventanilla Única Nacional de Indonesia incluye un enlace a una página titulada "Reglamentos relacionados con las inspecciones previas a la expedición". Además, el artículo 9 se refiere a situaciones en las que la verificación del inspector se realiza en el extranjero, en otras palabras, en el país de exportación. Esta medida parece estar comprendida en la definición de inspección previa a la expedición prevista en el artículo 1.3 del Acuerdo. Los Estados Unidos esperan con interés que Indonesia notifique esas medidas a este Comité.

6.5. El representante de Indonesia señala que su país respondió a las preocupaciones de los Estados Unidos en los documentos G/VAL/W/314 y G/VAL/W/357. Indonesia también presentará otra respuesta escrita poco después de la reunión. La verificación se aplica únicamente a determinados productos y se realiza para que el Gobierno de Indonesia desempeñe su deber y responsabilidad de preservar la salud, la seguridad y el medio ambiente en interés de la sociedad indonesia. El inspector verifica la conformidad de los documentos de importación, como la documentación jurídica de la empresa, las licencias de importación y/o los documentos de embarque y los documentos técnicos. Aunque no constituye una inspección aduanera, puede servir de referencia a los agentes de aduana para despachar el envío en el lugar de destino. Por lo tanto, la verificación técnica puede ayudar a acelerar el proceso de importación evitando la posibilidad de importación ilegal causada por cualquier incoherencia entre los documentos técnicos y de importación. La verificación mencionada no solo es válida para las actividades de importación realizadas en el país de origen de las mercancías, sino que también se aplica a nivel nacional, aunque la disposición relativa a la verificación también se aplica a la exportación, la importación e incluso el comercio interior entre las islas. Indonesia dice que es plenamente consciente de la importancia de las notificaciones teniendo en cuenta que la transparencia es uno de los principios más importantes de la OMC. Sin embargo, no considera que la verificación en cuestión sea una actividad de IPE debido a las diferencias que presentan determinados aspectos. Indonesia siempre busca un medio efectivo y eficiente para que los reglamentos funcionen de la manera más apropiada e idónea. El país está abierto a considerar algunas posibilidades, sugerencia y recomendaciones, siempre que estén en consonancia con sus características y objetivo común.

6.6. El Comité toma nota de las declaraciones formuladas y acuerda volver a ocuparse de esta cuestión en su próxima reunión.

**- Preguntas de los Estados Unidos a Egipto**

6.7. El Presidente recuerda que, en su última reunión, el Comité acordó volver a examinar esta cuestión. Los Estados Unidos formularon una pregunta relativa a las medidas de IPE de Egipto en el documento G/VAL/W/342, a la que Egipto respondió en el documento G/VAL/W/348. No se han presentado más preguntas desde la última reunión del Comité.

6.8. La representante de los Estados Unidos da las gracias a Egipto por su respuesta a su pregunta y por su cooperación bilateral sobre esta cuestión. Los Estados Unidos no tienen más preguntas en este momento.

6.9. El Comité toma nota de las declaraciones formuladas y acuerda concluir este asunto.

**- Preguntas de los Estados Unidos a China**

6.10. El Presidente recuerda que los Estados Unidos formularon, en el documento G/VAL/W/353, preguntas relativas a la notificación presentada por China el año pasado de su legislación en materia de IPE. Tras el cierre del orden del día, China proporcionó sus respuestas a esas preguntas, que serán distribuidas e incluidas en el orden del día de la próxima reunión del Comité.

6.11. La representante de los Estados Unidos da las gracias a China por haber notificado sus medidas de IPE. Los Estados Unidos formularon preguntas en el documento G/VAL/W/353 en junio de 2020 y dan las gracias a China por las respuestas escritas recientemente recibidas, que los Estados Unidos están examinando en la capital. Los Estados Unidos instan a China a presentar a la Secretaría todas las leyes y reglamentos relativos a la inspección previa a la expedición de conformidad con el artículo 5 del Acuerdo sobre Inspección Previa a la Expedición, con inclusión de las leyes y los reglamentos que aplican el artículo 2. Como se indicó reiteradamente en otras reuniones de la OMC, los Estados Unidos tienen serias preocupaciones con respecto a las medidas de China que prohíben o restringen gravemente la importación de materiales de desecho y les preocupa tanto el alcance excesivamente amplio de las medidas de control de las importaciones adoptadas por China en relación con los materiales de desecho como el hecho de que las prescripciones parezcan ser diferentes para los productos nacionales y extranjeros. Los Estados Unidos reiteran su petición de que China suspenda de inmediato la aplicación de su prohibición y revise las medidas pertinentes de una forma que sea compatible con las normas internacionales vigentes sobre comercio de materiales de desecho, las cuales proporcionan un marco mundial para un comercio de productos reciclados transparente y ambientalmente racional.

6.12. El representante de la Unión Europea se suma a los Estados Unidos en sus observaciones sobre la transparencia y la publicación de todas las leyes y reglamentos pertinentes relacionados con el tema. La transparencia es un principio y elemento fundamental del Acuerdo sobre Valoración en Aduana y del Acuerdo sobre Facilitación del Comercio, de modo que la UE apoya plenamente a los Estados Unidos en sus observaciones al respecto.

6.13. El representante de China señala que consideran que ya facilitaron las referencias pertinentes en sus respuestas y añade que están dispuestos a compartir más información en un intento por mantener la transparencia respecto de esta cuestión.

6.14. El Comité toma nota de las declaraciones formuladas y acuerda volver a ocuparse de esta cuestión en su próxima reunión.

**- Preguntas de los Estados Unidos a Santa Lucía**

6.15. El Presidente recuerda que los Estados Unidos formularon, en el documento G/VAL/W/354, preguntas relativas a la notificación presentada por Santa Lucía el año pasado de su legislación en materia de IPE.

6.16. La representante de los Estados Unidos da las gracias a Santa Lucía por haber notificado sus medidas relativas a la inspección de vehículos. Los Estados Unidos presentaron sus preguntas en el documento G/VAL/W/354, distribuido en junio de 2020, y esperan con interés recibir la respuesta escrita de Santa Lucía antes de la próxima reunión del Comité.



6.17. El Comité toma nota de la declaración formulada y acuerda volver a ocuparse de esta cuestión en su próxima reunión.

### **6.3 Información sobre los programas de IPE compilada por el Consejo TIC**

6.18. El Presidente recuerda que el Consejo de Pruebas, Inspección y Certificación (Consejo TIC) proporcionó la información más reciente de sus miembros relativa a la existencia de programas de IPE. Esa información figura en el documento G/VAL/W/63/Rev.25.

6.19. El Comité toma nota de la información proporcionada.

### **6.4 Quinto examen trienal del Acuerdo sobre Inspección Previa a la Expedición**

6.20. El Presidente recuerda que, de conformidad con el artículo 6 del Acuerdo IPE, el Comité debe realizar un examen trienal del Acuerdo IPE para examinar las disposiciones, la aplicación y el funcionamiento del Acuerdo, habida cuenta de sus objetivos y de la experiencia adquirida en su funcionamiento. A petición del Presidente, la Secretaría preparó una nota de antecedentes, que figura en el documento G/VAL/W/363. Ese documento tiene por objeto ayudar a los Miembros en su consideración de cuestiones en el contexto de ese examen y proporciona cierta información sobre el Acuerdo IPE, incluidas las fuentes de información relativas a la utilización de la IPE, e información relativa a los exámenes previos del Acuerdo IPE.

6.21. El Presidente sugiere que el Comité inicie este examen cediendo la palabra a los Miembros para que formulen observaciones, y que se invite a los Miembros a presentar antes de la próxima reunión comunicaciones escritas que servirán de base para debates ulteriores en esa reunión. Si se acuerda ese enfoque, el Presidente solicitará a los Miembros que proporcionen esas contribuciones escritas para su distribución el 30 de marzo de 2021 a más tardar. Sobre la base de esas comunicaciones, el Presidente puede celebrar consultas con cualquier Miembro que lo desee.

6.22. La representante de los Estados Unidos señala que las intervenciones de su país en las reuniones del Comité tratan desde hace mucho tiempo de la transparencia. La transparencia ofrece la posibilidad de comprender la aplicación plena de los compromisos contraídos en el marco de la OMC y es especialmente importante para este Comité porque supervisa dos Acuerdos cuyas disciplinas afectan al funcionamiento de muchos otros Acuerdos, con inclusión de compromisos fundamentales en materia de acceso a los mercados. Una mayor transparencia en el marco del Acuerdo IPE les ayudaría a desempeñar mejor su trabajo. La inspección previa a la expedición con fines de clasificación y valoración está siendo eliminada progresivamente en virtud del artículo 10.5 del Acuerdo sobre Facilitación del Comercio, que también alienta a los Miembros a no aplicar nuevas medidas de IPE. No obstante, parece que algunos Miembros recurren a la IPE para asegurarse de que las importaciones cumplan las normas y los reglamentos técnicos. Estos tipos de requisitos de IPE pueden crear confusión entre los comerciantes, en parte debido a que a menudo son promulgados por un organismo o departamento público distinto a la administración de aduanas. Una mayor claridad con respecto a los regímenes de IPE relacionada con la conformidad pueden tener ventajas positivas importantes para los exportadores de todos los Miembros. Durante este ciclo de examen trienal del Acuerdo IPE, los Estados Unidos sugieren un renovado enfoque respecto de la transparencia. Los Miembros pueden seguir el ejemplo de Egipto, China y Santa Lucía en este sentido. Si cada Miembro se compromete a notificar todos los requisitos de IPE que aplica, otros Miembros de este Comité pueden utilizar esa información para evaluar las ventajas y desventajas de la práctica y ver si se requieren más ajustes. Los Estados Unidos animan al Presidente a hacer extensivos los grandes esfuerzos realizados para promover las notificaciones en virtud del Acuerdo sobre Valoración en Aduana a las notificaciones en virtud del Acuerdo IPE durante el próximo ciclo trienal del Acuerdo IPE.

6.23. El representante de la Unión Europea apoya la intervención de los Estados Unidos sobre la ampliación de los esfuerzos relativos a las notificaciones en virtud del Acuerdo sobre Valoración en Aduana a las notificaciones en virtud del Acuerdo IPE.

6.24. El Comité toma nota de la información y de las declaraciones formuladas y acuerda volver a ocuparse del examen trienal en su próxima reunión, y señala que los Miembros pueden presentar declaraciones escritas en el contexto de ese examen hasta el 30 de marzo de 2021.

## 7 PROYECTO DE EXAMEN ANUAL

7.1. El Presidente señala a la atención de los Miembros el artículo 23 del Acuerdo, que dispone que el Comité examinará anualmente la aplicación y funcionamiento del Acuerdo habida cuenta de sus objetivos. En consonancia con los exámenes anteriores, la Secretaría preparó un proyecto de informe, que se distribuyó con la signatura G/VAL/W/364.

7.2. El Comité acuerda adoptar el informe anual sobre la base del proyecto y que la Secretaría lo actualice según sea necesario para tener en cuenta las deliberaciones celebradas en esa reunión.

## 8 PROYECTO DE INFORME ANUAL AL CONSEJO DEL COMERCIO DE MERCANCÍAS

8.1. El Presidente recuerda que el artículo 23 del Acuerdo también prescribe que el Comité informe al Consejo del Comercio de Mercancías anualmente de las novedades registradas durante el período abarcado por el examen pertinente. Para ello, la Secretaría preparó un proyecto de informe anual, que se distribuyó con la signatura G/VAL/W/365.

8.2. El Comité acuerda adoptar el informe anual sobre la base del proyecto y que la Secretaría lo actualice según sea necesario para tener en cuenta las deliberaciones celebradas en esa reunión.

## 9 OTROS ASUNTOS

9.1. El Presidente propone que la próxima reunión ordinaria del Comité tenga lugar el 27 de mayo de 2020 y que la segunda reunión ordinaria se celebre el 25 de octubre de 2021.

9.2. El Comité así lo acuerda.

9.3. El representante de la Unión Europea insta a una estrecha coordinación entre las reuniones del Comité y el Comité Técnico de Valoración en Aduana y sugiere que, idealmente, la reunión del Comité Técnico de Valoración en Aduana se celebre antes de la reunión del Comité.

9.4. El Presidente recuerda que la reunión del Comité Técnico de Valoración en Aduana se celebrará del 17 al 21 de mayo de 2021, es decir, antes de la reunión del Comité de 27 de mayo de 2021. También informa al Comité de que el seminario en línea para conmemorar el 25º aniversario del Acuerdo sobre Valoración en Aduana tendrá lugar en noviembre de 2020 y de que se facilitará más información próximamente. El Presidente da las gracias a las delegaciones que hicieron sugerencias y proporcionaron información para este evento. Por último, recuerda que el Comité de Acceso a los Mercados está considerando la posibilidad de utilizar el uso de un orden del día electrónico para sus reuniones futuras y que le gustaría mantener consultas con los Miembros para saber si estarían interesados en hacer lo mismo en este Comité. El Presidente pide a la Secretaría que prepare una exposición sobre el orden del día electrónico para la próxima reunión.

9.5. Se levanta la sesión.

---

**ANEXO I****INFORME AL COMITÉ DE VALORACIÓN EN ADUANA DE LA OMC SOBRE  
LA LABOR DEL COMITÉ TÉCNICO DE VALORACIÓN EN ADUANA**

La 49ª sesión del Comité Técnico de Valoración en Aduana (Comité Técnico) se celebró del 4 al 8 de noviembre de 2019. Delegaciones de 61 países Miembros y observadores del Consejo de Cooperación del Golfo (CCG), la Cámara de Comercio Internacional (CCI), la Organización de Cooperación y Desarrollo Económicos (OCDE) y la Organización Mundial del Comercio (OMC) asistieron a la reunión.

La 50ª sesión del Comité Técnico, cuya celebración estaba prevista para mayo de 2020, tuvo que aplazarse debido a la pandemia de COVID-19 y se celebró junto con la 51ª sesión del Comité Técnico del 21 de septiembre al 14 de octubre de 2020. Se desarrolló en forma de una reunión mixta "basada en documentos" por conducto de un grupo especializado en la plataforma CLiKC!, con una reunión virtual de tres días de duración del 12 al 14 de octubre. Delegaciones de 59 países Miembros y observadores de la Cámara de Comercio Internacional (CCI) y la Organización Mundial del Comercio (OMC) asistieron a la reunión.

**Ceremonia de apertura para conmemorar la 50ª sesión del Comité Técnico**

Se organizó una ceremonia de apertura virtual para conmemorar la 50ª sesión del Comité Técnico el 12 de octubre de 2020. El Dr. Kunio Mikuriya, Secretario General de la OMA, el Sr. Yi Xiaozhun, Director General Adjunto de la OMC, el Sr. John W.H. Denton AO, Secretario General de la CCI, así como ponentes de diversos países Miembros, incluido el Sr. Guzman Manes, antiguo Presidente del Comité Técnico, se dirigieron al Comité Técnico. A este evento histórico asistieron más de 170 participantes registrados de todo el mundo, con inclusión de los actuales delegados y observadores en funciones, representantes de antiguos delegados, Presidentes y funcionarios de la Secretaría.

**Cuestiones técnicas específicas**

El Comité Técnico examinó 11 cuestiones técnicas presentadas por los Miembros.

Interpretación del valor de los ajustes previstos en el artículo 8.1 b) del Acuerdo - Solicitud del Uruguay. El Comité Técnico concluyó el examen de este asunto en su 49ª sesión incluyéndolo en la Parte III del Estudio recapitulativo de cuestiones técnicas de valoración en aduana.

Venta con miras a la exportación al país de importación de conformidad con lo dispuesto en el artículo 1: solicitud del Canadá. El Comité Técnico decidió seguir examinando esta cuestión en su 52ª sesión.

Cánones y derechos de licencia con arreglo al artículo 8.1 c) del Acuerdo: solicitud del Uruguay. El Comité Técnico decidió seguir examinando esta cuestión en su 52ª sesión.

Cánones y derechos de licencia con arreglo al artículo 8.1 c) del Acuerdo (Cánones - Impuesto sobre la renta): solicitud de China. El Comité Técnico decidió seguir examinando esta cuestión en su 52ª sesión.

Comisión pagadera en virtud de acuerdos de promoción y comercialización: solicitud del Uruguay. El Comité Técnico decidió incluir este asunto en la Parte III del Estudio recapitulativo de cuestiones técnicas de valoración en aduana.

Tratamiento aplicable a una situación en la que el precio depende de la marca de fábrica o de comercio del comprador: solicitud del Uruguay. El Comité Técnico decidió seguir examinando esta cuestión en su 52ª sesión.

Valoración de las mercancías importadas vendidas a precios rebajados a compradores acreditados en relación con el vendedor: solicitud de Egipto. El Comité Técnico decidió incluir este asunto en la Parte III del Estudio recapitulativo de cuestiones técnicas de valoración en aduana.

Trato de la valoración de las cantidades pagadas por derechos de acceso a servicios de televisión: solicitud del Camerún. El Comité Técnico decidió incluir este asunto en la Parte III del Estudio recapitulativo de cuestiones técnicas de valoración en aduana.

Valor en aduana - ventas dentro de un mismo grupo: solicitud de Ghana. El Comité Técnico decidió incluir este asunto en la Parte III del Estudio recapitulativo de cuestiones técnicas de valoración en aduana.

Trato de la valoración de las cargas pagadas en relación con un Programa de Protección de las Existencias: solicitud de Mauricio. El Comité Técnico decidió seguir examinando esta cuestión en su 52ª sesión.

Costo de transporte de regreso de los medios utilizados en el transporte de mercancías importadas: solicitud de Macedonia del Norte. El Comité Técnico decidió seguir examinando esta cuestión en su 52ª sesión.

### **Examen de los métodos de trabajo del Comité Técnico**

En su 49ª sesión, el Comité Técnico siguió examinando las propuestas presentadas por la Unión Europea relativas a los métodos de trabajo para tratar las cuestiones técnicas del Comité Técnico. Teniendo en cuenta que este punto llevaba algún tiempo en el orden del día sin lograr avances sustantivos, el Comité Técnico acordó incluir la propuesta en el Estudio recapitulativo de cuestiones técnicas de valoración en aduana para futuros debates.

### **Exposiciones**

En la 49ª sesión, el observador de la Cámara de Comercio Internacional (CCI) hizo una exposición sobre los derechos de radiodifusión.

En esa misma sesión el observador de la OCDE hizo una exposición oral sobre la labor de la OCDE relativa al proyecto sobre la fijación de precios de transferencia, la erosión de la base imponible y el traslado de beneficios.

Además, la Secretaría hizo una exposición sobre la plataforma CLiKC! para darla a conocer más y aumentar su uso por los delegados del Comité Técnico.

### **Reunión temática**

En su 49ª sesión, el Comité Técnico convino en dedicar un día a la reunión temática en la 50ª sesión a fin de tratar los siguientes temas: a) la auditoría posterior al despacho de aduana; y b) los problemas en la aplicación del artículo 7 del Acuerdo.

Debido a las limitaciones de tiempo, la reunión temática se aplazó a la 52ª sesión.

### **Elecciones**

En su 50ª/51ª sesión, el Comité Técnico eligió a la Sra. S. M. MARTE (República Dominicana) como Presidenta, y a la Sra. Qianyu LIN (China) y al Sr. Laurent Blaise KABORE (Burkina Faso) como Vice Presidentes para el próximo año.

### **Fechas de la 52ª sesión del Comité Técnico**

Se han fijado provisionalmente los días 17 al 21 de mayo de 2021 para la 52ª sesión del Comité Técnico.

---