

30 de octubre de 2020

(20-7645)

Página: 1/9

**Comité de Medidas en materia de Inversiones  
relacionadas con el Comercio**

**ACTA DE LA REUNIÓN CELEBRADA EL 15 DE SEPTIEMBRE DE 2020**

PRESIDENTA: SRA. TIZIANA ZUGLIANO (ITALIA)

1. La Presidenta declara abierta la reunión del Comité y se refiere al orden del día propuesto, distribuido en el documento WTO/AIR/TRIMS/11 de fecha 4 de septiembre de 2020. No se plantean cuestiones adicionales en el marco del punto "Otros asuntos", y el Comité adopta el siguiente orden del día:

<b>1 INDONESIA - EXAMEN EXHAUSTIVO DE LAS MEDIDAS DE LOCALIZACIÓN .....</b>	<b>1</b>
<b>2 FEDERACIÓN DE RUSIA - MEDIDAS DE APLICACIÓN DE LA POLÍTICA DE SUSTITUCIÓN DE IMPORTACIONES .....</b>	<b>6</b>
<b>3 NOTIFICACIONES DE LAS PUBLICACIONES EN QUE FIGURAN LAS MIC DE CONFORMIDAD CON EL ARTÍCULO 6.2 DEL ACUERDO SOBRE LAS MIC.....</b>	<b>8</b>
<b>4 OTROS ASUNTOS.....</b>	<b>8</b>
<b>5 ELECCIÓN DEL PRESIDENTE Y EL VICEPRESIDENTE.....</b>	<b>8</b>
<b>6 FECHA DE LA PRÓXIMA REUNIÓN .....</b>	<b>8</b>
<b>7 INFORME ANUAL AL CONSEJO DEL COMERCIO DE MERCANCÍAS (ARTÍCULO 7.3) .....</b>	<b>9</b>

2. La Presidenta recuerda que la presente es una reunión híbrida a la que algunos participantes asisten de forma presencial y otros de forma remota. Antes de pasar a la parte sustantiva de la reunión, recuerda a quienes participan de forma remota las disposiciones técnicas.

**1 INDONESIA - EXAMEN EXHAUSTIVO DE LAS MEDIDAS DE LOCALIZACIÓN**

3. La Presidenta anuncia que este punto figura en el orden del día a petición de los Estados Unidos, la Unión Europea y el Japón.
4. Los Estados Unidos siguen sintiéndose muy preocupados por la utilización que hace Indonesia de las prescripciones de localización en una gama amplia y creciente de sectores, con inclusión de las telecomunicaciones, la tecnología de los servicios móviles, la energía, la agricultura, el comercio minorista y las franquicias. Según los Estados Unidos, esas prescripciones en materia de contenido nacional no solo plantean interrogantes acerca de su compatibilidad con las obligaciones comerciales de Indonesia, sino que actúan también como obstáculos al comercio que potencialmente desvían la inversión de otros países en desarrollo. Los Estados Unidos y otros Miembros vienen planteando estas cuestiones desde hace al menos un decenio y no es exagerado señalar que una serie aparentemente interminable de medidas que imponen la compra de mercancías nacionales ha tenido un efecto sumamente negativo en la reputación de Indonesia entre los inversores. Los Estados Unidos agradecen las respuestas facilitadas por Indonesia en los dos documentos distribuidos en julio, ya que aclaran algunas de las cuestiones que les suscitaban problemas. Otras respuestas, sin embargo, plantean aún más interrogantes acerca de la compatibilidad de las medidas adoptadas por Indonesia con las obligaciones que le impone la OMC. Los Estados Unidos desean examinar algunos ejemplos de medidas de Indonesia que los Miembros de este Comité ya conocen, incluidas algunas en las que se han introducido cambios recientemente.

5. Con respecto a las medidas de tecnología 4G LTE, los Estados Unidos siguen sintiéndose profundamente preocupados por la adopción y la aplicación por Indonesia de prescripciones en materia de contenido nacional para los dispositivos y estaciones de base móviles de tecnología 4G LTE. A pesar de que Miembros de la OMC han planteado preocupaciones acerca de estas medidas a lo largo de varios años, su aplicación sigue extendiéndose y muchas de las preguntas formuladas por los Estados Unidos siguen sin respuesta.
6. En relación con el sector de la energía -es decir, del petróleo y el gas y la energía renovable- los Estados Unidos indican que siguen igualmente preocupados por las restricciones a la inversión en el sector de la energía de Indonesia, incluidas ahora las energías renovables, ya que muchas de las políticas sobre las que han expresado su preocupación aplicadas en la industria extractiva están apareciendo en el sector de las energías renovables. Los Estados Unidos declaran que, pese a su intento de hallar una solución a las inquietudes planteadas en este Comité y bilateralmente, la situación en el sector de la energía se ha deteriorado.
7. En relación con el sector de la minería, los Estados Unidos expresan su preocupación por la evolución de los acontecimientos en ese sector, en el que, pese a las seguridades dadas en este Comité, parece que Indonesia está obligando a las empresas a transformar los contratos de explotación en licencias especiales de explotación minera, y se sigue exigiendo que las empresas construyan fábricas de fundición y transfieran el 51% de sus participaciones para poder continuar exportando minerales no elaborados.
8. En relación con el comercio minorista y las franquicias, los Estados Unidos recuerdan que en la reunión anterior del Comité de MIC pidieron a Indonesia que aclarase qué significaba la prescripción de "dar prioridad" a la utilización de contenido local. El representante de los Estados Unidos cita la respuesta proporcionada por escrito por Indonesia y la interpreta en el sentido de que el inversor debe utilizar bienes producidos en el país si está en condiciones de hacerlo. Los Estados Unidos querían ahora saber de qué manera esa prescripción es compatible con el Acuerdo sobre las MIC.
9. Con respecto a las telecomunicaciones, los Estados Unidos indican que Indonesia lleva muchos años trabajando para aplicar prescripciones en materia de contenido nacional a los proveedores de servicios de telecomunicaciones con licencia. Según los Estados Unidos, en 2009 el Ministerio de Comunicaciones y Tecnología de la Información de Indonesia (KOMINFO) aplicó dos reglamentos que imponían prescripciones de compra nacional y en los años siguientes dictó varias medidas dirigidas a aclarar la prescripción relativa a los componentes o servicios de origen nacional. Los Estados Unidos recuerdan que en la reunión anterior formularon preguntas acerca de dos reglamentos del KOMINFO que refuerzan -y podrían ampliar- esas prescripciones de larga data en materia de contenido nacional para los proveedores de servicios de telecomunicaciones. En virtud del Reglamento N° 9/2019, el KOMINFO exige que todos los "equipos y/o dispositivos de telecomunicaciones de multiplexado por división de longitudes de onda ... deben cumplir los niveles de contenido nacional, de conformidad con las disposiciones legales" (artículo 4) y, en virtud del Reglamento N° 10/2019, el KOMINFO exige que "cada equipo y/o dispositivo de telecomunicaciones de red de protocolo de Internet debe cumplir los niveles de contenido nacional, de conformidad con las disposiciones legales" (artículo 4). Los Estados Unidos recuerdan que preguntaron a Indonesia cuáles eran los niveles de contenido nacional a que se hacía referencia en esos Reglamentos. Sin embargo, según la respuesta de Indonesia, los niveles de contenido nacional son "las prescripciones en materia de contenido nacional previstas en las leyes y reglamentos nacionales". En opinión de los Estados Unidos, esa respuesta es insuficiente para evaluar la importancia de la medida de que se trata. Los Estados Unidos piden que Indonesia revise su respuesta relativa a los Reglamentos N°s 9/2019 y 10/2019 del KOMINFO y subrayan su preocupación por el hecho de que Indonesia parece estar avanzando en la dirección equivocada, al ampliar en lugar de eliminar esas medidas restrictivas del comercio.
10. Como se señaló en la reunión anterior, los Estados Unidos también están preocupados por informes según los cuales Indonesia considera la posibilidad de ampliar sus prescripciones en materia de contenido nacional a la rama de producción de productos farmacéuticos y dispositivos médicos. Los Estados Unidos observan que, en febrero de 2017, en el marco de Instrucciones Presidenciales y de reglamentos y planes de acción promulgados por el Ministerio de Salud, Indonesia se fijó el objetivo de reducir la participación en el mercado de los dispositivos médicos importados del 94% al 45% a más tardar en 2035 y estipuló que el

sector privado y el Gobierno debían dar prioridad a la utilización de productos farmacéuticos y dispositivos médicos producidos en el país. Los Estados Unidos reconocen los esfuerzos de Indonesia por responder a sus preguntas, pero la información proporcionada hasta la fecha suscita otras preocupaciones. Señalan también que aprecian el deseo de Indonesia de promover la inversión en su rama de producción nacional, pero que esas medidas deben adoptarse de conformidad con las obligaciones que impone la OMC. Al parecer, Indonesia no se limita a facilitar la inversión, sino que, más bien, exige la utilización de productos nacionales. Los Estados Unidos toman nota de la respuesta de Indonesia de que las prescripciones se refieren únicamente a la contratación pública, pero al mismo tiempo señalan numerosas disposiciones que parecen exigir contenido nacional más allá del contexto de la contratación. Indican que Indonesia, en su respuesta, no negó que esas disposiciones fuesen aplicables más allá de la contratación pública, pero se limitó a decir que no tenía planes para revisar tales medidas.

11. Los Estados Unidos señalan que, a pesar de los años de reclamaciones de los Miembros de la OMC en relación con esa larga lista de prescripciones en materia de contenido nacional, les causa estupor que Indonesia esté adoptando medidas para reforzar -y posiblemente ampliar- las prescripciones en materia de contenido nacional vigentes en sectores como el de las telecomunicaciones. No solo se han planteado muchas de estas cuestiones ante este Comité desde hace algún tiempo -algunas durante casi un decenio- sino que los Estados Unidos también han tratado en repetidas ocasiones estas cuestiones con el Gobierno de Indonesia en Washington y en Yakarta y en otras reuniones de comités de la OMC, como en los Comités de Agricultura y de Licencias de Importación y en el Consejo del Comercio de Mercancías.
12. Como comunicaron los Estados Unidos en la reunión anterior de este Comité, en sus recientes conversaciones en Washington y Yakarta el Gobierno de Indonesia accedió a realizar un examen "exhaustivo" de sus políticas sobre contenido nacional. En respuesta a las preguntas formuladas acerca de la marcha de este examen, Indonesia señaló que la pandemia en curso había ralentizado la labor. Por más que sea comprensible que haya cambios de planes, el representante de los Estados Unidos pide a Indonesia que se comprometa a presentar al Comité en su siguiente reunión información acerca del estado de su examen exhaustivo.
13. La Unión Europea dice que apoya la declaración de los Estados Unidos sobre esta cuestión.
14. En cuanto al sector farmacéutico, interesa a la Unión Europea la adopción del nuevo Reglamento Nº 16 de 2020 del Ministro de Industria sobre el cálculo de los niveles de contenido nacional de los productos farmacéuticos, en particular la forma en que se aplicará el Reglamento "únicamente a la contratación pública". La Unión Europea observa que ese Reglamento no se ha notificado aún a la OMC. Preocupa también a la Unión Europea que la imposición de porcentajes arbitrarios de contenido nacional, que se han de cumplir en un plazo limitado, establezca una condición imposible e impida participar en el mercado a la mayoría de los actores en una situación en la que, según tiene entendido, Indonesia sigue importando más del 95% de los ingredientes activos para uso farmacéutico. La Unión Europea está dispuesta a apoyar el objetivo de Indonesia de mejorar la atención sanitaria y promover el desarrollo de la industria farmacéutica local. Sin embargo, considera que, en lugar de imponer prescripciones en materia de contenido nacional, el Gobierno debería centrarse en las políticas que incentivan la inversión nacional y extranjera en la industria farmacéutica local.
15. Por lo que respecta a las prescripciones en materia de contenido nacional para los dispositivos móviles 4G LTE, la Unión Europea reitera sus preocupaciones en relación con las prescripciones de ese tipo contenidas en el Reglamento Nº 29/2017 de Indonesia. La Unión Europea recuerda los antecedentes: en el Reglamento Nº 29/2017 se detallan las directrices técnicas para el cálculo del porcentaje de contenido nacional y se exige que el Ministro de Industria emita un certificado que demuestre el cumplimiento de las prescripciones en materia de contenido nacional, tras la recepción de un informe de verificación de los inspectores que acredite la comprobación de la conformidad. La Unión Europea sigue sin estar convencida de que la finalidad del Reglamento Nº 29/2017 sea garantizar la seguridad de los dispositivos. La Unión Europea no ve que exista relación alguna entre esas prescripciones y la seguridad de los productos e invita de nuevo a Indonesia a modificar su legislación para ponerla en conformidad con las normas de la OMC.

16. Por lo que atañe a determinadas disposiciones relativas al contenido nacional en el sector de la energía (minería, petróleo y gas), la Unión Europea sigue preocupada por las prescripciones en materia de contenido nacional aplicables a los bienes y servicios en el sector de la energía, con inclusión de la minería, el petróleo y el gas, la electricidad y las energías renovables, que se estipulan en el Decreto N° 1953/2018. También preocupa a la Unión Europea el hecho de que -según lo dispuesto en el Reglamento N° 34/2017- los titulares de licencias deban "dar prioridad a la utilización de empleados locales y bienes y servicios nacionales de acuerdo con las leyes y los reglamentos vigentes" (artículo 31). Teniendo en cuenta que en este Reglamento no se considera que las empresas extranjeras, aunque estén constituidas en el país, presten "servicios nacionales", la Unión Europea entiende que esa medida entraña una discriminación *de facto*. Además, la UE pide información actualizada sobre la revisión de la Ley de Minas. Según tiene entendido la Unión Europea, la Ley revisada fue adoptada en mayo de 2020, e incluye la obligación de que los titulares de licencias de explotación minera den prioridad a la utilización de empleados locales y bienes y servicios nacionales. La Unión Europea dice que agradecería que Indonesia le proporcionara más información.
17. Con respecto a la Ley de Comercio y la Ley de Industria adoptadas en 2014 y el primer paquete de medidas de desreglamentación adoptado en 2015, la Unión Europea dice que agradecería recibir información actualizada sobre las medidas de aplicación de la desreglamentación y sobre la repercusión de esas medidas en la legislación vigente sobre prescripciones en materia de contenido nacional.
18. Por último, la Unión Europea se refiere a la prescripción en materia de contenido mínimo de productos nacionales en el sector minorista. Lamenta que la legislación sobre prescripciones en materia de contenido nacional mínimo siga en vigor. La Unión Europea reitera su solicitud de obtener información sobre el alcance y el número de exenciones otorgadas en virtud de la legislación pertinente. Dice que también agradecería recibir más información sobre las intenciones del Gobierno en relación con posibles actualizaciones o modificaciones de la legislación en este sector.
19. El Japón reafirma las preocupaciones expresadas hasta la fecha por otros Miembros acerca del hecho de que en Indonesia se hayan introducido y mantenido prescripciones en materia de contenido nacional en diversos ámbitos. El Japón recuerda que, en la reunión anterior del Comité de MIC, Indonesia explicó que estaba trabajando en un examen exhaustivo de diversas medidas relativas a las prescripciones en materia de contenido nacional y que estaba avanzando en la tarea de armonizar una serie de reglamentos. El Japón pide a Indonesia que dé respuesta a las preguntas de los Miembros sobre cuestiones tales como el contenido concreto de la labor y los progresos realizados en la tarea de armonizar los reglamentos y el proceso de trabajo del examen exhaustivo en general, formuladas por los Estados Unidos en la reunión anterior y en la reunión en curso del Comité.
20. El Japón recuerda que, en la reunión anterior del Comité de MIC, Indonesia mencionó que se habían establecido medidas relativas a las prescripciones en materia de contenido nacional en los contextos de 1) la contratación pública, 2) la satisfacción de las necesidades de la población y 3) los recursos estratégicos controlados por el Estado. Sin embargo, los contextos 2) y 3) en particular no pueden justificar en forma inmediata la aplicación de dichas medidas en el marco del Acuerdo sobre la OMC. El Japón comprende la importancia de esos objetivos, pero considera que no debe permitirse la adopción de tales medidas como un medio fácil de alcanzarlos.
21. El Japón sigue teniendo preocupaciones con respecto a la compatibilidad con el Acuerdo sobre las MIC, especialmente en el caso de las tres medidas relativas a las prescripciones en materia de contenido nacional adoptadas por Indonesia que se indican a continuación. Por lo tanto, el Japón pide a Indonesia que, además de revocar o mejorar las medidas, presente una explicación adecuada e información actualizada acerca del contenido de las mismas y el estado en que se encuentra su examen.
22. La primera cuestión que preocupa al Japón es la prescripción en materia de contenido nacional de los dispositivos móviles de tecnología 4G LTE. Según el Japón, esa prescripción es claramente incompatible con el artículo III.4 del GATT y con el artículo 2.1 del Acuerdo sobre las MIC porque el Reglamento obliga a las empresas a cumplir el requisito de un determinado nivel de contenido nacional para vender teléfonos móviles en Indonesia. El Japón cree que la

prescripción en materia de contenido nacional para los dispositivos móviles de tecnología 4G LTE debería eliminarse.

23. En segundo lugar, con respecto a la prescripción en materia de contenido nacional para el comercio minorista, si bien parece que la prescripción de que el 80% de las ventas corresponda a productos nacionales quedó sin efecto en virtud de la modificación introducida en el Reglamento en 2019, el Japón entiende que subsiste la obligación de dar prioridad a la utilización de productos nacionales. El representante del Japón cita la respuesta de Indonesia a la pregunta 2 formulada por los Estados Unidos en el documento G/TRIMS/Q/IDN/7: "Si no hay ningún bien y/o servicio producido en el país que pueda responder a la norma fijada por el franquiciador, este será libre de utilizar cualquier bien y/o servicio". A juicio del Japón, se trata de una medida relativa a una prescripción en materia de contenido nacional porque se da claramente a los productos nacionales que cumplen los mismos criterios un trato preferencial respecto de los productos importados, lo cual es incompatible con el artículo 2 del Acuerdo sobre las MIC.
24. La tercera cuestión que inquieta al Japón se refiere a la Ley de Industria y la Ley de Comercio. El Japón tiene dudas acerca de la compatibilidad de algunas disposiciones con el artículo XI.1 y el artículo III.4 del GATT y con el artículo 2 del Acuerdo sobre las MIC. Esas Leyes deben aplicarse de conformidad con las normas de la OMC y el Japón pide a Indonesia que proporcione un panorama general de los reglamentos de aplicación de esas Leyes, incluidas las que ya se han promulgado y las que aún no se han promulgado.
25. Por último, el Japón sigue prestando estrecha atención al texto revisado de la Ley de Minas, con respecto al cual la UE solicitó la celebración de consultas con Indonesia en noviembre de 2019 y el proceso ha pasado a la etapa de solución de diferencias.
26. Australia reitera su preocupación por las prescripciones en materia de contenido nacional impuestas por Indonesia. El representante de Australia reconoce las dificultades que plantea la COVID actualmente y dice que acogerá con beneplácito información actualizada acerca del examen por Indonesia.
27. En relación con las prescripciones en materia de contenido nacional de la tecnología 4G LTE, Australia sigue estando interesada en esa cuestión y vigila la situación y la aplicación de los Reglamentos, también en otros comités de la OMC. Australia entiende que el Reglamento N° 65/2016 del Ministro de Industria, en vigor desde el 27 de julio de 2016, impone prescripciones en materia de contenido nacional para los equipos informáticos y para los programas y aplicaciones, y espera con interés que se aclare de qué manera esa medida, así como el Reglamento N° 69, y las prescripciones en materia de contenido nacional establecidas en ambos, son compatibles con el Acuerdo sobre las MIC de la OMC.
28. Con respecto a las medidas en el sector de la energía, Australia toma nota de las revisiones introducidas el 10 de junio de 2020 en la Ley de Minas de 2009, que entrañan mejoras. Sin embargo, le siguen suscitando preocupación las prescripciones en materia de cesión de activos y las prescripciones en materia de elaboración nacional. Australia espera con interés que se presente información actualizada sobre las consecuencias de la aplicación de la nueva Ley de Minas desde el punto de vista de la compatibilidad con las obligaciones que impone a Indonesia el Acuerdo sobre las MIC.
29. En cuanto a la Ley de Industria y la Ley de Comercio, Australia recuerda los debates mantenidos al respecto y la información facilitada por Indonesia en reuniones anteriores. Australia sigue estando interesada en lo que esas Leyes significan para la utilización por Indonesia de medidas comerciales correctivas. Australia solicita información actualizada sobre la manera en que Indonesia tiene previsto promulgar sus reglamentos de aplicación y garantizar a los Miembros que, al redactar esos reglamentos, está teniendo en cuenta las obligaciones que le corresponden en el marco de la OMC.
30. Australia indica también que le siguen interesando las prescripciones en materia de contenido nacional en el sector minorista. Según entiende, si bien en esas medidas se prevén algunas excepciones en determinadas circunstancias, las prescripciones en materia de contenido nacional seguirán distorsionando el comercio de toda una gama de productos en los que

Australia tiene interés. Australia pide seguridades en el sentido de que Indonesia aplica esas medidas de manera compatible con las obligaciones que le impone el Acuerdo sobre las MIC y agradecería que Indonesia proporcionase información actualizada acerca de cualquier novedad en relación con la aplicación.

31. El representante de Indonesia agradece a las delegaciones su interés en Indonesia como destino de las inversiones. Observa que las estadísticas siguen indicando que prácticamente no ha habido ningún cambio significativo en las importaciones globales de bienes de Indonesia en medio de la actual situación de pandemia. Desea reiterar la declaración que formuló en la reunión anterior del Comité y remitir a los Miembros a las comunicaciones presentadas por Indonesia en los documentos G/TRIMS/Q/IDN/7, titulado *Indonesia – Examen exhaustivo de las medidas de localización*, y G/TRIMS/Q/IDN/8, titulado *Indonesia – Prescripciones en materia de contenido nacional para productos farmacéuticos y dispositivos médicos*.
32. El Comité toma nota de las declaraciones formuladas.

## **2 FEDERACIÓN DE RUSIA - MEDIDAS DE APLICACIÓN DE LA POLÍTICA DE SUSTITUCIÓN DE IMPORTACIONES**

33. La Presidenta recuerda que este punto se examinó por primera vez en la reunión del Comité de junio de 2016 y se ha incluido en el orden del día a petición de los Estados Unidos y la Unión Europea.
34. La Unión Europea reitera su preocupación por la tendencia continuada a exigir que las empresas estatales y otras entidades otorguen preferencias a los bienes y servicios nacionales suministrados por proveedores rusos. Tiene entendido que Rusia está trabajando en una reforma exhaustiva de sus normas en materia de contratación por empresas de propiedad estatal. La Unión Europea exhorta a Rusia a cerciorarse de que haya una clara diferenciación entre las normas aplicables a la contratación pública y las aplicables a las empresas de propiedad estatal que operen con fines comerciales, y que las normas aplicables a estas últimas eviten cualquier distinción entre bienes extranjeros y nacionales y entre proveedores nacionales y extranjeros de servicios.
35. Sin embargo, en opinión de la Unión Europea, Rusia sigue adoptando y aplicando medidas que suscitan graves preocupaciones en cuanto a su conformidad con las normas del GATT y del AGCS. La Unión Europea observa que en el verano de 2020 el Parlamento de Rusia adoptó el llamado proyecto de ley de contingentes (esto es, modificaciones de las Leyes Federales N<sup>os</sup> 44 y 223), que entró en vigor el 31 de julio. El proyecto de ley introduce contingentes fijos para las adquisiciones de productos extranjeros por entidades estatales y empresas de propiedad estatal. Si bien los productos y servicios afectados y la cuantía de los contingentes serán determinados por el Gobierno y aún no se han adoptado las disposiciones de aplicación, se trata de otra medida que se desvía de las normas del GATT y del AGCS.
36. La Unión Europea observa además que en agosto de 2020, el Ministerio de Industria y Comercio propuso al Gobierno que ampliara el alcance de las prohibiciones directas de productos extranjeros en virtud del Decreto N<sup>o</sup> 616. El Decreto vigente de conformidad con la Ley Federal N<sup>o</sup> 44 (aplicable a la contratación por entidades estatales), que fue aprobado en abril de 2020, amplía el alcance de las prohibiciones anteriores en alrededor de una tercera parte, a 125 productos industriales o manufacturados. La Unión Europea explica que esos productos no pueden ser suministrados por proveedores extranjeros a menos que se cumplan las condiciones establecidas para un número reducido de excepciones. El Ministerio propone ahora añadir otras 23 categorías nuevas (grúas industriales, ascensores de pasajeros, etc.), con lo que la lista comprenderá 148 productos.
37. La Unión Europea agradecería que se presentase información actualizada sobre esas novedades, así como una respuesta detallada por escrito a las preguntas formuladas por la Unión Europea y otros Miembros.
38. Los Estados Unidos expresan su inquietud ante ciertas medidas adoptadas por la Federación de Rusia que plantean interrogantes con respecto al Acuerdo sobre las MIC y señalan que Rusia no ha respondido todavía a las preguntas formuladas por los Estados Unidos

en enero de 2018 en el documento G/TRIMS/Q/RUS/8. El representante de los Estados Unidos pregunta cuándo podrán distribuirse al Comité las respuestas a esas preguntas. Los Estados Unidos reiteran su preocupación por la evidente ampliación de las medidas de localización adoptadas por Rusia y su compatibilidad con el Acuerdo sobre las MIC. En el documento distribuido por los Estados Unidos en septiembre de 2020 se indicaban cinco medidas nuevas que parecen contener prescripciones en materia de contenido nacional, en su mayoría aplicables a las compras realizadas por empresas de propiedad estatal. Entre esas medidas figura la Ley Nº 429, de 2 de diciembre de 2019, que prescribe la instalación previa de ciertas aplicaciones informáticas rusas en determinados "productos técnicamente complejos". Preocupa a los Estados Unidos que la ampliación de las prescripciones en materia de contenido nacional a la instalación de aplicaciones en productos tecnológicos, a pesar de que está claramente comprendida en la lista ilustrativa de las MIC, constituya una dirección nueva y peligrosa en lo que respecta a esas prescripciones en materia de contenido nacional.

39. El representante de los Estados Unidos reitera las preocupaciones expresadas en el Comité de MIC a lo largo de los últimos años por la evidente ampliación de las medidas de localización de Rusia que dirigen a las empresas privadas a dar prioridad a los bienes, servicios y obras de origen ruso frente a los importados. Esa política plantea interrogantes con respecto a su compatibilidad con el principio de trato nacional de la OMC y el Acuerdo sobre las MIC.
40. La representante de la Federación de Rusia deplora que se haya planteado de nuevo este tema en el Comité a pesar de las explicaciones que se han dado. Señala que las medidas a que se refieren los Miembros como *política de sustitución de importaciones* no infringen las normas de la OMC y tienen por objeto desarrollar una producción industrial de alta tecnología innovadora y a hacer más competitivos los productos hechos en Rusia. Da las gracias a los Estados Unidos por las preguntas formuladas en el documento G/TRIMS/Q/RUS/10 y hace algunas observaciones.
41. Con respecto a la primera pregunta, la delegada de la Federación de Rusia remite a los Estados Unidos a los párrafos 73 a 99 del informe del Grupo de Trabajo sobre la Adhesión de Rusia a la OMC, en el que figura una extensa descripción del marco legislativo que asegura que las empresas de propiedad estatal actúen de plena conformidad con los compromisos de la Federación de Rusia y, en particular, que las empresas pertinentes actúen de conformidad con los principios de no discriminación y efectúen sus compras y ventas con arreglo a consideraciones comerciales. Señala que complacerá a Rusia celebrar conversaciones bilaterales con los Estados Unidos a fin de examinar cualquier preocupación específica relacionada con las actividades de las empresas de propiedad estatal.
42. Con respecto a la segunda pregunta, la delegada de la Federación de Rusia indica que la pandemia de COVID-19 ha afectado a la economía del país y que, en respuesta a las dificultades económicas causadas por esas circunstancias extraordinarias, la Asamblea Federal de la Federación de Rusia, entre otras cosas, dictó la Resolución Nº 309, que incluye una extensa lista de medidas que la Asamblea Federal invita al Gobierno a considerar como medios posibles de mitigar el impacto de la pandemia. Siguen en curso las consultas entre el Gobierno de la Federación de Rusia y la Asamblea Federal acerca de las medidas que se han de tomar, y en el resultado final de esas consultas se tendrán en cuenta las obligaciones internacionales de Rusia.
43. Con respecto a la última pregunta, Rusia se remite a la Ley Nº 429, adoptada el 2 de diciembre de 2019, en virtud de la cual la Federación de Rusia ratifica un acuerdo concertado con la República Kirguisa sobre cooperación en el ámbito de los servicios postales militares. En lo concerniente a la protección de la infraestructura crítica, la Federación de Rusia está estableciendo el marco jurídico correspondiente; cuando se formulen las medidas pertinentes se tendrán en cuenta los compromisos contraídos en el marco de la OMC, así como las mejores prácticas en materia de protección de infraestructura crítica, con inclusión de las prácticas de los Estados Unidos.
44. El Comité toma nota de las declaraciones formuladas.

### 3 NOTIFICACIONES DE LAS PUBLICACIONES EN QUE FIGURAN LAS MIC DE CONFORMIDAD CON EL ARTÍCULO 6.2 DEL ACUERDO SOBRE LAS MIC

45. La Presidenta recuerda que el 9 de septiembre de 2020 la Secretaría de la OMC distribuyó un recordatorio relativo a la notificación prevista en el artículo 6.2 con la signatura G/TRIMS/W/168, y que el Comité recibió una nueva notificación de Vanuatu y otra de Myanmar en los documentos G/TRIMS/N/2/Rev.28/Add.3 y G/TRIMS/N/2/Rev.28/Add.4, respectivamente. La Presidenta insta a los Miembros que todavía no han presentado notificaciones a que lo hagan sin demora.
46. El Comité toma nota de la información facilitada.

### 4 OTROS ASUNTOS

47. La Presidenta toma nota de que ningún Miembro ha solicitado que se plantee cuestión alguna en el marco del punto "Otros asuntos".

### 5 ELECCIÓN DEL PRESIDENTE Y EL VICEPRESIDENTE

48. La Presidenta recuerda que el artículo 12 del Reglamento de las reuniones del Comité de Medidas en materia de Inversiones Relacionadas con el Comercio dispone que "[e]l Comité de Medidas en materia de Inversiones Relacionadas con el Comercio elegirá un Presidente y un Vicepresidente entre los representantes de los Miembros. La elección tendrá lugar en la primera reunión del año y surtirá efectos al término de la reunión. El Presidente y el Vicepresidente permanecerán en funciones hasta el término de la primera reunión del año siguiente". La Presidenta señala que el Consejo del Comercio de Mercancías ha convenido en una lista de candidatos a las presidencias de los distintos órganos subsidiarios, con inclusión de la presidencia del Comité de MIC. Teniendo en cuenta el acuerdo a que se ha llegado en el Consejo del Comercio de Mercancías, la Presidenta propone que el Comité decida formalmente elegir Presidente para 2021 al Sr. Manuel Chacón (Colombia).
49. El Comité elige Presidente al Sr. Manuel Chacón.
50. Con respecto a la Vicepresidencia, la Presidenta recuerda que ha celebrado consultas con las delegaciones y propone que se elija Vicepresidente para 2021 al Sr. Robert Cook (Reino Unido).
51. El Comité elige Vicepresidente al Sr. Robert Cook.
52. El Presidente electo formula una breve declaración.
53. La Presidenta da las gracias a las delegaciones, así como al Vicepresidente, por la cooperación brindada y la satisfactoria labor realizada en 2020 y desea al Presidente electo el mayor de los éxitos.

### 6 FECHA DE LA PRÓXIMA REUNIÓN

54. De conformidad con la práctica establecida, la Presidenta sugiere programar la próxima reunión para la primavera de 2021, a fin de que los participantes puedan planificar el trabajo. La Presidenta propone una reunión el 23 de marzo de 2021.
55. Para que los Miembros puedan prepararse con tiempo, la Secretaría publicará el proyecto de orden del día anotado tres semanas antes de la reunión, es decir, a más tardar el 1 de marzo de 2021. Las solicitudes de los Miembros para incluir puntos en el proyecto de orden del día anotado deberán presentarse por escrito a la Secretaría a más tardar el 25 de febrero de 2021, antes del cierre de las oficinas. Los Miembros podrán formular observaciones sobre el proyecto de orden del día anotado hasta el 10 de marzo de 2021, antes del cierre de las oficinas. El aerograma por el que se convoque la reunión se publicará el 12 de marzo de 2021.



## **7 INFORME ANUAL AL CONSEJO DEL COMERCIO DE MERCANCÍAS (ARTÍCULO 7.3)**

56. El último punto para examen es el informe anual del Comité correspondiente a 2020. La Presidenta recuerda que el artículo 7.3 del Acuerdo dispone que el Comité debe rendir anualmente el correspondiente informe al Consejo del Comercio de Mercancías. Para que esta cuestión se pueda debatir en el Comité, la Secretaría ha distribuido a los Miembros el proyecto de informe anual de 2020, cuya signatura es RD/TRIMS/25.
57. La Presidenta pregunta si los Miembros tienen alguna observación sobre el proyecto de informe anual. La Presidenta señala que no hay observaciones y propone que el Comité adopte *ad referendum* el informe anual y lo transmita al Consejo del Comercio de Mercancías.
58. El Comité toma nota de la información facilitada.
59. Se levanta la reunión.
-