

31 de marzo de 2020

(20-2632)

Página: 1/21

**Comité de Salvaguardias**

**ACTA DE LA REUNIÓN ORDINARIA CELEBRADA  
EL 18 DE NOVIEMBRE DE 2019**

**PRESIDENTA: SRA. KATHERINE DELLAR (AUSTRALIA)**

1. El Comité de Salvaguardias (el "Comité") celebra una reunión ordinaria el 18 de noviembre de 2019.

2. Para comenzar, la Presidenta señala a la atención de los Miembros que el proyecto de orden del día figura en el documento WTO/AIR/SG/10, que se modificó posteriormente mediante un *corrigendum* (WTO/AIR/SG/10/Corr.1).

3. Turquía anuncia que desea formular una declaración en el marco del punto "Otros asuntos" acerca de una medida de salvaguardia de la Unión Europea ("UE") sobre determinados productos de acero. Suiza dice que desea formular otra declaración en el marco de dicho punto, con respecto a la misma medida.

4. El Comité adopta el siguiente orden del día:

**1 LEGISLACIÓN NACIONAL ..... 4**

1.1 Examen de notificaciones de leyes o reglamentos nuevos o modificados no examinadas anteriormente por el Comité (incluidas las notificaciones suplementarias de disposiciones vigentes no examinadas anteriormente) ..... 4

1.1.1 Canadá - Examen de una nueva notificación de legislación (G/SG/N/1/CAN/3/Suppl.2) ..... 4

1.1.2 Kenya - Examen de una nueva notificación de legislación (G/SG/N/1/KEN/2) ..... 4

1.2 Continuación del examen de notificaciones examinadas anteriormente ..... 4

1.2.1 Afganistán - Continuación del examen de notificaciones examinadas anteriormente (G/SG/N/1/AFG/1) ..... 4

1.2.2 El Salvador - Continuación del examen de notificaciones examinadas anteriormente (G/SG/N/1/SLV/3/Suppl.1) ..... 5

1.2.3 Camerún - Continuación del examen de notificaciones examinadas anteriormente (G/SG/N/1/CMR/1/Suppl.1) ..... 5

1.2.4 Liberia - Continuación del examen de notificaciones examinadas anteriormente (G/SG/N/1/LBR/1) ..... 5

1.2.5 Emiratos Árabes Unidos - Continuación del examen de notificaciones examinadas anteriormente (G/SG/N/1/ARE/2/Suppl.1) ..... 5

1.2.6 Viet Nam - Continuación del examen de notificaciones examinadas anteriormente (G/SG/N/1/VNM/2) ..... 5

**2 NOTIFICACIONES DE ACCIONES RELACIONADAS CON MEDIDAS DE SALVAGUARDIA ..... 6**

2.1 Canadá - Determinados productos de acero (G/SG/N/8/CAN/3/Suppl.1-G/SG/N/10/CAN/1-G/SG/N/11/CAN/1/Suppl.1 y G/SG/N/10/CAN/1/Suppl.1) ..... 7

2.2 Costa Rica - Azúcar en estado sólido, granulado (G/SG/N/6/CRI/5) ..... 7

2.3 Estados miembros del CCG - Plastificantes químicos (G/SG/N/10/SAU/2/Suppl.1).....	7
2.4 Estados miembros del CCG - Determinados productos de acero (G/SG/N/6/ARE/3-G/SG/N/6/BHR/4-G/SG/N/6/KWT/4-G/SG/N/6/OMN/3-G/SG/N/6/QAT/3-G/SG/N/6/SAU/3).....	7
2.5 Egipto - Productos intermedios de hierro o acero sin alear y armaduras de acero (barras y alambón) para la construcción (G/SG/N/8/EGY/9-G/SG/N/10/EGY/9).....	8
2.6 Unión Económica Euroasiática - Determinados productos planos de acero, laminados (G/SG/N/10/RUS/4) .....	8
2.7 Unión Económica Euroasiática - Hornos microondas (G/SG/N/9/ARM/1, G/SG/N/9/KAZ/1, G/SG/N/9/KGZ/1 y G/SG/N/9/RUS/1) .....	9
2.8 Unión Europea - Determinados productos de acero (G/SG/N/10/EU/1/Suppl.2).....	9
2.9 Guatemala - Productos laminados planos de los demás aceros aleados, de anchura superior o igual a 600 mm (G/SG/N/6/GTM/1) .....	10
2.10 India - Fibra óptica monomodo (G/SG/N/6/IND/46) .....	10
2.11 India - Fenol (G/SG/N/6/IND/45) .....	10
2.12 Indonesia - Evaporadores (G/SG/N/6/IDN/30 y G/SG/N/8/IDN/22-G/SG/N/10/IDN/22) ....	11
2.13 Indonesia - Tejidos (G/SG/N/6/IDN/31 y G/SG/N/7/IDN/2-G/SG/N/11/IDN/18) .....	11
2.14 Indonesia - Hilados de fibras sintéticas o artificiales, discontinuas (excepto el hilo de coser) (G/SG/N/6/IDN/32 y G/SG/N/7/IDN/3-G/SG/N/11/IDN/19) .....	11
2.15 Indonesia - Visillos y cortinas; guardamalletas y rodapiés de cama; y los demás artículos de tapicería (G/SG/N/6/IDN/33 y G/SG/N/7/IDN/4-G/SG/N/11/IDN/20) .....	11
2.16 Indonesia - Hojas y tiras, delgadas, de aluminio (G/SG/N/10/IDN/21/Suppl.1-G/SG/N/11/IDN/21) .....	11
2.17 Jordania - Barras y perfiles, de aluminio (G/SG/N/6/JOR/18/Suppl.1 y G/SG/N/8/JOR/10/Suppl.4-G/SG/N/10/JOR/10/Suppl.2-G/SG/N/11/JOR/6/Suppl.7 y G/SG/N/8/JOR/10/Suppl.5-G/SG/N/10/JOR/10/Suppl.3-G/SG/N/11/JOR/6/Suppl.8).....	11
2.18 Jordania - Patatas (papas) fritas y patatas (papas) preparadas o conservadas (excepto en vinagre o en ácido acético), sin congelar (G/SG/N/6/JOR/19).....	12
2.19 Madagascar - Jabón (G/SG/N/6/MDG/5-G/SG/N/7/MDG/5-G/SG/N/11/MDG/5 y G/SG/N/7/MDG/5/Suppl.1-G/SG/N/11/MDG/5/Suppl.1).....	12
2.20 Madagascar - Detergentes en polvo (G/SG/N/8/MDG/3-G/SG/N/10/MDG/3-G/SG/N/11/MDG/3/Suppl.2).....	12
2.21 Madagascar - Aceites lubricantes (G/SG/N/6/MDG/6-G/SG/N/7/MDG/6-G/SG/N/11/MDG/6 y G/SG/N/7/MDG/6/Suppl.1-G/SG/N/11/MDG/6/Suppl.1).....	12
2.22 Madagascar - Aceites vegetales alimenticios y margarinas (G/SG/N/6/MDG/7-G/SG/N/7/MDG/7-G/SG/N/11/MDG/7 y G/SG/N/7/MDG/7/Suppl.1-G/SG/N/11/MDG/7/Suppl.1).....	12
2.23 Madagascar - Pastas alimenticias (1) (G/SG/N/8/MDG/1-G/SG/N/10/MDG/1-G/SG/N/11/MDG/1/Suppl.2 y G/SG/N/8/MDG/1/Suppl.1-G/SG/N/10/MDG/1/Suppl.1 - G/SG/N/11/MDG/1/Suppl.3).....	13
2.24 Madagascar - Pasta (2) (G/SG/N/6/MDG/4-G/SG/N/7/MDG/4-G/SG/N/11/MDG/4) .....	13
2.25 Madagascar - Mantas (G/SG/N/8/MDG/2-G/SG/N/10/MDG/2-G/SG/N/11/MDG/2/Suppl.2).....	14
2.26 Marruecos - Chapas laminadas en caliente (G/SG/N/6/MAR/11 y G/SG/N/7/MAR/4-G/SG/N/11/MAR/7) .....	14
2.27 Marruecos - Tubos soldados de hierro o de acero (G/SG/N/6/MAR/12-G/SG/N/7/MAR/5-G/SG/N/11/MAR/8) .....	14
2.28 Marruecos - Papel en bobinas (rollos) y en resmas (G/L/1327-G/SG/N/13/MAR/1).....	14

2.29 Marruecos - Tableros de madera revestidos (G/SG/N/8/MAR/6-G/SG/N/10/MAR/6-G/SG/N/11/MAR/6 y G/SG/221) .....	14
2.30 Panamá - Carne de cerdo (G/SG/N/6/PAN/2) .....	15
2.31 Filipinas - Baldosas de cerámica para pavimentación o revestimiento (G/SG/N/7/PHL/10-G/SG/N/8/PHL/11-G/SG/N/11/PHL/12 y G/SG/N/6/PHL/12/Suppl.1) .....	15
2.32 Filipinas - Cemento (G/SG/N/8/PHL/11/Suppl.1-G/SG/N/10/PHL/9-G/SG/N/11/PHL/11/Suppl.1 y G/SG/224).....	15
2.33 Filipinas - Arroz (G/SG/N/6/PHL/14 y G/SG/N/9/PHL/3) .....	15
2.34 Filipinas - Vidrio flotado (G/SG/N/7/PHL/11-G/SG/N/8/PHL/12-G/SG/N/11/PHL/13).....	15
2.35 Sudáfrica - Elementos de fijación fileteados, de fundición, hierro o acero (G/SG/N/7/ZAF/4-G/SG/N/11/ZAF/5).....	15
2.36 Turquía - Determinados productos de acero (G/SG/N/7/TUR/13/Suppl.1) .....	15
2.37 Turquía - Cepillos de dientes (G/SG/N/8/TUR/16/Suppl.1-G/SG/N/10/TUR/16/Suppl.1-G/SG/N/11/TUR/22/Suppl.1) .....	16
2.38 Turquía - Hilados de nailon o demás poliamidas (G/SG/N/8/TUR/17-G/SG/N/10/TUR/17-G/SG/N/11/TUR/24 y G/SG/225) .....	16
2.39 Ucrania - Determinados abonos nitrogenados (G/SG/N/6/UKR/14) .....	17
2.40 Ucrania - Abonos complejos (G/SG/N/6/UKR/13) .....	17
2.41 Ucrania - Placas, bloques y láminas porosos flexibles de espumas de poliuretano (G/SG/N/8/UKR/5/Suppl.1-G/SG/N/10/UKR/5/Suppl.1 y G/SG/N/8/UKR/5/Suppl.2-G/SG/N/10/UKR/5/Suppl.2-G/SG/N/11/UKR/3/Suppl.2) .....	17
2.42 Estados Unidos - Células fotovoltaicas de silicio cristalino (G/SG/N/8/USA/9/Suppl.5-G/SG/N/10/USA/7/Suppl.2-G/SG/N/11/USA/6/Suppl.1) .....	18
2.43 Estados Unidos - Lavadoras de gran capacidad para uso doméstico (G/SG/N/8/USA/10/Suppl.4-G/SG/N/10/USA/8/Suppl.2-G/SG/N/11/USA/7/Suppl.1) .....	18
2.44 Viet Nam - Abonos de fosfato diamónico y monoamónico (G/SG/N/8/VNM/6-G/SG/N/10/VNM/5-G/SG/N/11/VNM/7) .....	18
2.45 Viet Nam - Determinados productos semiacabados y acabados de acero aleado o sin alear (G/SG/N/8/VNM/3/Suppl.1-G/SG/N/10/VNM/2/Suppl.1-G/SG/N/11/VNM/4/Suppl.1) ....	18
<b>3 MEDIDAS RELATIVAS AL ACERO ADOPTADAS POR LOS ESTADOS UNIDOS (G/L/1242/SUPPL.2-G/SG/N/12/TUR/6/SUPPL.2) (PUNTO INCLUIDO A PETICIÓN DE TURQUÍA) .....</b>	<b>18</b>
<b>4 INVESTIGACIÓN EN MATERIA DE SALVAGUARDIAS DE COLOMBIA RELATIVA A LAS LÁMINAS DE CARTÓN Y POLIETILENO (G/SG/N/6/COL/8) (PUNTO INCLUIDO A PETICIÓN DEL BRASIL).....</b>	<b>19</b>
<b>5 NOTIFICACIONES DE RECOMENDACIONES DE IMPONER UNA MEDIDA (RD/SG/34).....</b>	<b>19</b>
<b>6 GRUPO DE DEBATE SOBRE LOS PROCEDIMIENTOS EN MATERIA DE SALVAGUARDIAS (PUNTO INCLUIDO A PETICIÓN DE AUSTRALIA, EL CANADÁ, LA REPÚBLICA DE COREA, LOS ESTADOS UNIDOS, ISRAEL, EL JAPÓN, NORUEGA, NUEVA ZELANDIA, SINGAPUR, EL TAIPEI CHINO, UCRANIA Y LA UNIÓN EUROPEA).....</b>	<b>20</b>
<b>7 OTROS ASUNTOS.....</b>	<b>20</b>
7.1 Declaración de Turquía - Medida de salvaguardia de la UE sobre determinados productos de acero .....	20
7.2 Declaración de Suiza - Medida de salvaguardia de la UE sobre determinados productos de acero .....	21
<b>8 INFORME ANUAL AL CONSEJO DEL COMERCIO DE MERCANCÍAS (RD/SG/35) .....</b>	<b>21</b>
<b>9 FECHA DE LA PRÓXIMA REUNIÓN ORDINARIA.....</b>	<b>21</b>

## 1 LEGISLACIÓN NACIONAL

### 1.1 Examen de notificaciones de leyes o reglamentos nuevos o modificados no examinadas anteriormente por el Comité (incluidas las notificaciones suplementarias de disposiciones vigentes no examinadas anteriormente)

#### 1.1.1 Canadá - Examen de una nueva notificación de legislación (G/SG/N/1/CAN/3/Suppl.2)

5. El Brasil opina que las modificaciones no están en conformidad con los párrafos 5 y 6 del artículo 7 del Acuerdo sobre Salvaguardias (el "Acuerdo"). Esas modificaciones permitirán al Canadá imponer una medida de salvaguardia antes de que haya expirado el período de gracia. Aunque se aplican de forma temporal y expirarán en un plazo de dos años, las modificaciones son incompatibles con el Acuerdo, y el Brasil solicita al Canadá que las revoque inmediatamente.

6. Turquía señala que esas modificaciones se adoptaron poco después de que se concluyera la investigación relativa a determinados productos de acero. El Gobierno del Canadá anunció que la medida de salvaguardia constituía una disposición adoptada para "proteger el sector del acero canadiense y a sus trabajadores". Las modificaciones notificadas representan la derogación, y la reintroducción posterior, de disposiciones de la legislación canadiense que impiden imponer medidas de salvaguardia respecto del mismo producto antes de que hayan transcurrido dos años. La derogación surte efecto de inmediato, mientras que la reintroducción de las mismas disposiciones se hace efectiva a los dos años. A través de esas modificaciones, el Canadá deroga temporalmente las disposiciones de la legislación canadiense que impiden imponer medidas de salvaguardia respecto de los mismos productos antes de que hayan transcurrido dos años. El párrafo 5 del artículo 7 del Acuerdo establece un compás de espera como mínimo de dos años antes de que se pueda aplicar una nueva medida de salvaguardia sobre el mismo producto. Por tanto, las modificaciones legislativas del Canadá son incompatibles con el Acuerdo.

7. El Canadá explica que se trata de una modificación temporal que permanecerá en vigor solo durante dos años. Al redactar las modificaciones, ha considerado detenidamente sus derechos y obligaciones en el marco de los acuerdos comerciales pertinentes. El Canadá explica además que en este momento no hay procedimientos en curso para imponer ninguna otra medida de salvaguardia sobre los productos de acero canadienses.

#### 1.1.2 Kenya - Examen de una nueva notificación de legislación (G/SG/N/1/KEN/2)

8. La Presidenta dice que se recibieron preguntas formuladas por escrito por los Estados Unidos en el documento G/SG/Q1/KEN/3 y que el 15 de noviembre de 2019 Kenya presentó sus respuestas, que se distribuirán en breve.

9. Kenya explica que la notificación en cuestión se refiere únicamente a la legislación. Queda por establecer la institución prevista en la Ley a efectos de la aplicación de las medidas comerciales correctivas.

## 1.2 Continuación del examen de notificaciones examinadas anteriormente

### 1.2.1 Afganistán - Continuación del examen de notificaciones examinadas anteriormente (G/SG/N/1/AFG/1)

10. La Presidenta señala que no se ha respondido a las preguntas formuladas por escrito por los Estados Unidos en el documento G/SG/Q1/AFG/1. La notificación de legislación se examinó por primera vez en la reunión de abril de 2017.

11. El Afganistán explica que su capital ha facilitado las respuestas y que estas se notificarán en breve.

12. Los Estados Unidos indican que examinarán las respuestas y solicitarán más precisiones de ser necesario.

**1.2.2 El Salvador - Continuación del examen de notificaciones examinadas anteriormente (G/SG/N/1/SLV/3/Suppl.1)**

13. La Presidenta dice que se recibieron preguntas escritas complementarias de los Estados Unidos en el documento G/SG/Q1/SLV/11. La notificación de legislación fue examinada por primera vez en la reunión de primavera de 2017. La Presidenta señala que los Estados Unidos sugieren que el examen de esas preguntas se lleve a cabo en la reunión del Comité Antidumping.

14. El Salvador afirma que respondió a las preguntas complementarias el 29 de octubre de 2019.

**1.2.3 Camerún - Continuación del examen de notificaciones examinadas anteriormente (G/SG/N/1/CMR/1/Suppl.1)**

15. La Presidenta dice que aún no se ha respondido a las preguntas formuladas por escrito por los Estados Unidos en el documento G/SG/Q1/CMR/3. Esta notificación de legislación se examinó por primera vez en la reunión de otoño de 2014.

16. El Camerún responde que la capital está analizando las preguntas y contestará oportunamente.

**1.2.4 Liberia - Continuación del examen de notificaciones examinadas anteriormente (G/SG/N/1/LBR/1)**

17. La Presidenta dice que no se ha respondido a las preguntas formuladas por escrito por los Estados Unidos en el documento G/SG/Q1/LBR/1.

18. La delegación de Liberia no está presente en la reunión.

**1.2.5 Emiratos Árabes Unidos - Continuación del examen de notificaciones examinadas anteriormente (G/SG/N/1/ARE/2/Suppl.1)**

19. La Presidenta dice que se han recibido preguntas formuladas por escrito por los Estados Unidos en el documento G/SG/Q1/ARE/3 y que los Emiratos Árabes Unidos han presentado respuestas por escrito a esas preguntas en el documento G/SG/Q1/ARE/4.

20. Los Estados Unidos indican que examinarán las respuestas y presentarán preguntas complementarias por escrito.

**1.2.6 Viet Nam - Continuación del examen de notificaciones examinadas anteriormente (G/SG/N/1/VNM/2)**

21. La Presidenta dice que se han recibido preguntas formuladas por escrito por la Unión Europea ("UE") en el documento G/SG/Q1/VNM/5 y que Viet Nam ha presentado respuestas por escrito a esas preguntas en el documento G/SG/Q1/VNM/7. Se han recibido preguntas complementarias formuladas por escrito por los Estados Unidos en el documento G/SG/Q1/VNM/6 y Viet Nam ha presentado respuestas por escrito a esas preguntas complementarias en el documento G/SG/Q1/VNM/8.

22. Ninguna delegación hace uso de la palabra en relación con este punto del orden del día.

23. La Presidenta recuerda que el plazo para presentar preguntas por escrito sobre la nueva legislación examinada en la presente reunión finaliza el 9 de diciembre de 2019. El plazo para presentar respuestas escritas a todas las preguntas formuladas por escrito, incluidas las presentadas antes de la presente reunión, finaliza el 6 de enero de 2020.

24. La Presidenta informa al Comité de que 20 Miembros no han presentado todavía ninguna notificación de legislación.<sup>1</sup> Esta notificación es una de las obligaciones importantes del Acuerdo. Los

---

<sup>1</sup> Estos Miembros son los siguientes: Antigua y Barbuda, Cabo Verde, Djibouti, Eswatini, Granada, Guinea-Bissau, las Islas Salomón, Mauritania, Mozambique, el Níger, la República Centroafricana, la República Democrática del Congo, Rwanda, Saint Kitts y Nevis, Samoa, San Vicente y las Granadinas, Tanzania, Tayikistán, Tonga y el Yemen.

Miembros que no dispongan aún de legislación solo tienen que presentar una simple notificación que así lo indique. La Presidenta también señala que Lao presentó su primera notificación de legislación el 15 de noviembre de 2019. Esta notificación se examinará en la reunión de primavera de 2020.

25. Los Estados Unidos afirman que muchos Miembros aún no han presentado una notificación. En los informes del examen de las políticas comerciales de casi todos los Miembros que no han presentado notificaciones se indica si disponen o no de legislación en materia de salvaguardias. Los Estados Unidos reiteran que, si no se cuenta con legislación, presentar una notificación es sencillo, y alientan a los Miembros que aún no han presentado sus notificaciones de legislación a que examinen su situación y presenten la notificación correspondiente. Los Estados Unidos instan a los Miembros a reflexionar de forma creativa sobre cómo mejorar el cumplimiento de las prescripciones en materia de notificación. Señalan que el Consejo del Comercio de Mercancías sigue examinando una propuesta encaminada a aumentar la transparencia y fortalecer esas prescripciones.<sup>2</sup> Los copatrocinadores prosiguen su labor de divulgación, y los Estados Unidos están dispuestos a analizar la propuesta de forma bilateral.

26. El Comité toma nota de las declaraciones formuladas.

## **2 NOTIFICACIONES DE ACCIONES RELACIONADAS CON MEDIDAS DE SALVAGUARDIA**

27. Sigue preocupando al Japón la creciente utilización, por países Miembros en desarrollo y desarrollados, de medidas restrictivas del comercio como salvaguardias en el sector del acero y sectores conexos. La adopción de medidas de retorsión en respuesta a medidas restrictivas del comercio deprimiría el comercio mundial y perjudicaría tanto a los exportadores como a los importadores. Los Miembros deberían abstenerse de aplicar medidas restrictivas del comercio que sean incompatibles con los Acuerdos de la OMC, así como de imponer medidas de salvaguardia, salvo que se cumplan las condiciones establecidas en dichos Acuerdos. El Japón insta a los Miembros a atenerse a las normas pertinentes.

28. A la República de Corea ("Corea") le preocupa el gran aumento de las medidas de salvaguardia, en particular en el sector del acero. Corea observa que los Miembros responden a las medidas de salvaguardia adoptadas por otros países y, como consecuencia, ha aumentado rápidamente el número de países que adoptan esas medidas. Muchas de las medidas no cumplen los rigurosos requisitos de procedimiento y sustantivos establecidos en el Acuerdo. Dado que el acero es un insumo decisivo en la cadena de suministro de diversas industrias, esas medidas podrían afectar de forma considerable a los productores de etapas posteriores del proceso de producción. Corea solicita a los Miembros que actúen con moderación en la aplicación de tales medidas.

29. A Suiza también le preocupa el número creciente de investigaciones en materia de salvaguardias y de medidas de salvaguardia adoptadas en el sector del acero. Las medidas de salvaguardia son medidas de urgencia que afectan al comercio equitativo. Suiza entiende que determinados Miembros recurren a medidas de salvaguardia para subsanar las desviaciones del comercio resultantes de: a) un exceso de capacidad en el sector del acero a nivel mundial; o b) las medidas de restricción del comercio adoptadas por algunos de los principales Miembros. Aunque esas medidas no van dirigidas fundamentalmente a Suiza, la rama de producción de acero de dicho país se ve afectada por las medidas de salvaguardia aplicadas. Suiza lleva al menos 10 años sin aumentar su capacidad de producción de acero y hasta ahora no ha recurrido a medidas de salvaguardia. Acusa los daños colaterales de la situación que atraviesa actualmente el mercado mundial del acero, en que los Miembros recurren a medidas de salvaguardia y los mercados de exportación se van cerrando uno tras otro. Suiza insta a los Miembros a que eviten recurrir a medidas de salvaguardia a menos que los requisitos se cumplan rigurosamente.

30. Australia hace suyas las preocupaciones planteadas. Aunque las medidas de salvaguardia son medidas de urgencia y están sujetas a condiciones estrictas, el número de investigaciones iniciadas y de medidas impuestas es elevado. De hecho, los puntos del orden del día de la presente reunión ascienden a 45, una cifra sin precedentes. Aunque Australia entiende que la práctica de los Miembros por lo que respecta al desarrollo de las investigaciones varía, le preocupa, por ejemplo, que se

---

<sup>2</sup> Documento distribuido con la signatura JOB/CTG/14/Rev.2.

presenten las notificaciones de iniciación de una investigación al mismo tiempo que las propuestas de imposición de medidas de salvaguardia provisionales.

31. Los Estados Unidos también señalan que los puntos del orden del día de la presente reunión ascienden a 45, un número sin precedentes. En el año civil 2019 se han iniciado 27 investigaciones en materia de salvaguardias, lo que representa la segunda cifra más elevada de la historia de la OMC. Los Estados Unidos señalan que varios Miembros han expresado su preocupación acerca de la proliferación reciente de investigaciones y medidas en esta materia. De hecho, los Estados Unidos han observado determinadas prácticas cuestionables en investigaciones recientes y piden a los Miembros que cumplan las obligaciones establecidas en el Acuerdo.

32. A China le preocupa que las salvaguardias se utilicen con frecuencia como instrumento proteccionista. Se trata de una medida de urgencia sujeta a requisitos estrictos. China insta a los Miembros a no recurrir a medidas de salvaguardia a menos que se cumplan realmente esos requisitos estrictos.

### **2.1 Canadá - Determinados productos de acero (G/SG/N/8/CAN/3/Suppl.1-G/SG/N/10/CAN/1-G/SG/N/11/CAN/1/Suppl.1 y G/SG/N/10/CAN/1/Suppl.1)<sup>3</sup>**

33. El Japón lamenta la imposición de esta medida. Subraya el hecho de que el párrafo 2 del artículo 2 del Acuerdo obliga a los Miembros a aplicar las medidas de salvaguardia "independientemente de la fuente de donde proceda" y que, por tanto, no es admisible adoptar medidas de manera selectiva.

34. El Canadá explica que la medida se impuso a raíz de una investigación realizada por el Tribunal Canadiense de Comercio Internacional (CITT). La medida de salvaguardia adopta la forma de contingentes arancelarios que se irán liberalizando cada año. Aunque en general se considera que las medidas de salvaguardia se aplican a cualquier procedencia, algunos de los acuerdos de libre comercio exigen un trato preferencial y, por consiguiente, los países con los que se han suscrito han quedado excluidos de la medida. Además, el CITT constató que las importaciones procedentes de esos países no constituían la causa principal de daño grave a la rama de producción de acero.

### **2.2 Costa Rica - Azúcar en estado sólido, granulado (G/SG/N/6/CRI/5)**

35. No se formulan observaciones ni preguntas en la reunión.

### **2.3 Estados miembros del CCG<sup>4</sup> - Plastificantes químicos (SG/N/10/SAU/2/Suppl.1)<sup>5</sup>**

36. No se formulan observaciones ni preguntas en la reunión.

### **2.4 Estados miembros del CCG - Determinados productos de acero (G/SG/N/6/ARE/3-G/SG/N/6/BHR/4-G/SG/N/6/KWT/4-G/SG/N/6/OMN/3-G/SG/N/6/QAT/3-G/SG/N/6/SAU/3)**

37. A Ucrania le preocupa esta investigación, que inició la autoridad, y no la rama de producción nacional. En este contexto, Ucrania solicita que se aclare: i) el modo en que la rama de producción nacional participó en la investigación; y ii) el modo en que las partes interesadas tuvieron acceso a los datos en que se basó la decisión de iniciar la investigación. Ucrania espera recibir información sustancial y completa acerca de los motivos que llevaron a iniciar la investigación y confía en que esta se realice de conformidad con las normas de la OMC.

38. El Japón sigue esta investigación con mucha atención y solicita a los Estados miembros del CCG que la lleven a cabo de manera compatible con las normas de la OMC.

<sup>3</sup> Las firmas de todos los documentos incluidos en este punto del orden del día se pueden consultar en el documento WTO/AIR/SG/10.

<sup>4</sup> Consejo de Cooperación de los Estados Árabes del Golfo (CCG).

<sup>5</sup> La firma completa del documento es la siguiente: G/SG/N/10/ARE/2/Suppl.1-G/SG/N/10/BHR/2/Suppl.1-G/SG/N/10/KWT/2/Suppl.1-G/SG/N/10/OMN/2/Suppl.1-G/SG/N/10/QAT/2/Suppl.1-G/SG/N/10/SAU/2/Suppl.1-G/SG/N/11/ARE/3/Suppl.1-G/SG/N/11/BHR/3/Suppl.1-G/SG/N/11/KWT/3/Suppl.1-G/SG/N/11/OMN/3/Suppl.1-G/SG/N/11/QAT/3/Suppl.1-G/SG/N/11/SAU/3/Suppl.1.



39. A Corea le preocupa esta investigación, que no cumple las prescripciones sustantivas y de procedimiento del Acuerdo. Ni el aumento de la producción mundial de acero ni las medidas proteccionistas de restricción del comercio pueden considerarse una evolución imprevista de las circunstancias. La autoridad investigadora tampoco ha facilitado pruebas objetivas relativas a la existencia de un aumento "súbito, agudo e importante" de las importaciones, ni del daño sufrido por la rama de producción nacional. Corea solicita a los Estados miembros del CCG que pongan fin a esta investigación.

40. La UE solicita que se suministre una versión no confidencial de la solicitud de investigación. De no haberla, la UE precisa contar con algún otro fundamento en que se haya basado la decisión de iniciación para poder ejercer su derecho de defensa.

41. Suiza afirma que esta investigación representa el ejemplo más reciente de la adopción de medidas en respuesta al persistente exceso de capacidad en el mercado mundial del acero, prácticas comerciales desleales o cuestionables de determinados Miembros y la proliferación de medidas de salvaguardia en el mundo. Suiza se ve afectada por el exceso de capacidad en el sector del acero a nivel mundial y la tensión consiguiente entre determinados Miembros de la OMC. Suiza apoya firmemente el multilateralismo y cree que la cuestión del exceso de capacidad de la industria siderúrgica debe resolverse de forma colectiva, mediante un enfoque multilateral. Con respecto a esta investigación en concreto, Suiza solicita datos sobre el comercio que hayan justificado su iniciación. Los datos de que dispone Suiza parecen indicar una situación diferente. Suiza pide a todos los Miembros de la OMC que cumplan las normas de la Organización y, más concretamente, que se adopten medidas "solo ... en la medida necesaria".

42. Noruega afirma que esta investigación representa el ejemplo más reciente de la adopción de medidas por los Miembros para hacer frente al persistente exceso de capacidad en el mercado mundial del acero, las prácticas comerciales desleales y la proliferación de medidas de salvaguardia. Aunque solo dispone de una capacidad de producción limitada, Noruega se ve afectada por el exceso de capacidad en este sector a nivel mundial y por la tensión comercial consiguiente entre los interlocutores comerciales más grandes.

43. Omán solicita que las observaciones y preguntas se presenten por escrito.

## **2.5 Egipto - Productos intermedios de hierro o acero sin alear y armaduras de acero (barras y alambón) para la construcción (G/SG/N/8/EGY/9-G/SG/N/10/EGY/9)**

44. Ucrania considera que esta investigación se llevó a cabo contraviniendo determinadas obligaciones contraídas en el marco de la OMC. En primer lugar, el período utilizado en la investigación era improcedente. En segundo lugar, el producto investigado no estaba bien definido; la investigación abarcó dos tipos de productos, a saber, los productos intermedios y las armaduras de acero, cuando los primeros constituyen un insumo para los segundos. La constatación de un aumento de las importaciones en términos absolutos no está fundamentada debido a estos dos problemas. Ucrania pide a Egipto que observe las normas de la OMC pertinentes.

45. Egipto señala que Ucrania planteó estas cuestiones en varias ocasiones a lo largo de la investigación y en el marco de las consultas. Egipto ha respondido a esas preguntas. Ucrania puede volver a enviar esas preguntas por escrito, de ser necesario.

## **2.6 Unión Económica Euroasiática - Determinados productos planos de acero, laminados (G/SG/N/10/RUS/4)<sup>6</sup>**

46. El Japón lamenta la imposición de esta medida. La adopción de medidas de restricción de las importaciones en respuesta a otras medidas de restricción del comercio deprimiría el comercio mundial y perjudicaría tanto a los exportadores como a los importadores. Además de pedir que la investigación se realice de manera compatible con las normas de la OMC, el Japón plantea

<sup>6</sup> La signatura completa del documento es la siguiente: G/SG/N/8/ARM/3 - G/SG/N/8/KAZ/1 - G/SG/N/8/KGZ/5 - G/SG/N/8/RUS/4 - G/SG/N/10/ARM/3 - G/SG/N/10/KAZ/1 - G/SG/N/10/KGZ/5 - G/SG/N/10/RUS/4 y G/SG/N/8/ARM/3/Suppl.1 - G/SG/N/8/KAZ/1/Suppl.1 - G/SG/N/8/KGZ/5/Suppl.1 - G/SG/N/8/RUS/4/Suppl.1 - G/SG/N/10/ARM/3/Suppl.1 - G/SG/N/10/KAZ/1/Suppl.1 - G/SG/N/10/KGZ/5/Suppl.1 - G/SG/N/10/RUS/4/Suppl.1 - G/SG/N/11/ARM/3 - G/SG/N/11/KAZ/1 - G/SG/N/11/KGZ/3 - G/SG/N/11/RUS/4.



preocupaciones con respecto a la administración y la vigilancia de los contingentes arancelarios. El Japón seguirá de cerca el procedimiento.

47. La Federación de Rusia ("Rusia") dice que tendrá en cuenta las observaciones.

## **2.7 Unión Económica Euroasiática - Hornos microondas (G/SG/N/9/ARM/1, G/SG/N/9/KAZ/1, G/SG/N/9/KGZ/1 y G/SG/N/9/RUS/1)**

48. No se formulan observaciones ni preguntas en esta reunión.

## **2.8 Unión Europea - Determinados productos de acero (G/SG/N/10/EU/1/Suppl.2)<sup>7</sup>**

49. La UE explica que el 14 de agosto de 2019 notificó las constataciones resultantes de la reconsideración. La UE también celebró consultas con los Miembros pertinentes. Los ajustes realizados como consecuencia de la reconsideración entraron en vigor el 1º de octubre de 2019. La finalidad de los ajustes es asegurar una mejor protección de los flujos comerciales tradicionales y la diversidad de la oferta.

50. El Japón afirma que en el marco de las consultas ha formulado observaciones sobre la categoría de producto y la administración de los contingentes arancelarios. El Japón señala que la "categoría 16" de productos debería dividirse en dos grupos, a saber: aleado y sin alea, puesto que el alambro aleado se utiliza en el sector del automóvil, mientras que el alambro sin alea se emplea en los sectores de la construcción o de la maquinaria. En cuanto a la administración de los contingentes arancelarios, el Japón señala que algunos países pueden obtener acceso a los contingentes globales tras haber agotado sus contingentes individuales. En la investigación de reconsideración se establecieron topes para el acceso a los contingentes globales. Con arreglo al nuevo sistema, se permite que los países superen su volumen de exportación tradicional. El Japón se pregunta qué razón justifica esa medida.

51. A Corea le decepciona que haya disminuido la tasa de crecimiento de los contingentes anuales. Ese retroceso en el proceso de liberalización no tiene precedentes y es contrario a las expectativas razonables de los exportadores. Corea solicita que la UE restablezca el valor inicial de la tasa de crecimiento de los contingentes anuales, situado en el 5%.

52. A Rusia le decepciona el resultado del examen. A juicio de Rusia, esta investigación de reconsideración no es compatible con las normas de la OMC. Ahora la medida restringe el comercio más que antes, en particular debido a que se ha ralentizado el ritmo de liberalización. Aunque la decisión de ralentizar dicho ritmo está basada en datos sobre las importaciones correspondientes a 2018, la UE no ha tenido en cuenta los datos de ese año para determinar los volúmenes de los contingentes, pese a que ha recibido numerosas solicitudes en tal sentido. Los efectos de restricción del comercio que causa la medida se ven agravados por los nuevos retos que plantea su aplicación. Por ejemplo, cuando se sustituyó el contingente específico por país para la "categoría 25" de productos por un contingente global, las autoridades de la UE no asignaron los volúmenes sin utilizar de los contingentes específicos por país al contingente residual y, como consecuencia, los exportadores rusos han tenido que pagar derechos respecto de algunos de sus envíos. Rusia solicita que se reembolsen esos derechos. Aunque el párrafo 4 del artículo 7 del Acuerdo exige que se acelere el ritmo de la liberalización, este examen ha dado lugar al resultado contrario. Rusia insta a la UE a que subsane todos los problemas y reembolse con prontitud los derechos pagados.

53. Suiza también está preocupada. Se debe evitar una escalada de salvaguardias y otras medidas de defensa comercial en el sector del acero y en otros sectores. No se deberían limitar, mediante la adopción de medidas de salvaguardia, las corrientes comerciales existentes que indudablemente no incidan en el daño a la rama de producción nacional. Suiza pide a todos los Miembros que se aseguren de que se cumplan las prescripciones de la OMC y de que las medidas solo se apliquen en la medida necesaria.

54. La UE reconoce que, por su propia naturaleza, el sector del acero evoluciona rápidamente, y señala que está preparada para responder con celeridad a situaciones del mercado dentro de los

<sup>7</sup> Las firmas de todos los documentos incluidos en este punto del orden del día se pueden consultar en el documento WTO/AIR/SG/10.

límites permitidos por las normas de la OMC. Al imponer medidas definitivas, la UE se compromete a reconsiderarlas como mínimo al final de cada año. La UE señala que en esta etapa aún es muy pronto para poder indicar la fecha exacta de posibles reconsideraciones futuras y que es importante esperar para ver cómo funcionan los últimos ajustes realizados. La UE está dispuesta a estudiar la posibilidad de introducir nuevos ajustes en la medida en el futuro.

## **2.9 Guatemala - Productos laminados planos de los demás aceros aleados, de anchura superior o igual a 600 mm (G/SG/N/6/GTM/1)**

55. Aunque Corea agradece las consultas bilaterales mantenidas con Guatemala, le preocupa esta investigación. Corea no está convencida de que la rama de producción nacional esté sufriendo un daño, ya que los productores nacionales no producen la mayor parte de los productos importados. Dado que las medidas de salvaguardia afectan al comercio equitativo, esas medidas solo se pueden justificar si se cumplen rigurosamente las prescripciones sustantivas y de procedimiento del Acuerdo. Corea solicita a Guatemala que ponga fin a la investigación.

56. Guatemala dice que transmitirá las observaciones a la autoridad investigadora y reitera que la investigación aún está en curso.

## **2.10 India - Fibra óptica monomodo (G/SG/N/6/IND/46)**

57. El Japón observa que en la Gaceta Oficial de la India se explica que la oferta excesiva en la rama de producción de fibra óptica a nivel mundial ha dado lugar a un aumento de las importaciones. Opina que el problema de la oferta mundial excesiva es simplemente el resultado de la interacción de la oferta y la demanda a largo plazo y que no se puede considerar una evolución imprevista de las circunstancias. La adopción de medidas de restricción de las importaciones en respuesta a otras medidas de restricción del comercio deprimiría el comercio mundial y perjudicaría tanto a exportadores como a importadores. El Japón señala que una inmensa parte de la fibra óptica que se importa en la India procede de un determinado país y, por tanto, la India debe determinar de manera minuciosa los productos abarcados y excluir debidamente los productos procedentes de países como el Japón, que no compiten en forma directa con la rama de producción nacional de la India. El Japón pide a la India que se cerciore de que las determinaciones pertinentes sean compatibles con las normas de la OMC.

58. La India explica que su autoridad investigadora propone que se establezca una determinación preliminar. Las constataciones se pueden consultar en el sitio web de la autoridad investigadora, y hace poco se presentó también una notificación al respecto.<sup>8</sup> El Comité Permanente de Salvaguardias y el Ministerio de Hacienda examinarán esta recomendación. Se tendrán en cuenta las observaciones de las partes interesadas y se celebrarán audiencias.

## **2.11 India - Fenol (G/SG/N/6/IND/45)**

59. Corea dice que la investigación plantea varios problemas. En primer lugar, no se ha producido un aumento reciente, repentino o brusco de las importaciones. En segundo lugar, se ha justificado la iniciación de la investigación sobre la base de factores como: i) la imposición por China de medidas antidumping sobre el producto, lo que ha desviado las exportaciones del producto hacia la India; ii) el exceso de oferta del producto a nivel mundial; y iii) la "guerra comercial" entre los dos principales Miembros. Sin embargo, a juicio de Corea, esos factores no constituyen una "evolución imprevista de las circunstancias". Tampoco hay una relación de causalidad clara entre el aumento de las importaciones y el daño. Además, se ha demostrado que los resultados de la rama de producción nacional de la India se mantuvieron estables y registraron valores positivos a lo largo del período objeto de investigación, por lo que no existe daño grave ni amenaza de daño grave. Corea solicita a la India que ponga fin a la investigación.

60. El Japón dice que sigue esta investigación con mucha atención y solicita a la India que la lleve a cabo de manera compatible con las normas de la OMC.

---

<sup>8</sup> Distribuida posteriormente con la signatura G/SG/N/8/IND/32.

61. La India toma nota de las preocupaciones expresadas. Como la investigación aún está en curso, solicita a los Miembros interesados que presenten sus observaciones a la autoridad investigadora.

**2.12 Indonesia - Evaporadores (G/SG/N/6/IDN/30 y G/SG/N/8/IDN/22-G/SG/N/10/IDN/22)**

62. No se formulan observaciones ni preguntas en esta reunión.

**2.13 Indonesia - Tejidos (G/SG/N/6/IDN/31 y G/SG/N/7/IDN/2-G/SG/N/11/IDN/18)**

63. El Taipei Chino expresa preocupación con respecto a la celebración de la audiencia. Por una parte, la fecha de la audiencia era demasiado cercana a la fecha de iniciación de la investigación. En particular, dado que Indonesia solicitó que los documentos se presentaran en indonesio, el plazo para la preparación era poco razonable por lo breve. Por otra parte, Indonesia no expuso la opinión de los solicitantes con antelación y, por tanto, los exportadores no podían defenderse eficazmente. Esto constituye una infracción del párrafo 1 del artículo 3 del Acuerdo. Al Taipei Chino también le preocupan los productos abarcados por la investigación. Desde el punto de vista del proceso de producción, los productos en cuestión entrañan dos productos diferentes: los tejidos fabricados a máquina y los tejidos fabricados por trabajadores cualificados. La inclusión de dos productos distintos en la misma investigación no satisface los requisitos establecidos en el párrafo 1 del artículo 2 del Acuerdo. El Taipei Chino pide a Indonesia que no adopte ninguna medida definitiva y dice que seguirá la investigación con atención.

64. Indonesia observa que si bien el Taipei Chino recibe el trato de Miembro en desarrollo, las importaciones procedentes del Taipei Chino exceden del 3%, por lo que dicho Miembro está sujeto a la medida de conformidad con lo dispuesto en el párrafo 1 del artículo 9 del Acuerdo.

**2.14 Indonesia - Hilados de fibras sintéticas o artificiales, discontinuas (excepto el hilo de coser) (G/SG/N/6/IDN/32 y G/SG/N/7/IDN/3-G/SG/N/11/IDN/19)**

65. Los Estados Unidos desean obtener aclaraciones de Indonesia en relación con la investigación examinada en este punto del orden del día y con la investigación que se examinará en el siguiente punto del orden del día (punto 2.15). Más concretamente, en ambas notificaciones se indica que la medida de salvaguardia provisional prevista adopta "la forma de un arancel específico de hasta..." y a continuación se facilita un importe por kilogramo. En este contexto, los Estados Unidos plantean las siguientes preguntas: i) sírvanse explicar los términos empleados y la medida que se aplica exactamente; ii) si el empleo de la expresión "de hasta" significa que Indonesia puede imponer un arancel inferior; y, de ser así, iii) qué criterios utilizará Indonesia para determinar en qué casos habrá de aplicarse un nivel arancelario inferior.

66. Indonesia explica que se ha expresado el arancel tanto en términos específicos como *ad valorem*.

**2.15 Indonesia - Visillos y cortinas; guardamalletas y rodapiés de cama; y los demás artículos de tapicería (G/SG/N/6/IDN/33 y G/SG/N/7/IDN/4-G/SG/N/11/IDN/20)**

67. No se formulan observaciones ni preguntas en relación con este punto en concreto.

**2.16 Indonesia - Hojas y tiras, delgadas, de aluminio (G/SG/N/10/IDN/21/Suppl.1-G/SG/N/11/IDN/21)**

68. No se formulan observaciones ni preguntas en la reunión.

**2.17 Jordania - Barras y perfiles, de aluminio (G/SG/N/6/JOR/18/Suppl.1 y G/SG/N/8/JOR/10/Suppl.4-G/SG/N/10/JOR/10/Suppl.2-G/SG/N/11/JOR/6/Suppl.7 y G/SG/N/8/JOR/10/Suppl.5-G/SG/N/10/JOR/10/Suppl.3-G/SG/N/11/JOR/6/Suppl.8)**

69. No se formulan observaciones ni preguntas en la reunión.

**2.18 Jordania - Patatas (papas) fritas y patatas (papas) preparadas o conservadas (excepto en vinagre o en ácido acético), sin congelar (G/SG/N/6/JOR/19)**

70. No se formulan observaciones ni preguntas en la reunión.

**2.19 Madagascar - Jabón (G/SG/N/6/MDG/5-G/SG/N/7/MDG/5-G/SG/N/11/MDG/5 y G/SG/N/7/MDG/5/Suppl.1-G/SG/N/11/MDG/5/Suppl.1)**

71. Los Estados Unidos aclaran que su intervención guarda relación con cuestiones sistémicas, por lo que abarcará también las investigaciones incluidas en los puntos del orden del día 2.21, 2.22 y 2.24. Los Estados Unidos dudan de que se esté dando a las partes interesadas oportunidad suficiente para defender sus intereses en el curso de las investigaciones de Madagascar. Según la notificación hecha en esta investigación, Madagascar inició la investigación sobre el jabón el 14 de agosto de 2019 y pidió a las partes interesadas que se dieran a conocer a más tardar el 13 de septiembre de 2019 y que presentaran respuestas al cuestionario a más tardar el 30 de septiembre de 2019. En el curso de ese período, Madagascar notificó que se impondría una medida provisional el 1º de septiembre de 2019, es decir, 12 días antes del vencimiento del plazo para que las partes interesadas se dieran a conocer y 29 días antes del vencimiento del plazo de presentación de las respuestas a los cuestionarios. Los Estados Unidos tienen dos preocupaciones sistémicas. En primer lugar, piden a Madagascar que explique cómo es posible que su determinación de imponer medidas provisionales sea compatible con el párrafo 1 del artículo 3 del Acuerdo, cuando se impuso una medida provisional antes incluso de que las partes interesadas se hubieran dado a conocer a las autoridades competentes. En segundo lugar, la medida provisional se impuso 18 días después de haberse iniciado la investigación. Los Estados Unidos dudan de que hubiera tiempo suficiente para que las autoridades formularan una determinación basada en la información recopilada. Más concretamente, los Estados Unidos están interesados en saber cómo determinó Madagascar que había "pruebas claras".

72. Madagascar explica que la medida se aplicó de conformidad con las disposiciones del Acuerdo. Había que actuar urgentemente, ya que muchas empresas afrontaban un cierre inminente. Sin embargo, habida cuenta de las observaciones de diversas partes interesadas, Madagascar ha decidido retirar las medidas provisionales en esta investigación, así como en las consideradas en los puntos 19, 21 y 23. Madagascar proseguirá las investigaciones.

73. Los Estados Unidos expresan su satisfacción por el hecho de que se haya puesto fin a las medidas provisionales. Sin embargo, ello no resuelve las preocupaciones sistémicas relativas a la imposición de medidas provisionales antes incluso de que las partes puedan darse a conocer y sin análisis alguno sobre si hay pruebas claras que justifiquen la imposición de medidas de salvaguardia. Los Estados Unidos piden a Madagascar que ponga el debido cuidado al realizar sus investigaciones.

**2.20 Madagascar - Detergentes en polvo (G/SG/N/8/MDG/3-G/SG/N/10/MDG/3-G/SG/N/11/MDG/3/Suppl.2)**

74. No se formulan observaciones ni preguntas en relación con este punto en concreto.

**2.21 Madagascar - Aceites lubricantes (G/SG/N/6/MDG/6-G/SG/N/7/MDG/6-G/SG/N/11/MDG/6 y G/SG/N/7/MDG/6/Suppl.1-G/SG/N/11/MDG/6/Suppl.1)**

75. No se formulan observaciones ni preguntas en relación con este punto en concreto.

**2.22 Madagascar - Aceites vegetales alimenticios y margarinas (G/SG/N/6/MDG/7-G/SG/N/7/MDG/7-G/SG/N/11/MDG/7 y G/SG/N/7/MDG/7/Suppl.1-G/SG/N/11/MDG/7/Suppl.1)**

76. No se formulan observaciones ni preguntas en relación con este punto en concreto.

---

**2.23 Madagascar - Pastas alimenticias (1) (G/SG/N/8/MDG/1-G/SG/N/10/MDG/1-G/SG/N/11/MDG/1/Suppl.2 y G/SG/N/8/MDG/1/Suppl.1-G/SG/N/10/MDG/1/Suppl.1-G/SG/N/11/MDG/1/Suppl.3)**

77. La Presidenta señala que Mauricio ha presentado preguntas escritas en relación con este y el siguiente puntos del orden del día (punto 2.24), pero que esas preguntas se han presentado sin antelación suficiente para ser incluidas en el orden del día de la presente reunión.<sup>9</sup>

78. Madagascar explica que los productos comprendidos en esta investigación, que se notificaron el 22 de julio de 2019, son distintos de los de la investigación examinada en el siguiente punto del orden del día (punto 2.24), notificados inicialmente en octubre de 2018.

79. Egipto desea hacer observaciones sobre esta investigación, así como sobre la investigación considerada en el siguiente punto del orden del día (punto 2.24). Con respecto a esta investigación, Madagascar notificó una medida provisional en la primavera de 2019 y, posteriormente, en julio de 2019, puso fin a la investigación en materia de salvaguardias sin imponer ninguna medida definitiva, por el motivo de que la rama de producción nacional había retirado su solicitud. Posteriormente, Madagascar notificó al Comité la iniciación de una investigación sobre las importaciones del mismo producto. Egipto ya ha presentado sus opiniones sobre la segunda investigación. Egipto pide que se ponga fin a la segunda investigación sin imponer medida alguna.

80. Mauricio también se referirá a esta investigación y a la considerada en el siguiente punto del orden del día (punto 2.24). En la reunión de abril de 2019, Mauricio puso de relieve los problemas relacionados con la medida provisional. La medida provisional no está justificada de conformidad con el GATT o el Acuerdo; entre los aspectos incompatibles se incluyen la omisión de la notificación, el carácter retroactivo del alcance de la medida, el hecho de que no se estableciera la existencia de daño grave o amenaza de daño grave, y la cuestión de los productos similares. Madagascar notificó en julio de 2019 que pondría fin a la investigación y, al hacerlo, reconoció implícitamente que la medida provisional no estaba justificada. Sin embargo, posteriormente, antes de que hubieran transcurrido 10 días desde la fecha de la terminación de la investigación anterior, Madagascar presentó una nueva notificación para iniciar una investigación sobre el mismo producto, e impuso inmediatamente una medida provisional. Ello contraviene el párrafo 6 del artículo 7 del Acuerdo, que dispone que, para volver a aplicar una medida de salvaguardia al mismo producto, debe haber transcurrido como mínimo un año. Además, la nueva medida provisional se adoptó pese al hecho de que la rama de producción nacional había retirado la reclamación. Hubo varias irregularidades e incompatibilidades. En primer lugar, Madagascar no incluyó todos los datos pertinentes. En segundo lugar, la audiencia pública anunciada inicialmente fue desconvocada, sin que hubiera certeza sobre si se celebraría una nueva audiencia pública. Las medidas de salvaguardia deben adoptarse cumpliendo estrictamente el Acuerdo. Mauricio solicita una respuesta escrita de Madagascar.

81. Madagascar explica que la reclamación se retiró con la intención de incluir un grupo de productos que no estaba comprendido en la investigación inicial. Madagascar notificó una ampliación del alcance de la investigación inicial en febrero de 2019, pero esa comunicación dio lugar a reacciones enérgicas de los interlocutores comerciales, por lo que Madagascar decidió no continuar sobre esa base. Por consiguiente, los productos abarcados por la nueva investigación son diferentes de los correspondientes a la investigación inicial. Los daños a la rama de producción nacional no se atribuyen solo al aumento de las importaciones de espaguetis y macarrones, sino también a las de otros productos especificados en la nueva notificación de iniciación. La medida provisional adoptada en el marco de la primera investigación no se ha aplicado, y la nueva medida provisional concierne a los productos comprendidos en la nueva definición de productos abarcados. Madagascar presentará por escrito respuestas detalladas tan pronto como sea posible.

**2.24 Madagascar - Pasta (2) (G/SG/N/6/MDG/4-G/SG/N/7/MDG/4-G/SG/N/11/MDG/4)**

82. No se formulan observaciones ni preguntas en relación con este punto en concreto.

---

<sup>9</sup> Distribuidas posteriormente con la signatura G/SG/Q2/MDG/3.

---

**2.25 Madagascar - Mantas (G/SG/N/8/MDG/2-G/SG/N/10/MDG/2-G/SG/N/11/MDG/2/Suppl.2)**

83. No se formulan observaciones ni preguntas en la reunión.

**2.26 Marruecos - Chapas laminadas en caliente (G/SG/N/6/MAR/11 y G/SG/N/7/MAR/4-G/SG/N/11/MAR/7)**

84. No se formulan observaciones ni preguntas en la reunión.

**2.27 Marruecos - Tubos soldados de hierro o de acero (G/SG/N/6/MAR/12-G/SG/N/7/MAR/5-G/SG/N/11/MAR/8)**

85. Los Estados Unidos tienen preocupaciones sistémicas en relación con esta investigación, similares a las planteadas con respecto a las investigaciones de Madagascar. En concreto, a los Estados Unidos les preocupa la cuestión de si se está dando a las partes interesadas oportunidad suficiente para defender sus intereses. Marruecos inició la investigación en octubre de 2019 y concedió a las partes 30 días para darse a conocer a las autoridades competentes y presentar observaciones. En la notificación se indicaba que la medida provisional entraría en vigor antes de que venciera ese plazo de 30 días. En primer lugar, los Estados Unidos piden que se explique cómo podía ser compatible con el párrafo 1 del artículo 3 la determinación de imponer una medida provisional. Se estaba estableciendo una medida provisional antes incluso de que las partes se hubieran dado a conocer. En segundo lugar, los Estados Unidos dudan de que Marruecos tuviera tiempo suficiente para redactar y enviar los cuestionarios a las partes interesadas, analizar y evaluar la información y formular una determinación basada en la información recopilada. Los Estados Unidos piden a Marruecos que ponga el debido cuidado al realizar sus investigaciones.

86. La UE reitera su preocupación por el recurso continuo de Marruecos a los instrumentos de salvaguardia. Los instrumentos de salvaguardia están destinados a ser utilizados en circunstancias excepcionales y solo cuando se cumplen todos los estrictos criterios. Ello es particularmente cierto en el caso de la prórroga de las medidas. Con respecto a esta investigación en concreto, la rama de producción nacional no parece sufrir un daño grave y la relación causal es dudosa. Las importaciones problemáticas parecen tener su origen en uno o dos países y se seleccionarían mejor con soluciones para países específicos. La UE pide a Marruecos que tenga en cuenta estas observaciones y se abstenga de imponer medidas injustificadas.

87. Ucrania pide una explicación del método utilizado por la autoridad investigadora para determinar si un país es un país en desarrollo en el sentido del párrafo 1 del artículo 9 del Acuerdo. Ucrania ha planteado una serie de preguntas<sup>10</sup>, que aún están pendientes de respuesta.

88. Marruecos entiende que el Acuerdo prevé una opción para que las autoridades apliquen medidas provisionales en la etapa de iniciación de la investigación cuando una demora entrañaría un perjuicio difícilmente reparable, siempre que la autoridad prosiga la investigación de conformidad con el Acuerdo. En relación con la intervención de la UE, Marruecos recuerda que no se ha hecho mención alguna de una prórroga de una medida en esta ocasión. Con respecto a las preguntas formuladas por Ucrania, Marruecos entiende que ha presentado respuestas.<sup>11</sup> Marruecos manifiesta su disposición a examinar este asunto con Ucrania.

**2.28 Marruecos - Papel en bobinas (rollos) y en resmas (G/L/1327-G/SG/N/13/MAR/1)**

89. No se formulan observaciones ni preguntas en la reunión.

**2.29 Marruecos - Tableros de madera revestidos (G/SG/N/8/MAR/6-G/SG/N/10/MAR/6-G/SG/N/11/MAR/6 y G/SG/221)**

90. No se formulan observaciones ni preguntas en la reunión.

---

<sup>10</sup> Véase el documento G/SG/Q2/MAR/2.

<sup>11</sup> Distribuidas posteriormente con la signatura G/SG/Q2/MAR/3.



**2.30 Panamá - Carne de cerdo (G/SG/N/6/PAN/2)**

91. Panamá explica que se ha puesto fin a esta investigación sin aplicar ninguna medida.
92. Los Estados Unidos afirman que no se ha distribuido aún ninguna notificación en ese sentido.
93. Panamá afirma que la notificación se envió recientemente.<sup>12</sup>

**2.31 Filipinas - Baldosas de cerámica para pavimentación o revestimiento (G/SG/N/7/PHL/10-G/SG/N/8/PHL/11-G/SG/N/11/PHL/12 y G/SG/N/6/PHL/12/Suppl.1)**

94. El Taipei Chino dice que las baldosas exportadas desde el Taipei Chino son diferentes de los productos producidos en Filipinas y, por lo tanto, no pueden considerarse productos similares o directamente competidores; tampoco causan un daño grave a la rama de producción nacional de Filipinas. Por otro lado, el Taipei Chino expresa su satisfacción por el hecho de que sus exportaciones hayan sido excluidas de la medida provisional y pide que sean excluidas también, análogamente, de la medida definitiva.

95. La UE expresa su preocupación por el recurso continuado de Filipinas a la imposición de medidas de salvaguardia sobre un mismo producto. Antes de la medida actual, Filipinas mantuvo una medida de salvaguardia sobre este producto desde 2002 hasta 2012. La UE recuerda que las medidas de salvaguardia son medidas de alivio excepcionales y temporales y que no están concebidas para convertirse en medidas permanentes. Las constataciones comunicadas indican que no ha habido ningún aumento de las importaciones, ya sea en términos absolutos o relativos. Por lo tanto, se debería poner fin a la investigación. La rama de producción nacional ya se ha beneficiado de la imposición de medidas durante un período de 10 años; por lo tanto, no está justificada la imposición de medidas adicionales.

96. Filipinas pide al Taipei Chino y a la UE que presenten sus declaraciones por escrito.

**2.32 Filipinas - Cemento (G/SG/N/8/PHL/11/Suppl.1-G/SG/N/10/PHL/9-G/SG/N/11/PHL/11/Suppl.1 y G/SG/224)**

97. No se formulan observaciones ni preguntas en la reunión.

**2.33 Filipinas - Arroz (G/SG/N/6/PHL/14 y G/SG/N/9/PHL/3)**

98. Filipinas señala que se puso fin a la investigación a mediados de octubre y que actualmente no hay ninguna investigación en curso sobre el arroz.

**2.34 Filipinas - Vidrio flotado (G/SG/N/7/PHL/11-G/SG/N/8/PHL/12-G/SG/N/11/PHL/13)**

99. No se formulan observaciones ni preguntas en la reunión.

**2.35 Sudáfrica - Elementos de fijación fileteados, de fundición, hierro o acero (G/SG/N/7/ZAF/4-G/SG/N/11/ZAF/5)**

100. No se formulan observaciones ni preguntas en la reunión.

**2.36 Turquía - Determinados productos de acero (G/SG/N/7/TUR/13/Suppl.1)**

101. Turquía explica que se ha puesto fin a la investigación.

---

<sup>12</sup> Esta notificación se presentó el 18 de noviembre de 2019. Véase el documento G/SG/N/9/PAN/1.



**2.37 Turquía - Cepillos de dientes (G/SG/N/8/TUR/16/Suppl.1-G/SG/N/10/TUR/16/Suppl.1-G/SG/N/11/TUR/22/Suppl.1)**

102. Turquía explica que, durante la investigación, los cepillos de dientes y los cepillos interdentes estaban clasificados en su arancel de aduanas bajo un código específico. Sin embargo se ha creado un código arancelario distinto para los cepillos interdentes y, por lo tanto, Turquía ha decidido excluir los cepillos interdentes del alcance de la medida, aunque manteniéndola para los demás cepillos de dientes.

**2.38 Turquía - Hilados de nailon o demás poliamidas (G/SG/N/8/TUR/17-G/SG/N/10/TUR/17-G/SG/N/11/TUR/24 y G/SG/225)**

103. Turquía explica que el derecho de salvaguardia entrará en vigor el 21 de noviembre de 2019.

104. Los Estados Unidos observan, con respecto a la sección relativa a los países en desarrollo excluidos de la medida, que, pese a que esos países en desarrollo están "excluidos" de la medida, cada país excluido está sujeto también a un contingente arancelario. El contingente arancelario representa el 3% de las importaciones de Turquía en 2018, y la cuantía total de los contingentes arancelarios no debe exceder del 9% de las importaciones totales en Turquía en 2018. En este contexto, los Estados Unidos piden que se aclare lo siguiente: i) por qué ha impuesto Turquía contingentes arancelarios a países que deberían estar excluidos de la medida; y ii) como prevé Turquía administrar esta medida. Los Estados Unidos piden a Turquía que tenga presente la constatación formulada por el Órgano de Apelación en el asunto *Estados Unidos - Medida de salvaguardia definitiva contra las importaciones de tubos al carbono soldados de sección circular procedentes de Corea* (DS202).

105. La UE dice que no se satisfacen los criterios para imponer una medida de salvaguardia. La UE hizo esta misma observación en la reunión del Comité de abril de 2019. Más concretamente, no hay una evolución imprevista de las circunstancias; las importaciones están fluctuando, no aumentando; y la rama de producción nacional no está sufriendo un daño grave. La decisión de imponer una medida de salvaguardia injustificada decepciona a la UE.

106. El Taipei Chino sigue teniendo graves preocupaciones en relación con esta investigación. En primer lugar, no hay un aumento reciente, agudo o súbito de las importaciones. En segundo lugar, en la determinación de la existencia de daño Turquía debería haber considerado el hecho de que los productos en cuestión ya estaban sujetos a derechos de aduana adicionales. Además, es posible que otros factores hayan contribuido al daño grave; por ejemplo, la depreciación de la lira turca. En tercer lugar, la medida en cuestión estaba claramente destinada a las importaciones de bajo precio procedentes de países específicos. Este tipo de problemas se debe abordar en una investigación antidumping, no en una investigación en materia de salvaguardias. El método utilizado por Turquía viola el artículo XIX del GATT de 1994. En cuarto lugar, no ha habido una evolución imprevista de las circunstancias. En quinto lugar, el tipo de medida más adecuado habría sido un contingente arancelario, ya que habría permitido que continuaran las corrientes comerciales tradicionales e impedido, al mismo tiempo, un aumento de las importaciones. El Taipei Chino insta a Turquía a que actúe de conformidad con las obligaciones que le corresponden en el marco de la OMC. El Taipei Chino se reserva el derecho de solicitar una compensación comercial de conformidad con el párrafo 1 del artículo 8 del Acuerdo.

107. Turquía responde que los países en desarrollo excluidos se enumeraron en el Decreto Presidencial conexo y que se les asignarán contingentes arancelarios. Turquía manifiesta su disposición a celebrar consultas con los Miembros que tengan un interés sustancial como exportadores de este producto. Señala que se han celebrado consultas con el Taipei Chino sobre este asunto y que Turquía ha tomado nota de las preocupaciones planteadas.

108. Los Estados Unidos dicen que la respuesta no aborda las preocupaciones planteadas. El párrafo 1 del artículo 9 dispone que se debe excluir a todos los países que exporten un 3% y que no representen en conjunto más del 9% de las importaciones. Turquía no podía imponer ninguna medida, puesto que dichos países debían ser excluidos; sin embargo, ha impuesto la medida en forma de contingente arancelario. Como el párrafo 1 del artículo 9 se ocupa específicamente de la "exclusión", no queda claro cómo la imposición de otra medida puede ser compatible con esa disposición.

109. Turquía toma nota de las preocupaciones planteadas por los Estados Unidos y transmitirá esas preguntas a su capital.

### **2.39 Ucrania - Determinados abonos nitrogenados (G/SG/N/6/UKR/14)**

110. No se formulan observaciones ni preguntas en relación con este punto en concreto.

### **2.40 Ucrania - Abonos complejos (G/SG/N/6/UKR/13)**

111. La UE desea hacer observaciones sobre esta notificación, así como sobre la investigación examinada en el anterior punto del orden del día (punto 2.39). La UE reitera que las medidas de salvaguardia solo se deben utilizar en circunstancias excepcionales y que están sujetas a requisitos estrictos. Por ello, la UE tiene preocupaciones en relación con esta investigación. En primer lugar, en lo que concierne al producto investigado al que se refiere el punto del orden del día precedente (es decir, los abonos nitrogenados), las importaciones, de hecho, han disminuido. En el caso de los abonos complejos, las importaciones registraron solo un ligero aumento, que no puede ser considerado importante, agudo o súbito. Además, la rama de producción nacional no parece haber sufrido un daño grave. Cualquier dificultad que atravesase la rama de producción podría atribuirse a otros factores. En tercer lugar, no existe relación causal en ninguno de los dos casos. Más concretamente, factores como la estrategia gubernamental de aumentar los precios de las materias primas, o el incremento significativo de los salarios, parecen haber contribuido de manera importante a la evolución de los acontecimientos abarcados por estas dos investigaciones. Los efectos de esos factores no deben ser atribuidos a las importaciones. La UE pide a Ucrania que presente un resumen más sustancial de los indicadores de daño y se abstenga de imponer una medida injustificada.

112. Kazajistán también expresa su preocupación por esta investigación. Señala que la versión no confidencial de la solicitud no demuestra la existencia de un aumento agudo de las importaciones. Kazajistán remite a las constataciones formuladas por el Grupo Especial que examinó el asunto *Argentina - Calzado*, confirmadas por el Órgano de Apelación, en relación con los requisitos para constatar un aumento de las importaciones. Es necesario analizar el ritmo y la cuantía del aumento de las importaciones. Incumplir uno de los requisitos obligatorios constituye una violación del Acuerdo. Kazajistán pide a Ucrania que se atenga a las normas de la OMC pertinentes.

113. Ucrania dice que ya ha dado, y seguirá dando, a las partes interesadas oportunidades para formular observaciones. Estas observaciones se tendrán en cuenta al adoptar la decisión definitiva.

### **2.41 Ucrania - Placas, bloques y láminas porosos flexibles de espumas de poliuretano (G/SG/N/8/UKR/5/Suppl.1-G/SG/N/10/UKR/5/Suppl.1 y G/SG/N/8/UKR/5/Suppl.2-G/SG/N/10/UKR/5/Suppl.2-G/SG/N/11/UKR/3/Suppl.2)**

114. La UE lamenta que se siga imponiendo esta medida. La UE había constatado que la medida inicial era ya cuestionable, y los criterios para prorrogarla establecidos en el Acuerdo no se han cumplido. El Acuerdo establece que la medida solo se puede prorrogar si sigue siendo necesaria para prevenir o reparar el daño grave y hay pruebas de que la rama de producción está llevando a cabo un proceso de reajuste. Eso no ha sucedido en este caso. Hay otros factores que causan las dificultades que afronta la rama de producción nacional. Además, no hay pruebas de que la rama de producción nacional esté llevando a cabo un proceso de reajuste. La UE seguirá vigilando de cerca la situación.

115. Ucrania explica que en el curso del examen se dio a todas las partes interesadas la oportunidad de expresar sus opiniones. En la investigación de reconsideración se constató que la medida de salvaguardia seguía siendo necesaria para prevenir o reparar el daño grave, y que había pruebas de que la rama de producción nacional estaba llevando a cabo un proceso de reajuste.

**2.42 Estados Unidos - Células fotovoltaicas de silicio cristalino (G/SG/N/8/USA/9/Suppl.5-G/SG/N/10/USA/7/Suppl.2-G/SG/N/11/USA/6/Suppl.1)<sup>13</sup>**

116. No se formulan observaciones ni preguntas en esta reunión.

**2.43 Estados Unidos - Lavadoras de gran capacidad para uso doméstico (G/SG/N/8/USA/10/Suppl.4-G/SG/N/10/USA/8/Suppl.2-G/SG/N/11/USA/7/Suppl.1)<sup>14</sup>**

117. No se formulan observaciones ni preguntas en la reunión.

**2.44 Viet Nam - Abonos de fosfato diamónico y monoamónico (G/SG/N/8/VNM/6-G/SG/N/10/VNM/5-G/SG/N/11/VNM/7)**

118. No se formulan observaciones ni preguntas en la reunión.

**2.45 Viet Nam - Determinados productos semiacabados y acabados de acero aleado o sin alea (G/SG/N/8/VNM/3/Suppl.1-G/SG/N/10/VNM/2/Suppl.1-G/SG/N/11/VNM/4/Suppl.1)**

119. El Japón dice que entiende que la medida de Viet Nam es una medida antielusión. Observa que, aunque la elusión fue un tema tratado en las deliberaciones relativas a las medidas antidumping, en los Acuerdos de la OMC no hay una base textual directa para abordarla. Por lo general, se considera que la elusión es un comportamiento empresarial destinado a soslayar la imposición de derechos antidumping y que no está directamente comprendido en el ámbito de aplicación de las medidas de salvaguardia, que están concebidas para aplicarse "independientemente de la fuente de donde proceda" el producto importado. En consecuencia, es necesario realizar una nueva investigación en materia de salvaguardias, o revisar el alcance de los productos abarcados por la medida de salvaguardia inicial para incluir productos que esta no abarcaba. La introducción de una investigación relativa a la elusión en el contexto de las salvaguardias puede socavar el principio básico de que las medidas de salvaguardia son medidas de urgencia.

120. Viet Nam responde que la medida aplicada es compatible con la reglamentación vietnamita y las normas de la OMC y manifiesta su disposición a tratar esta cuestión con los demás Miembros.

121. La Presidenta recuerda que el punto 2.46 del orden del día, que figuraba en el documento WTO/AIR/SG/10, fue suprimido posteriormente en el documento WTO/AIR/SG/10/Corr.1.

122. La Presidenta recuerda a las delegaciones que toda pregunta para la que soliciten respuesta escrita se debe presentar al Miembro de que se trate y a la Secretaría a más tardar el 9 de diciembre de 2019. Las respuestas escritas a las preguntas, incluidas las preguntas presentadas por escrito antes de esta reunión, se deben presentar a la Secretaría a más tardar el 6 de enero de 2020. Como en el caso de las notificaciones de legislación, todas las preguntas que no hayan recibido respuesta se indicarán en el proyecto de orden del día anotado de la reunión siguiente.

123. El Comité toma nota de las declaraciones formuladas.

**3 MEDIDAS RELATIVAS AL ACERO ADOPTADAS POR LOS ESTADOS UNIDOS (G/L/1242/Suppl.2-G/SG/N/12/TUR/6/Suppl.2) (PUNTO INCLUIDO A PETICIÓN DE TURQUÍA)**

124. Turquía dice que, a raíz de la imposición por los Estados Unidos el 23 de marzo de 2018 de medidas sobre las importaciones de acero y aluminio, solicitó la celebración de consultas de conformidad con el Acuerdo, pero que esa solicitud fue rechazada. En consecuencia, Turquía decidió

<sup>13</sup> Las firmas de todos los documentos incluidos en este punto del orden del día se pueden consultar en el documento WTO/AIR/SG/10.

<sup>14</sup> Las firmas de todos los documentos incluidos en este punto del orden del día se pueden consultar en el documento WTO/AIR/SG/10.

suspender el nivel equivalente de concesiones al que se hace referencia en el párrafo 2 del artículo 8 del Acuerdo. Desde entonces, Turquía ha actuado paralelamente a los Estados Unidos. Recientemente, tras reducir los Estados Unidos en mayo de 2019 los derechos adicionales impuestos al acero procedente de Turquía, Turquía redujo también sus derechos.

125. Los Estados Unidos no están de acuerdo en que su medida se caracterice como una medida de salvaguardia. El Presidente dictó la promulgación de las medidas relativas al acero y el aluminio de conformidad con el artículo 232 de la Ley de Expansión del Comercio Exterior de 1962, tras determinar que era necesario imponer aranceles para ajustar las importaciones de artículos de acero y aluminio que amenazaban menoscabar la seguridad nacional de los Estados Unidos. Las medidas adoptadas en virtud del artículo 232 no son medidas adoptadas en virtud de la Ley de Salvaguardias de 1974, que es la norma nacional estadounidense relativa a las medidas de salvaguardia; por lo tanto, los Miembros no tienen fundamento para justificar sus medidas de retorsión invocando el Acuerdo. Como demuestran sus notificaciones sobre las células solares y las lavadoras de gran capacidad para uso doméstico, los Estados Unidos saben muy bien qué constituye una medida de salvaguardia y qué obligaciones en materia de notificación establece el Acuerdo. Los Estados Unidos se abstienen de hacer más observaciones sobre esta cuestión, ya que han iniciado un procedimiento de solución de diferencias en respuesta a las medidas de retorsión impuestas por varios Miembros de la OMC, entre los que se incluye Turquía.

126. El Comité toma nota de las declaraciones formuladas.

#### **4 INVESTIGACIÓN EN MATERIA DE SALVAGUARDIAS DE COLOMBIA RELATIVA A LAS LÁMINAS DE CARTÓN Y POLIETILENO (G/SG/N/6/COL/8) (PUNTO INCLUIDO A PETICIÓN DEL BRASIL)**

127. Aunque felicita a Colombia por no haber aplicado ninguna medida provisional, el Brasil dice que le preocupa esta investigación. En primer lugar, los datos sobre importaciones se deben analizar por unidades de embalaje, que es la forma en que este producto se comercializa. El análisis por unidades de embalaje demuestra que no hay ningún aumento reciente, súbito o importante de las importaciones. En segundo lugar, en lo que concierne a la evolución imprevista de las circunstancias, habida cuenta del Acuerdo suscrito entre Colombia y MERCOSUR, en el que se han negociado reducciones de los aranceles, es natural que las corrientes comerciales puedan intensificarse. Además, las decisiones de empresas privadas en relación con el aumento de las ventas no se deben considerar una evolución imprevista de las circunstancias. En tercer lugar, el Brasil duda de que los productos importados del Brasil y los productos producidos en Colombia sean productos similares. En una reciente investigación antidumping sobre los mismos productos, las autoridades colombianas determinaron que los productos brasileños y colombianos no eran productos similares. En cuarto lugar, en lo que concierne al daño grave, la mayor parte de los indicadores de la rama de producción nacional presentan una evolución positiva o neutra, y los indicadores con evolución negativa no guardan relación con las importaciones, sino con decisiones comerciales adoptadas por empresas colombianas. En quinto lugar, la cantidad de información clasificada como confidencial es excesiva. La falta de información menoscaba el derecho a la defensa. El Brasil confía en que no se imponga ninguna medida de salvaguardia definitiva.

128. Colombia explica que se invitó a las partes interesadas a expresar sus opiniones y que Colombia incluso amplió el plazo para hacerlo. Colombia ha decidido no imponer una medida de salvaguardia provisional, pero la investigación va a proseguir. Colombia seguirá dando a las partes la oportunidad de expresar sus preocupaciones, y también continuará celebrando consultas con el Brasil.

129. El Comité toma nota de las declaraciones formuladas.

#### **5 NOTIFICACIONES DE RECOMENDACIONES DE IMPONER UNA MEDIDA (RD/SG/34)**

130. La Presidenta recuerda que las deliberaciones sobre la cuestión de las notificaciones de recomendaciones de imponer una medida se iniciaron en 2018 y que recientemente, el 27 de septiembre de 2019, celebró una reunión informal al respecto. Como prometió al final de esa reunión informal, ha enviado un proyecto de texto revisado<sup>15</sup> a todos los Miembros antes de la presente

<sup>15</sup> Véase el documento RD/SG/34.

reunión. Pide a los Miembros que expresen en modo informal su opinión sobre el proyecto de texto más reciente.

131. El Comité examina en modo informal el proyecto de texto más reciente.

132. La Presidenta observa que algunos Miembros han hecho observaciones específicas sobre la redacción, mientras que otros necesitan más tiempo para reflexionar. Añade que celebrará otra reunión informal sobre esta cuestión en la primavera de 2020.

133. El Comité toma nota de las declaraciones formuladas.

## **6 GRUPO DE DEBATE SOBRE LOS PROCEDIMIENTOS EN MATERIA DE SALVAGUARDIAS (PUNTO INCLUIDO A PETICIÓN DE AUSTRALIA, EL CANADÁ, LA REPÚBLICA DE COREA, LOS ESTADOS UNIDOS, ISRAEL, EL JAPÓN, NORUEGA, NUEVA ZELANDIA, SINGAPUR, EL TAIPEI CHINO, UCRANIA Y LA UNIÓN EUROPEA)**

134. Los Estados Unidos informan a los Miembros de que el debate mantenido tras la reunión del Comité celebrada en la primavera de 2019 ha abarcado cuestiones relativas a: i) la duración de la medida; y ii) los exámenes a mitad de período. Los Miembros participantes han expresado sus puntos de vista sobre la manera en que esas cuestiones se tratan en sus respectivos regímenes. Por ejemplo, en lo que concierne a la duración de las medidas, los Miembros consideraron los tipos de condiciones de competencia que examinan las autoridades al determinar la longitud de la medida, así como las oportunidades que se dan a las partes interesadas para formular observaciones sobre la duración de la medida. Los debates tienen por objeto ser sesiones informativas sobre el tipo de cuestiones que se deben considerar antes de imponer una medida, y están destinados a todos los Miembros, pero especialmente a aquellos que utilizan medidas de salvaguardia por primera vez.

135. El Canadá explica que el objetivo del grupo de debate es proporcionar una perspectiva más amplia sobre los procedimientos en materia de salvaguardias. Más concretamente, el debate pretende pasar del examen de casos individuales realizado en las reuniones del Comité a un examen centrado en experiencias generales, con el fin de comprender cómo los demás Miembros cumplen las diversas obligaciones del Acuerdo y aprender unos de otros para compartir las mejores prácticas. Los temas del debate que se celebrará después de la presente reunión del Comité son: i) el proceso para adoptar una determinación definitiva sobre si imponer o no una medida; ii) la recopilación y verificación de los datos y otra información presentados por los productores nacionales.

136. Los Estados Unidos invitan además a los Miembros a hacer sugerencias sobre los temas que deben tratarse en futuros debates. Sugieren que la Secretaría distribuya un punto de contacto al que los Miembros puedan enviar sus sugerencias.

137. El Comité toma nota de las declaraciones formuladas.

## **7 OTROS ASUNTOS**

### **7.1 Declaración de Turquía - Medida de salvaguardia de la UE sobre determinados productos de acero**

138. Turquía se refiere a la medida de salvaguardia definitiva de la UE sobre determinados productos de acero, impuesta por la UE el 2 de febrero de 2019. Turquía señaló en anteriores reuniones del Comité que esa investigación no se había llevado a cabo de conformidad con las disposiciones pertinentes del Acuerdo. El 27 de septiembre de 2019 la UE revisó la medida al introducir un límite máximo del 30% del contingente global para determinados productos y también redujo la tasa de liberalización de los contingentes del 5% al 3%. Las medidas de salvaguardia tienen por objeto constituir un alivio temporal contra las importaciones y deben liberalizarse progresivamente. Por lo tanto, la UE debería, como mínimo, no hacer la medida más restrictiva después del examen. Turquía se reserva los derechos que le corresponden en virtud del artículo 8 del Acuerdo y otros Acuerdos de la OMC pertinentes.

## **7.2 Declaración de Suiza - Medida de salvaguardia de la UE sobre determinados productos de acero**

139. Suiza se refiere también a la medida de salvaguardia de la UE sobre determinados productos de acero. Aunque esa medida se aplica actualmente por todos los Estados miembros de la UE, el Reino Unido prevé salir de la UE. Suiza desea que se aclare cuáles serán los efectos que la salida del Reino Unido de la UE tendrá en esta medida.

140. La UE responde que no puede hacer observaciones sobre la futura política comercial del Reino Unido, que entrará en vigor cuando la política de la UE deje de ser aplicable al Reino Unido. La UE alienta a los Miembros a entablar conversaciones bilaterales con el Reino Unido sobre esta cuestión.

141. El Japón dice que tiene un vivo interés en conocer la repercusión de la salida del Reino Unido de la UE en las medidas comerciales correctivas de la UE, incluidas las medidas de salvaguardia.

142. Australia observa que, si el Reino Unido deja de ser miembro de la UE, las condiciones y justificaciones para imponer medidas de salvaguardia podrían variar. Australia desea saber cómo abordará la UE esa variación de su número de miembros.

143. La UE reconoce que el sector del acero, por su propia naturaleza, evoluciona rápidamente, y afirma que está preparada para reaccionar con celeridad si es necesario. Ello incluye también una evaluación de la situación en el caso de que el Reino Unido saliera de la UE. Como no se conocen aún las condiciones de la posible salida del Reino Unido de la UE, la UE no puede modificar la medida. La UE entiende que cualquier otra cosa sería mera especulación.

144. El Comité toma nota de todas las declaraciones formuladas en el marco del punto "Otros asuntos".

## **8 INFORME ANUAL AL CONSEJO DEL COMERCIO DE MERCANCÍAS (RD/SG/35)**

145. El Comité adopta su informe anual (véase el documento G/L/1346-G/SG/226).

## **9 FECHA DE LA PRÓXIMA REUNIÓN ORDINARIA**

146. La Presidenta propone que el Comité se reúna en la semana del 27 de abril de 2020. La fecha exacta se confirmará más adelante.

147. El Comité así lo decide.

---