

21 de julio de 2020

(20-4993)

Página: 1/6

Comité de Normas de Origen

Original: inglés

**ACLARACIONES ADICIONALES SOBRE EL INFORME DEL GRUPO
DE PMA RELATIVO A LA UTILIZACIÓN POR LOS PMA
DE LAS PREFERENCIAS DE CHINA**

La siguiente comunicación, de fecha 15 de julio de 2020, se distribuye a petición de la delegación de China.

1 CONTEXTO

1.1. El 8 de octubre de 2019, el Grupo de PMA presentó un informe al Comité de Normas de Origen de la OMC en el que figuraban las tasas de utilización de las exportaciones de los PMA a China en el marco del acuerdo comercial preferencial de China para los PMA. En el informe se examinaba la utilización de las preferencias de China sobre la base de los datos de importación de 2016. Habida cuenta de las cuestiones planteadas en el informe, China ha verificado sus datos estadísticos comerciales y ha examinado las aseveraciones formuladas en el documento del Grupo de PMA. China ha basado su análisis en los datos sobre importaciones sujetas a tributación procedentes de los PMA en 2016. En la presente nota se enuncian las constataciones principales.

2 TASAS DE UTILIZACIÓN DE CHINA - PANORAMA GENERAL

2.1 Método de cálculo de la tasa de utilización

2.1. De conformidad con las disposiciones pertinentes de China, la tasa de utilización de los acuerdos comerciales preferenciales (incluido el trato preferencial) se calcula del modo siguiente:

- Tasa de utilización = (valor de preferencia real/importaciones imponibles ajustadas) * 100%.

2.2. Este método de cálculo es compatible con el método adoptado por el Comité de Normas de Origen de la OMC.

2.3. En los casos de Bangladesh, Camboya, Myanmar y Lao, República Democrática Popular se pueden aplicar preferencias adicionales. De hecho, esos países pueden reclamar preferencias en el marco del acuerdo comercial preferencial para los PMA (ACPR) o en el marco del Acuerdo Comercial Asia-Pacífico (APTA) o el Acuerdo de Libre Comercio entre China y la ASEAN. Por consiguiente, en el caso de esos PMA, para calcular las tasas de utilización es necesario tener en cuenta el valor combinado de las mercancías que se benefician de tipos arancelarios preferenciales.

2.4. En lo que se refiere a las importaciones imponibles ajustadas, estas tienen que cumplir tres condiciones. En primer lugar, debe tratarse de mercancías que hayan sido efectivamente importadas. En segundo lugar, para los productos de importación sujetos a tributación, no deben incluirse las mercancías que no pagan derechos de aduana durante el proceso de importación, como las que entran en el marco de programas aduaneros especiales, por ejemplo, las mercancías bajo control aduanero. En tercer lugar, del valor de las importaciones se deben excluir las mercancías que no son objeto de un trato preferencial, o las que están sujetas a una tarifa de nación más favorecida igual o inferior al tipo arancelario preferencial. Por consiguiente, el valor de las importaciones imponibles ajustadas no puede ser equivalente solo al valor de las importaciones en

el marco del acuerdo comercial preferencial para los PMA, como es el caso en los cálculos del informe de los PMA.

2.5. Se ha constatado que el algoritmo del valor aplicado a las importaciones en régimen NMF en el informe de los PMA es la diferencia entre el valor total de las importaciones y el valor preferencial para los PMA, lo que no se corresponde con la situación real de las importaciones de China. En China, además de las importaciones preferenciales, existen regímenes de importación especiales tales como el tráfico de perfeccionamiento, el comercio bajo control aduanero, las entradas y salidas temporales, y otras modalidades de importación que no obligan a abonar derechos de aduana, por lo que el valor de esas importaciones se debe deducir del cálculo del valor de las importaciones en régimen NMF que corresponda. Todo ello se debería plasmar claramente en los ejemplos mencionados en el informe de los PMA.

2.6. En los gráficos 1 y 2 y en el cuadro 1 que figuran al final del presente análisis se muestran las tasas de utilización correspondientes a las importaciones procedentes de PMA de un valor superior a USD 50 millones a las que se ha dado trato preferencial y las importaciones de un valor comprendido entre USD 1 millón y USD 50 millones.

2.7. Bangladesh, Camboya y Myanmar son los tres países que más exportan a China, y el valor total de las importaciones sujetas a trato preferencial suponen el 54% del valor total de las mercancías procedentes de PMA. Esos tres países gozan de preferencias en virtud de otros acuerdos, como se señala *supra*, y su utilización global (es decir, el conjunto de regímenes preferenciales) es del 61%, el 77% y el 53%, respectivamente. Además, con la excepción de Angola, que ha tenido una utilización nula, la utilización ha seguido siendo alta para la mayoría de los 14 países africanos, superior al 94%.

2.8. En el gráfico 2 se muestran las tasas de utilización de 13 países con un valor anual de las importaciones comprendido entre USD 1 millón y USD 50 millones. Diez de esos países tienen tasas de utilización próximas o superiores al 70%.

2.9. Por lo que respecta a las afirmaciones efectuadas en el informe de los PMA relativas a diferentes países (citadas *infra* en cursiva), las verificaciones de China han constatado lo siguiente:

- *"Aunque algunos PMA presentan tasas de utilización elevadas, sorprende observar que los cinco PMA que más exportan a China -valores comerciales de entre USD 626 millones y USD 2.000 millones- tienen todos ellos dificultades para beneficiarse del trato preferencial libre de derechos y de contingentes." De hecho, cuatro de esos cinco PMA -a saber, Zambia, la República Democrática del Congo, Camboya y Myanmar- presentan una tasa de utilización nula. En el caso de Bangladesh, que es el tercer mayor exportador a China en términos de importaciones abarcadas, la tasa solo asciende al 45%".*
- *"Habida cuenta de las tasas de utilización bajas o nulas registradas, una parte importante de las importaciones procedentes de PMA entra en China con el tipo NMF. A título de ejemplo, con un margen preferencial del 35%, las importaciones de piedras preciosas o semipreciosas procedentes de Myanmar (línea arancelaria 71162000), cuyo valor asciende a USD 73 millones, podrían generar un ahorro de USD 26 millones si se utilizara la preferencia".*

2.10. Una vez verificados los datos se ha constatado que, en 2016, de las importaciones procedentes de Myanmar solo USD 65.000 de mercancías fueron objeto de gravamen, todas ellas importadas a través de embajadas, consulados, equipaje personal, muestras, etc. Las mercancías importadas de ese modo están sujetas a la política de franquicia arancelaria en China, por lo que no se les aplica ningún arancel. Más de USD 70 millones de mercancías se importan en régimen de tráfico de perfeccionamiento, de comercio objeto de control aduanero o de importación y exportación temporal. Las mercancías importadas en esos regímenes entran en el territorio aduanero de China y gozan de trato preferencial, es decir, que las aduanas no aplican ningún arancel en el punto de entrada. En el caso de las mercancías importadas en régimen de tráfico de perfeccionamiento o de comercio objeto de control aduanero, el impuesto correspondiente se recauda con ocasión de la venta en el mercado interno. Según los datos, hemos constatado que esas mercancías no habían

sido declaradas para la venta en el mercado interior en 2016 (nota: puede que se vendieran en 2017, pero también puede que se reexportaran).

- *"En el caso de la República Democrática del Congo, a pesar de que el margen preferencial es menor (4%), la utilización del trato preferencial podría traducirse también en ahorros sustanciales de derechos, dado su gran volumen de comercio. Combinando las dos líneas arancelarias correspondientes al cobalto (líneas arancelarias 81052010 y 81052090), el ahorro de derechos puede estimarse en USD 30,2 millones (4% de USD 755 millones)".*

2.11. Una vez verificados los datos, se ha constatado que en 2016 China aplicó un tipo arancelario temporal nulo (tipo NMF aplicado) a las mercancías con ese código tributario. Las mercancías mencionadas importadas directamente de la República Democrática del Congo (RDC) gozaron de un tipo arancelario nulo en concepto de impuesto general de actividades económicas, por un total de USD 590 millones. El derecho, estimado en USD 30,2 millones, no fue abonado.

- *"Somalia exportó a China pescado y crustáceos comprendidos en el Capítulo 3 del SA por valor de USD 4,7 millones, pero no recibió trato preferencial y, por tanto, pagó USD 560.000 en concepto de derechos NMF".*

2.12. Una vez comprobados los datos, se ha constatado que USD 4,7 millones correspondientes a pescado y crustáceos comprendidos en el código SA 0307.4900 fueron declarados para su importación en la modalidad de control aduanero, y que las mercancías no fueron declaradas para su exportación al exterior de la zona ese año. Ello significa que no se abonó ningún derecho, en contra de los que se da por supuesto en el informe.

- *"En el caso de Zambia, en 2016 se exportó a China cobre comprendido en el Capítulo 74 del SA por valor de casi USD 2.000 millones. Aunque la línea arancelaria no figuraba en el cuadro anterior debido al filtro aplicado (margen preferencial superior al 2%), el ahorro de derechos que podría generar la plena utilización del trato preferencial asciende a más de USD 35 millones".*

2.13. Una vez verificados los datos, se ha constatado que de Zambia se habían importado cuatro tipos de mercancías imponibles, a saber, cobre sin refinar, ánodos de cobre para refinado electrolítico (SA 7402.20.00), cobre refinado para cátodos (SA 7403.11.11) con un contenido de cobre superior al 99,9935% en peso, los demás cobres refinados para cátodos (SA 7403.11.19) y las demás aleaciones de cobre en bruto (SA 7403.29.00). Los tres primeros tipos de importaciones sujetas a tributación, por valor de USD 1.750 millones, gozan directamente del tipo arancelario temporal nulo (tipo NMF aplicado), mientras que solo el cuarto tipo de importación sujeta a tributación, por valor de USD 1,286 millones, goza del tipo arancelario de nación más favorecida, del 1%. El derecho abonado asciende a USD 12.860, y no los más de USD 35 millones que se dan por supuestos en el informe de los PMA.

2.14. En 2016, China importó mercancías de los PMA que cumplían los criterios de admisibilidad, y las importaciones efectivas correspondieron a un total de 1.213 códigos SA, en 606 de los cuales las mercancías tenían un valor superior a USD 10.000. De estos, 139 (es decir, el 23%) tuvieron una tasa de utilización comprendida entre el 95% y el 100%, por valor de USD 1.470 millones (es decir, el 55% del valor de las mercancías disponibles). La tasa de utilización superó el 70% en mercancías por valor de USD 1.750 millones, es decir, el 66% del valor total. En 244 códigos (un 34%) las tasas de utilización se situaron entre el 0% y el 5%, con un valor anual de las importaciones de solo USD 270 millones (véanse los pormenores en el cuadro 2, *infra*). Se puede confirmar la polarización constatada en el informe de los PMA, que está sesgada hacia unas altas tasas de utilización cuando se tiene en cuenta el valor de las importaciones.

2.15. Por último, según el cuadro 3 del anexo del informe de los PMA, 10 PMA tenían tasas de utilización nulas. China tiene que llevar a cabo nuevos exámenes para determinar las posibles razones. Por ejemplo, el propano importado de Angola (SA 2711.12.00) correspondió al 80% del valor de las mercancías (USD 52,06 millones) y no gozó de ninguna ventaja preferencial. El análisis de China no excluye que el importador lo hubiera importado con arreglo al tipo arancelario temporal (tipo NMF aplicado). China impuso al propano un tipo arancelario temporal del 1% en 2016.

3 CONCLUSIÓN

3.1. Según las cifras presentadas en los gráficos 1 y 2 *infra*, las tasas de utilización de las normas de origen preferenciales de China para los PMA son en general muy altas. Se aplican la misma política y los mismos procedimientos a todos los PMA, y la mayoría de los PMA figuran entre los 27 países exportadores que gozan de tasas de utilización superiores al 80%. Ello muestra que la política de China se aplica en términos generales de forma completa y robusta.

3.2. China ha observado asimismo que algunos países menos adelantados presentan tasas de utilización bajas, y estudia activamente las razones de ello. Frente a unas mismas políticas y flujos de trabajo, ¿por qué las tasas de utilización son altas en la mayoría de los países y bajas o nulas en algunos? Quizás en algunos países ello tenga que ver con la sensibilización de las empresas y con consideraciones relativas a los costos. Las razones de la baja utilización por parte de esos países puede que sean diversas.

3.3. Las políticas de China son absolutamente transparentes y congruentes. Para los países que presentan bajas tasas de utilización, incluso si los valores de las importaciones son relativamente bajos, China está dispuesta a reforzar la comunicación, y a colaborar con el Grupo de PMA para conocer mejor las dificultades prácticas que se plantean y proporcionar asistencia y crear capacidad. Para ayudar al Grupo de PMA a utilizar las normas preferenciales, China está elaborando activamente un sistema relativo al trato arancelario preferencial especial. Se ha previsto que el sistema entre en funcionamiento en 2020. Esperamos seguir cooperando con las delegaciones de los PMA para optimizar la utilización de las normas de origen preferenciales por parte de los PMA.

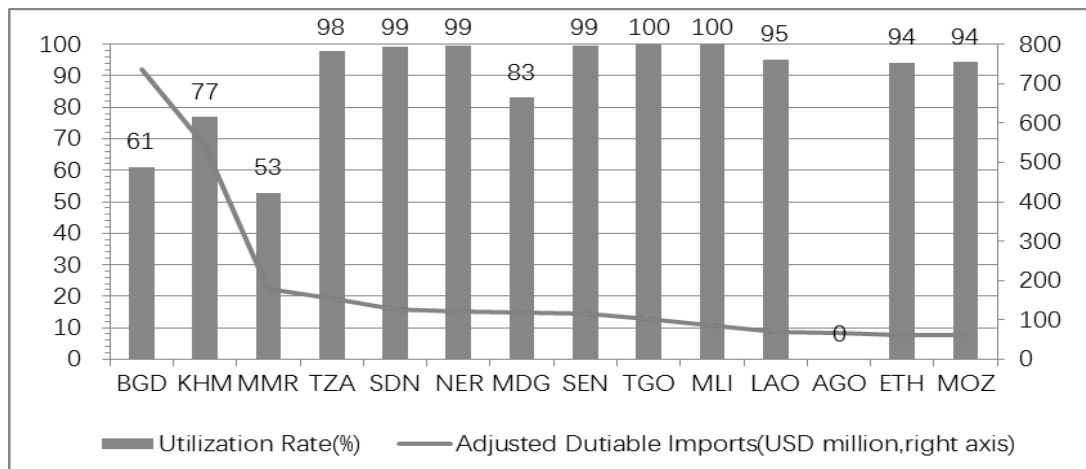
Cuadro 1 Tasas de utilización de las preferencias de China e importaciones impositivas ajustadas procedentes de PMA > USD 1 millón

Nº	PMA	Tasa de utilización (%)	Valor de las importaciones abarcadas por el trato preferencial (en millones de USD)	Importaciones impositivas ajustadas (en millones de USD)	Porcentaje del total de importaciones sujetas a tributación ajustadas (%)
1	BGD	61,10	449,73	379,69 (ACPR PMA) 70,04 (APTA)	736,09 27,52
2	KHM	76,91	416,33	0,03 (ACPR PMA) 416,30 (ALC China-ASEAN)	541,35 20,24
3	MMR	52,75	94,13	0,27 (ACPR PMA) 93,86 (ALC China-ASEAN)	178,44 6,67
4	TZA	97,68	149,51	153,07	5,72
5	SDN	99,19	126,17	127,20	4,76
6	NER	99,41	120,79	121,50	4,54
7	MDG	83,09	97,43	117,25	4,38
8	SEN	99,43	114,54	115,19	4,31
9	TGO	99,97	101,88	101,91	3,81
10	MLI	99,82	85,78	85,94	3,21
11	LAO	95,11	66,20 (ALC China-ASEAN)	69,60	2,60
12	AGO	0,00	0,00	65,42	2,45
13	ETH	94,19	57,82	61,39	2,30
14	MOZ	94,35	57,58	61,03	2,28
15	ZMB	88,18	34,03	38,59	1,44
16	UGA	85,64	28,82	33,65	1,26
17	NPL	47,32	8,76	18,50	0,69
18	YEM	69,26	12,59	18,17	0,68
19	MRT	74,59	5,53	7,42	0,28
20	SOM	80,19	5,03	6,27	0,23
21	VUT	72,85	2,41	3,31	0,12
22	AFG	54,46	1,42	2,60	0,10
23	LSO	4,42	0,10	2,25	0,08
24	RWA	86,54	1,56	1,80	0,07
25	MWI	99,05	1,76	1,77	0,07
26	BDI	96,44	1,23	1,27	0,05
27	BEN	80,20	0,84	1,04	0,04

Cuadro 2 - Número de líneas arancelarias (LA) y valores comerciales, por categorías de tasas de utilización

TU (%)	Nº de LA	Porcentaje	Importaciones impositivas ajustadas (en millones de USD)	Porcentaje
0 a 5	244	40,26%	267,52	10,01%
5 a 10	16	2,64%	11,54	0,43%
10 a 15	15	2,48%	19,45	0,73%
15 a 20	10	1,65%	6,46	0,24%
20 a 25	15	2,48%	18,36	0,69%
25 a 30	13	2,15%	30,45	1,14%
30 a 35	5	0,83%	54,1	2,02%
35 a 40	10	1,65%	13,88	0,52%
40 a 45	10	1,65%	46	1,72%
45 a 50	8	1,32%	12,25	0,46%
50 a 55	16	2,64%	102,62	3,84%
55 a 60	13	2,15%	43,05	1,61%
60 a 65	13	2,15%	168,95	6,32%
65 a 70	12	1,98%	126,09	4,72%
70 a 75	7	1,16%	15,34	0,57%
75 a 80	8	1,32%	34,13	1,28%
80 a 85	14	2,31%	23,89	0,89%
85 a 90	19	3,14%	155,56	5,82%
90 a 95	19	3,14%	50,95	1,91%
95 a -100	139	22,94%	1.472,64	55,09%
Total	606	100%	2.673,23	100%

Gráfico 1 Tasas de utilización de las preferencias de China e importaciones imponibles ajustadas procedentes de PMA > USD 1 millón

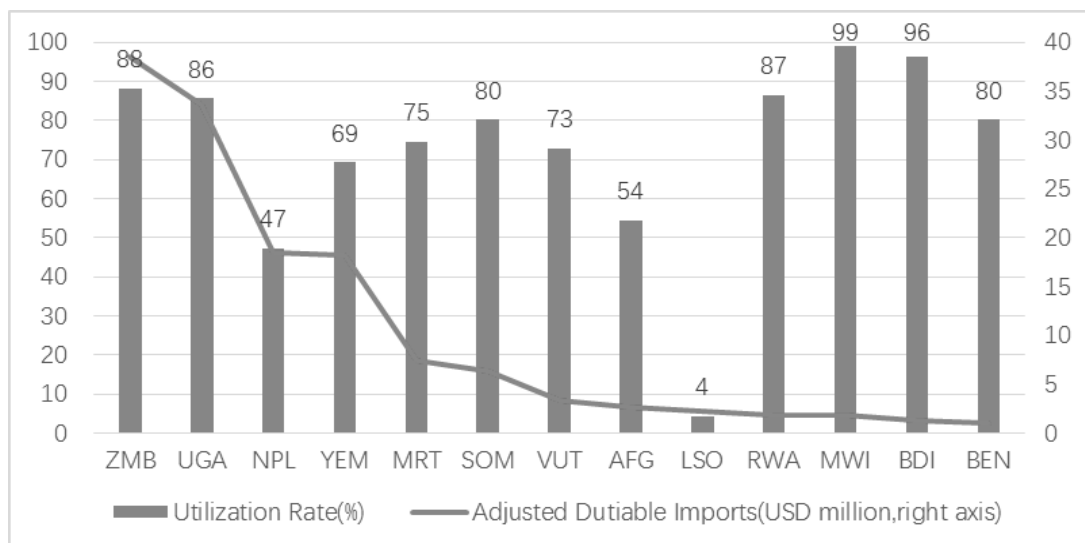


LEYENDAS DEL GRÁFICO 1

Tasa de utilización (%)

Importaciones imponibles ajustadas (en millones de USD, eje de ordenadas derecho)

Gráfico 2 - Tasas de utilización de las preferencias de China e importaciones con derecho a trato preferencial procedentes de PMA USD 1 millón < importaciones imponibles ajustadas <= USD 50 millones



LEYENDAS DEL GRÁFICO 2

Tasa de utilización (%)

Importaciones imponibles ajustadas (en millones de USD, eje de ordenadas derecho)