
SUBCOMITÉ DE SERVICIOS

INFORME DE LA REUNIÓN CELEBRADA EL 15 DE JULIO DE 1994

Nota de la Secretaría

1. El Subcomité de Servicios celebró su segunda reunión el 15 de julio de 1994. El orden del día de la reunión figura en el documento PC/AIR/11. La reunión tenía por objeto examinar la marcha de los trabajos en las esferas de actividad del Subcomité.

Informe sobre los progresos realizados en las deliberaciones informales sobre cuestiones relativas al alcance del AGCS

2. El Presidente informó al Subcomité de que había celebrado consultas informales sobre las cuestiones relativas al alcance del AGCS que se plantean en la nota elaborada por la Secretaría de fecha 4 de noviembre de 1993 (MTN.GNS/W/177/Rev.1). En cuanto a las medidas relativas a la seguridad social, el Presidente dijo que algunas delegaciones opinaban que, aunque tales medidas podían afectar a las condiciones de competencia en ciertas situaciones, tales efectos probablemente eran insignificantes. Como someter esas medidas a las disciplinas del Acuerdo también plantearía muchos problemas prácticos, esos participantes opinaron que tales medidas debían quedar excluidas del alcance del Acuerdo debido a que su efecto sobre el comercio de servicios era mínimo. Otros participantes manifestaron la opinión de que no sería posible excluir *a priori* ninguna categoría de medidas ya que no sería posible determinar por adelantado cuál podría ser su efecto sobre el comercio de servicios. El Presidente dijo que le parecía en esta etapa que la opinión mayoritaria era que las medidas relativas a la seguridad social debían quedar excluidas del alcance del Acuerdo. En cambio, algunas delegaciones no aceptaban ninguna exclusión *a priori*. Por consiguiente, por el momento no podía sacarse ninguna conclusión específica; era necesario examinar más detalladamente las cuestiones. Indicó que las deliberaciones proseguirían después de la pausa del verano centrándose en tipos específicos de medidas en materia de seguridad social, tales como atención médica, prestaciones por concepto de accidentes laborales, prestaciones de desempleo y pensiones, con miras a comprender mejor de qué manera tales medidas podían afectar al comercio de servicios.

3. El Subcomité tomó nota.

4. En cuanto a las medidas relativas a la asistencia judicial y administrativa, el Presidente recordó que los participantes en el GNS ya habían acordado, tal como se reflejaba en la declaración del Presidente de fecha 6 de diciembre de 1993 (MTN.GNS/W/177/Rev.1/Add.1), que tales medidas no quedarían sujetas a la obligación de trato NMF prevista en el AGCS. La cuestión pendiente era la de si la misma lógica por la cual tales medidas quedaban excluidas de la aplicación del artículo II (NMF) del AGCS podía hacerse extensiva y aplicarse a todo el Acuerdo. El Presidente dijo que las consultas que había celebrado le llevaban a considerar que ésta sería una conclusión aceptable y sugirió que tal conclusión se formalizara mediante una decisión adoptada por el futuro Consejo del Comercio de Servicios sobre la base de una recomendación formulada por el Subcomité.

5. El Subcomité así lo acordó.

6. Con respecto a las medidas relativas a la solución de diferencias aplicadas en cumplimiento de acuerdos bilaterales de protección de las inversiones, el Presidente dijo que algunas delegaciones opinaban que los efectos de tales medidas sobre el comercio de servicios serían insignificantes y que por ese motivo debían quedar excluidas del alcance del AGCS. Algunos participantes también estimaron que el trato previsto en los tratados bilaterales sobre inversiones no podía hacerse extensivo a todos los demás miembros del AGCS con los que no existieran tales tratados bilaterales. Por consiguiente, estos participantes desearían obtener una cobertura jurídica para sus acuerdos bilaterales. Otros participantes opinaron que tales medidas, cuando preveían un foro alternativo para la solución de diferencias, podían traducirse en una discriminación contra el proveedor de servicios que no dispusiera de tal alternativa. Por lo tanto no podían aceptar ninguna decisión de excluir tales medidas del alcance del AGCS, ya que podrían tener efectos sobre el comercio de servicios. Al Presidente le pareció claro que era necesario celebrar nuevas deliberaciones antes de poder sacar conclusión alguna.

7. El Subcomité tomó nota.

8. En cuanto a las medidas relativas a la entrada y estancia de personas físicas, el Presidente recordó que la principal cuestión que había que abordar a este respecto era sobre qué base se haría una distinción entre la residencia y el empleo de carácter "temporal" y "permanente". Esta cuestión se había planteado durante las negociaciones de la Ronda Uruguay en un intento por aclarar los compromisos de los participantes en la esfera del movimiento de las personas físicas. Una cuestión más general que se había planteado en aquella época era la de si tales aclaraciones debían surgir de una interpretación común de esos términos tal como aparecen en el párrafo 2 del Anexo sobre el Movimiento de Personas Físicas o si era suficiente que cada participante enunciara claramente en su lista de compromisos los criterios para la residencia permanente y temporal. El Presidente dijo que de las consultas que había celebrado se desprendía la opinión general de que lo que aparecía en las listas era suficientemente claro y que, al menos por el momento, no era necesario proseguir la labor multilateral respecto de esta cuestión.

9. El Subcomité así lo acordó.

10. El Presidente indicó que también había mantenido conversaciones preliminares sobre las medidas relativas a la entrada y estancia temporal de personas físicas en cumplimiento de ciertos acuerdos bilaterales relacionados con los trabajadores agrícolas de temporada, los programas de trabajo en período de vacaciones y los programas para jóvenes trabajadores así como otros programas de intercambio de profesores de universidades y centros de enseñanza. Las conversaciones no habían conducido a ninguna conclusión convenida y tendría que proseguirse la labor sobre estas cuestiones.

11. El Subcomité tomó nota.

Establecimiento de un Grupo Provisional sobre Servicios Financieros

12. El Presidente recordó que en la primera reunión del Subcomité, celebrada el 19 de mayo, había indicado que celebraría consultas sobre la cuestión del establecimiento de un grupo de negociación sobre servicios financieros. Habiendo celebrado tales consultas propuso ahora que se estableciera un Grupo Provisional sobre Servicios Financieros con el siguiente mandato:

"Se establece un Grupo Provisional sobre Servicios Financieros para supervisar los progresos realizados en las negociaciones celebradas en virtud del párrafo 1 de la Decisión relativa a los Servicios Financieros hasta la entrada en vigor del Acuerdo sobre la OMC y la creación del Comité del Comercio de Servicios Financieros. El Grupo celebrará su primera reunión a más tardar el 15 de octubre de 1994."

13. El Subcomité así lo acordó.

Informe sobre los progresos realizados en las negociaciones sobre telecomunicaciones básicas

14. Ante la ausencia del Presidente del Grupo de Negociación sobre Telecomunicaciones Básicas, el Presidente del Subcomité dijo que el Grupo de Negociación sobre Telecomunicaciones Básicas había celebrado dos reuniones los días 6 de mayo y 11 de julio. Hasta el momento 22 delegaciones habían anunciado su intención de participar en las negociaciones y 17 delegaciones habían participado en calidad de observadores. El Grupo había aprobado también la concesión de la condición de observador a la UIT y la UNCTAD, solicitada por éstas. El Grupo tenía aún que tomar una decisión con respecto a una solicitud de la condición de observador presentada por la Telecomunidad Asia-Pacífico. En su reunión del 11 de julio el Grupo ultimó un cuestionario sobre cuestiones en materia de competencia y reglamentarias. Se acordó que el cuestionario se distribuiría a los participantes y que el plazo para presentar las respuestas sería hasta mediados de septiembre. También se acordó que se acogerían con beneplácito las respuestas facilitadas por los gobiernos que tuvieran la condición de observador en el Grupo. En cuanto a la labor futura, el Grupo acordó que su próxima reunión comenzaría el 24 de octubre y proseguiría durante dos o tres días, según fuera necesario. En esa reunión el Grupo se proponía proceder a un intercambio de información, en el cual los participantes tendrían la oportunidad de examinar las respuestas al cuestionario y de pedir aclaraciones sobre ellas. Los participantes también comenzarían a debatir cuestiones pendientes técnicas y conceptuales.

15. El Subcomité tomó nota.

Informe sobre los progresos realizados en las negociaciones sobre servicios de transporte marítimo

16. El Presidente del Grupo de Negociación sobre Servicios de Transporte Marítimo dijo que el Grupo había celebrado su segunda reunión el 13 de julio de 1994. Hasta el momento 34 delegaciones habían anunciado su intención de participar en las negociaciones y 16 delegaciones habían participado en calidad de observadores. El Grupo también había aprobado la concesión de la condición de observador a la UNCTAD, solicitada por ésta. En su reunión del 13 de julio el Grupo había examinado el proyecto de modelo de lista que se había vuelto a distribuir el 10 de junio, y acordó que los participantes presentaran observaciones por escrito sobre el proyecto a la Secretaría, con la intención de que esas observaciones se estudiaran en su próxima reunión, que se celebraría en la semana que comienza el 17 de octubre de 1994. También se acordó que la Secretaría elaborara un cuestionario sobre las estructuras de los mercados y los regímenes reglamentarios en el sector del transporte marítimo. Se esperaba que el mismo se distribuiría a los participantes para finales de julio y que las respuestas se recibirían de todos los participantes a tiempo para su examen en la reunión de octubre. También se acordó invitar a los observadores a contestar el cuestionario. El Grupo también acordó que la Secretaría recopilara las ofertas presentadas en el sector del transporte marítimo, además de la recopilación que ya se había distribuido de los compromisos consignados en las listas. La nueva recopilación abarcaría las ofertas presentadas antes de la conclusión de las negociaciones en diciembre pero que no se habían mantenido en las listas definitivas. Si bien se basaría esencialmente en las ofertas presentadas formalmente, también abarcaría, con el consentimiento de las delegaciones interesadas, algunas ofertas que en esa etapa se habían presentado informalmente.

17. El Subcomité tomó nota.

Fechas de las reuniones futuras

18. El Presidente recordó que se había acordado anteriormente que el Subcomité podría celebrar tres reuniones formales durante el período comprendido entre septiembre y diciembre de 1994. Propuso las siguientes fechas para tales reuniones: el 21 de septiembre, la semana que comienza el 17 de octubre y la semana que comienza el 28 de noviembre.

19. El Subcomité así lo acordó.

Otros asuntos

20. Varias delegaciones se refirieron a la comunicación de los Estados Unidos de fecha 30 de junio de 1994 relativa a la consignación en la lista de impuestos y subvenciones a nivel subfederal (PC/SCS/W/4) y señalaron que era necesario celebrar consultas multilaterales sobre el tema que era objeto de esa comunicación. Algunas delegaciones manifestaron preocupación en relación con el período de 30 días. El Presidente del Subcomité aclaró que el plazo de 30 días era para la iniciación de las consultas y no para su conclusión. Por consiguiente, sería suficiente que las delegaciones entablaran las consultas en esta etapa. El Presidente indicó que, de acuerdo con el interés manifestado por varias delegaciones, procedería a organizar consultas sobre la comunicación de los Estados Unidos después de la pausa del verano.

21. El representante del Japón planteó una cuestión en relación con el artículo IV del AGCS (Participación creciente de los países en desarrollo) y su compatibilidad con el artículo II (Trato de la nación más favorecida). Dijo que en el artículo IV se establecen obligaciones para los países desarrollados en cuanto a hacer extensivas ciertas ventajas únicamente a los países en desarrollo. Por consiguiente, sugirió que el Subcomité examinara si debía hacerse una recomendación al Consejo del Comercio de Servicios para que adoptara una decisión de carácter análogo al de la Cláusula de Habilitación del GATT, o si el propio Subcomité podría llegar a la conclusión formal de que a este respecto el artículo IV deroga la obligación de trato NMF. Otras delegaciones manifestaron la opinión de que ésta era una cuestión que sería necesario examinar más a fondo. Una delegación señaló que, antes de que se realizara ningún nuevo trabajo sobre esta cuestión, era necesario aclarar más cuál era el problema. El Presidente dijo que celebraría consultas informales sobre esta cuestión.

22. El representante del Canadá señaló que era necesario examinar el asunto de la organización de la labor del Subcomité y del Consejo del Comercio de Servicios durante los próximos 12 a 18 meses. Sugirió que en la reunión de septiembre el Subcomité podría examinar la cuestión de asignar un orden de prioridad a las diferentes tareas que era necesario llevar a cabo. Algunas delegaciones opinaron que tal examen ya se había realizado durante la primera reunión del Subcomité y que para la reunión de septiembre habría muy poco que añadir a este respecto. También se señaló que la nota elaborada por la Secretaría de fecha 11 de mayo de 1994 (PC/SCS/W/1) contiene una lista de las funciones del Subcomité respecto de las cuales se habían decidido algunas prioridades; se sugirió que sería útil disponer, en tanto que punto permanente del orden del día del Subcomité, de un examen de los progresos realizados respecto de cada una de ellas. El Presidente dijo que éste podía ser un punto permanente del orden del día.

23. El representante de las Comunidades Europeas planteó la cuestión de la participación de observadores en los Grupos de Negociación, solicitando más información sobre la participación de observadores durante las negociaciones de la Ronda Uruguay así como sobre la participación de organizaciones no gubernamentales y regionales. Un representante sugirió que, mientras que la participación de observadores en los Grupos de Negociación se había de decidir caso por caso, sería no obstante útil acordar ciertos criterios como base para la adopción de esas decisiones, tales como la composición de la organización solicitante y sus conocimientos técnicos especializados. El Presidente indicó que celebraría nuevas consultas sobre esta cuestión basándose en la información documental que facilitaría la Secretaría.

24. El Subcomité tomó nota.