

SUBCOMITÉ DE SERVICIOS

INFORME DE LA REUNIÓN CELEBRADA
EL 19 DE MAYO DE 1994

Nota de la Secretaría

1. El Subcomité de Servicios celebró su primera reunión el 19 de mayo de 1994, bajo la presidencia del Embajador Christer Manhusen de Suecia. El orden del día de la reunión figura en el documento PC/AIR/3. La reunión tenía por objeto examinar las cuestiones de organización relacionadas con las actividades del Subcomité.
2. El Presidente recordó que el Subcomité fue establecido por la Decisión Ministerial relativa al establecimiento del Comité Preparatorio de la OMC, que le encomendó la labor preparatoria relacionada con las cuestiones del AGCS.

Miembros y participación de observadores

3. Con respecto a los miembros del Subcomité, el Presidente manifestó que éste seguirá las mismas normas que el Comité Preparatorio, por lo que estará abierto a la participación de todos los signatarios del Acta Final de la Ronda Uruguay y a las partes contratantes que reúnan las condiciones necesarias para pasar a ser miembros iniciales de la OMC con arreglo a lo dispuesto en el artículo XI del Acuerdo sobre la OMC. En cuanto a los observadores en el Subcomité, el Presidente propuso que se invitara a asistir a sus reuniones formales en calidad de observadores a las Naciones Unidas, el Fondo Monetario Internacional, el Banco Mundial y la UNCTAD, así como a los gobiernos que hubieran estado asociados a la labor del Comité de Negociaciones Comerciales de la Ronda Uruguay. Propuso además que se examinaran caso por caso las demás solicitudes de reconocimiento de la condición de observador.
4. El Subcomité así lo acordó.
5. Con respecto a los observadores en los Grupos de Negociación, el Presidente hizo la siguiente propuesta:
 - a) La participación en el Grupo de Negociación sobre el Movimiento de Personas Físicas estaría abierta a todos los miembros del Subcomité. Las posibles solicitudes de reconocimiento de la condición de observador se examinarían caso por caso.
 - b) En el caso del Grupo de Negociación sobre Telecomunicaciones Básicas y en el del Grupo de Negociación sobre Servicios de Transporte Marítimo se reconocería la condición de observador, previa petición, a los países que no hubieran notificado su intención de participar en las negociaciones. Las peticiones correspondientes deberían remitirse a la Secretaría. Los observadores serían invitados a asistir a las reuniones formales de esos dos grupos de negociación y recibirían todos los documentos preparados por la Secretaría. Las peticiones de reconocimiento de la condición de observador presentadas por organizaciones internacionales serían examinadas caso por caso.

6. Las delegaciones, en su mayoría, apoyaron la propuesta del Presidente. En su opinión, el hecho de permitir a los países participar en las reuniones en calidad de observadores, al garantizar la transparencia, redundaría en último término en una mayor participación en las negociaciones. Por otra parte, la participación de observadores no podía constituir ningún obstáculo para la labor de los Grupos de Negociación, por cuanto los observadores no intervendrían en la adopción de decisiones y sólo podrían hacer uso de la palabra a invitación del Presidente al finalizar un debate. A pesar de ello, un orador, en nombre de un grupo de países, expuso la opinión de que la asistencia a las reuniones debía estar limitada a los países que hubieran anunciado su intención de participar; tanto en la Decisión relativa a las negociaciones sobre servicios de transporte marítimo como en la relativa a las negociaciones sobre telecomunicaciones básicas se exigía a los países que desearan participar en las negociaciones que notificaran su intención a la Secretaría. En todo caso, la transparencia quedaría garantizada por la función supervisora del Subcomité. En consecuencia, se propuso que sólo se invitara a asistir a las futuras reuniones de esos Grupos de Negociación a aquellos países que hubieran notificado su intención de participar en las negociaciones.

7. El Presidente estimó que, en tanto que en el caso del Grupo de Negociación sobre el Movimiento de Personas Físicas no había habido ninguna discrepancia con su propuesta, sería preciso seguir manteniendo consultas informales sobre la cuestión de los observadores en los otros dos grupos de negociación.

Elección de los Presidentes de los Grupos de Negociación

8. El Presidente informó de la situación de las consultas que había mantenido sobre la elección de los Presidentes de los tres Grupos de Negociación. Indicó que, aunque se habían realizado progresos, era necesario seguir manteniendo consultas. Manifestó que esperaba poder presentar propuestas concretas antes de que los Grupos de Negociación celebraran su próxima reunión. Una delegación propuso que, dado que el movimiento de personas físicas era una cuestión que afectaba a todas las esferas, asumiera la presidencia del Grupo de Negociación correspondiente el Presidente del propio Subcomité. El Presidente tomó nota de esta propuesta.

Funciones del Subcomité

9. El Presidente señaló a la atención del Subcomité, como base para el examen de este punto, la nota preparada por la Secretaría (PC/SCS/W/1), de fecha 11 de mayo de 1994. Indicó que el principal objetivo del debate era conseguir una mejor estimación común del volumen de trabajo y de las prioridades del Subcomité, con el fin de establecer un programa de trabajo y un calendario de reuniones para el resto del año 1994. A continuación, se pasó al examen de los puntos de la Nota:

a) Supervisión de las negociaciones en curso

10. El Presidente recordó que en las Decisiones Ministeriales por las que se establecieron los Grupos de Negociación sobre Servicios de Transporte Marítimo, Movimiento de Personas Físicas y Telecomunicaciones Básicas se requería a los respectivos Grupos de Negociación que informaran periódicamente de la marcha de las negociaciones. Recordó también que en el apartado c) ii) del párrafo 8 de la Decisión Ministerial relativa al establecimiento del Comité Preparatorio de la Organización Mundial del Comercio se hacía referencia, como una de las funciones del Subcomité de Servicios a la "vigilancia ... de las negociaciones en sectores específicos de servicios". El Presidente indicó que en el caso de los servicios financieros, la situación era distinta, por cuanto no se había establecido ningún grupo de negociación. No obstante, la Decisión Ministerial correspondiente pedía al Comité del Comercio de Servicios Financieros que siguiera de cerca los progresos de las negociaciones que se celebraran en virtud de dicha Decisión y que informara al respecto al Consejo del Comercio de Servicios a más tardar cuatro meses después de la fecha de entrada en vigor del Acuerdo sobre la OMC. El

Presidente indicó que por ello, el Subcomité de Servicios podía, antes de la entrada en vigor del Acuerdo, servir de foro de los debates multilaterales necesarios sobre los servicios financieros.

11. En general, las delegaciones hicieron suyas las manifestaciones del Presidente acerca de la función del Subcomité en lo que respecta a la supervisión de las negociaciones en curso. Algunas delegaciones subrayaron que atribuían gran importancia a las negociaciones sobre servicios financieros y que, a su juicio, convendría establecer un grupo de negociación sobre servicios financieros. Según otras delegaciones, en ese momento no era necesario un grupo de negociación, y el Subcomité, al menos provisionalmente, podía ser el foro apropiado para los eventuales debates multilaterales sobre servicios financieros.

12. El Presidente anunció que seguiría manteniendo consultas sobre la posibilidad de establecer un grupo de negociación sobre servicios financieros y el momento en que podría ser establecido dicho grupo y declaró que, en tanto no se adoptara una decisión al respecto, el Subcomité serviría de foro para los debates multilaterales sobre servicios financieros, cuestión que sería uno de los puntos del orden del día de la próxima reunión del Subcomité.

b) Cuestiones relativas al alcance del AGCS

13. El Presidente recordó que en las últimas etapas de las negociaciones de la Ronda Uruguay tuvieron lugar debates sobre las cuestiones relativas al alcance del AGCS y que, debido a la falta de tiempo, no se llegó en ese momento a conclusiones concretas sobre varias cuestiones. Por ello, el Presidente del GNS publicó una declaración, de fecha 14 de diciembre de 1993 (MTN.GNS/W/260) en la que se daba a los participantes un plazo adicional, hasta el 15 de diciembre de 1994, para proceder a consultas sobre esas cuestiones. El foro apropiado para la celebración de estas consultas sería el Subcomité de Servicios, que presentaría un informe final sobre ellas al Consejo del Comercio de Servicios. El Presidente propuso que se reanudaran los debates sobre la base de la Nota de fecha 4 de noviembre de 1993 preparada por la Secretaría (MTN.GNS/W/177/Rev.1). Señaló además a la atención del Subcomité la adición a dicho documento (MTN.GNS/W/177/Add.1) en la que se hacía constar que los participantes habían convenido en que las disposiciones del artículo II (Trato de la nación más favorecida) no eran aplicables a las medidas relativas a la asistencia judicial y administrativa.

14. Las delegaciones convinieron en que este punto era prioritario para el Subcomité, especialmente habida cuenta del plazo a que había hecho referencia el Presidente. Se propuso que el Presidente iniciara una serie de conversaciones informales en un futuro inmediato.

15. El Presidente manifestó que iniciaría conversaciones informales sobre las cuestiones relativas al alcance del AGCS e informaría de esas conversaciones al Subcomité.

c) Directrices sobre las notificaciones

16. El Presidente señaló que la nota de la Secretaría contenía una lista de los artículos del AGCS en los que había prescripciones sobre notificación, a la que habría que añadir el artículo V bis. Manifestó que había quedado entendido que al entrar en vigor el AGCS, los miembros tendrían diferentes obligaciones en materia de notificación, en función de su situación concreta. Por ejemplo, sólo estarán obligados a efectuar las notificaciones previstas en el artículo XII (Restricciones para proteger la balanza de pagos) aquellos miembros que recurran a dicho artículo y mantengan restricciones de esa naturaleza, por lo que no todos los miembros quedarán sujetos a todas las prescripciones en materia de notificación en la fecha de entrada en vigor del Acuerdo. Añadió que, a pesar de ello, con el fin de garantizar la coherencia en la presentación y contenido de todas las notificaciones efectuadas en virtud de las diversas disposiciones, era preciso establecer directrices, y propuso que se iniciaran los trabajos en relación con este punto sobre la base de un proyecto de directrices que habría de preparar la Secretaría.

17. El Subcomité así lo acordó.

d) Futuras negociaciones

18. El Presidente señaló a la atención del Subcomité la lista de disposiciones del AGCS a que se hacía referencia en las páginas 3 y 4 del documento de la Secretaría. Indicó que tal vez fuera necesario aclarar el plazo de las negociaciones sobre determinados temas, puesto que no todas las disposiciones enumeradas eran claras a este respecto. También indicó que quizá fuera necesario establecer un orden de prioridades entre los distintos puntos y analizar si era preciso establecer órganos subsidiarios en determinadas esferas de las negociaciones. Las delegaciones, aunque reconocieron la importancia de estas futuras negociaciones, opinaron que la labor de la Secretaría a ese respecto debía limitarse a la preparación de los aspectos de procedimiento de esas futuras negociaciones y que, por otra parte, no debía darse a este tema el mismo grado de prioridad que al anterior. Habida cuenta de ello, el Presidente señaló que en esta etapa no sería necesario solicitar a la Secretaría que preparara documentos de información general.

e) Grupo de Trabajo sobre los Servicios Profesionales

19. El Presidente indicó que, con respecto a este punto, los esfuerzos del Subcomité debían estar enderezados al establecimiento de las modalidades y normas de procedimiento del Grupo de Trabajo sobre los Servicios Profesionales.

20. Varias delegaciones hicieron hincapié en la importancia de la labor futura del Grupo de Trabajo en el marco del programa de trabajo previsto en el párrafo 4 del artículo VI del AGCS y recordaron además que en la Decisión Ministerial relativa a los servicios profesionales se consideraba que el sector de la contabilidad era una esfera prioritaria de estos servicios. No obstante, la mayoría de las delegaciones coincidió con el Presidente en que la labor del Subcomité en esta esfera debía limitarse a establecer las modalidades y normas de procedimiento para el Grupo de Trabajo. Se propuso que la Secretaría comenzara a establecer contactos con los órganos internacionales competentes para preparar un comienzo eficaz del funcionamiento del Grupo de Trabajo a la entrada en vigor del Acuerdo.

f) Mandato del Consejo y de los órganos subsidiarios y examen de las listas

21. El Presidente recordó que no se había asignado al Subcomité de Servicios la función de adoptar decisiones definitivas en relación con estos dos temas, pero añadió que cabía perfectamente que se le pidiera que examinara cuestiones relativas al mandato y a las normas del procedimiento del Consejo del Comercio de Servicios y formulara propuestas al respecto en relación con los órganos subsidiarios. El Presidente señaló a la atención del Subcomité la Decisión Ministerial relativa a las disposiciones institucionales para el Acuerdo General sobre el Comercio de Servicios, en la que se detallaban las funciones de los órganos auxiliares y de los comités sectoriales. Añadió que, según se preveía, lo más procedente era que la verificación de los aspectos técnicos de la nueva lista de compromisos específicos se llevara a cabo en el Subcomité y las decisiones definitivas en relación con la aceptación o la adhesión se adoptaran en el Comité Preparatorio. El Presidente indicó además que, dentro de ese proceso, mantendría consultas con el Presidente del Comité Preparatorio.

22. El Subcomité así lo acordó.

Programa de trabajo y calendario de las reuniones

23. El Presidente señaló que el Subcomité abordaría, con carácter prioritario, las cuestiones relativas al alcance del AGCS y propuso que se iniciaran las conversaciones informales sobre esas cuestiones, de las que se informaría posteriormente al Subcomité. En segundo lugar por orden de prioridad, sugirió

que la Secretaría preparara un proyecto de directrices sobre las notificaciones, que serviría de base para los debates futuros en el Subcomité. Por lo que se refiere al Grupo de Trabajo sobre los Servicios Profesionales dijo que la Secretaría debía comenzar a establecer contactos con los órganos especializados competentes en la esfera de los servicios de contabilidad y preparar la labor de base para el Grupo de Trabajo, con el fin de que éste pudiera comenzar a funcionar eficazmente en el momento en que entrara en vigor el Acuerdo.

24. En relación con las reuniones futuras, el Presidente propuso que la próxima reunión del Subcomité se celebrara el 12 de julio de 1994 y que en el período comprendido entre septiembre y diciembre de 1994 el Subcomité celebrara tres reuniones formales, en fechas que se decidirían más adelante.

25. El Subcomité así lo acordó.