

**Subcomité de Cuestiones Institucionales,
Jurídicas y de Procedimiento**

ACTA DE LA REUNIÓN CELEBRADA EL 13 DE JUNIO DE 1994

1. El Subcomité de Cuestiones Institucionales, Jurídicas y de Procedimiento, establecido por el Comité Preparatorio en su reunión de 29 de abril de 1994 (PC/M/1), celebra su primera reunión a nivel de Jefes de Delegación bajo la presidencia del Sr. K. Kesavapany (Singapur). La reunión tiene por objeto examinar diversas cuestiones de organización relacionadas con la labor del Subcomité.

2. El Presidente expresa a los miembros su gratitud por la confianza que le han mostrado al elegirlo Presidente. En las últimas semanas, el orador ha reflexionado sobre la labor del Subcomité y ha mantenido algunas consultas informales que le han convencido de que necesitará la comprensión y cooperación de todos los miembros del Subcomité para completar las tareas a éste encomendadas.

Mandato del Subcomité

3. El Presidente recuerda que el Comité Preparatorio, al establecer el Subcomité, le encomendó el mandato de examinar las cuestiones institucionales, procesales y jurídicas a que se hace referencia en los incisos ii), iii) y iv) del párrafo 8 b) de la Decisión por la que se establece el Comité (MTN.TNC/45(MIN), Anexo IV) y rendir el correspondiente informe. Además, en su segunda reunión, celebrada el 31 de mayo, el Comité Preparatorio acordó que se encomendara al Comité la tarea de formular, para su consideración por el Comité, propuestas concretas sobre disposiciones transitorias para el desempeño de las actividades corrientes en el marco del GATT de 1947, incluidos los Acuerdos de la Ronda de Tokio, después de la entrada en vigor del Acuerdo sobre la OMC.

4. En las consultas informales que el orador ha mantenido antes de la presente reunión, se ha sugerido la posibilidad de que el Comité sea también un foro adecuado para abordar la cuestión de la composición del Órgano de Supervisión de los Textiles (OST), cometido que se menciona en el párrafo 8 c) iv) de la Decisión por la que se establece el Comité Preparatorio. Sin embargo, como este cometido no ha sido asignado formalmente al Subcomité, el Presidente sugiere que él puede tratar esta cuestión con el Presidente del Comité Preparatorio para que el Comité examine, en su próxima reunión, la posibilidad de asignar esta tarea al Subcomité.

5. La opinión más generalizada es que el Subcomité sería el foro adecuado para examinar la cuestión de la composición del OST, si bien esto sólo puede hacerse después de que el Comité Preparatorio haya asignado esa labor al Subcomité.

6. El Subcomité acuerda que su Presidente trate con el Presidente del Comité Preparatorio la cuestión de la composición del OST para que el Comité examine, en su próxima reunión, la posibilidad de asignar esta tarea al Subcomité.

Párrafo 8 b) ii) de la Decisión por la que se establece el Comité Preparatorio

7. El Presidente hace observar que con arreglo a esta parte de su mandato, el Subcomité debe examinar "propuestas relativas a los mandatos de los órganos de la OMC, en especial los establecidos en el artículo IV del Acuerdo sobre la OMC, y a las normas de procedimiento que esos órganos deben establecer para sí mismos, teniendo presente lo dispuesto en el párrafo 1 del artículo XVI" y rendir el correspondiente informe al Comité Preparatorio. Recuerda el orador que en virtud de los Acuerdos recogidos en el Acta Final de la Ronda Uruguay se establecen varios órganos, y que en las disposiciones correspondientes de casi todos esos Acuerdos se hace referencia a las funciones o tareas que se espera cumplan esos órganos. En un número de casos limitado, se especifican también normas de procedimiento. Considera el orador que estas disposiciones pueden constituir un punto de partida para los trabajos del Comité en esta esfera. Propone que, para ayudar al Comité en sus tareas, se pida a la Secretaría que haga un listado de las disposiciones de los Acuerdos de la Ronda Uruguay, que sean de consecuencia para los mandatos y normas de procedimiento de los órganos establecidos en virtud de ellos.

8. Es claro que debe hacerse distinción entre los órganos establecidos en virtud de los Acuerdos de la Ronda Uruguay. Algunos de ellos, como el de Restricciones por Balanza de Pagos, el de Asuntos Presupuestarios, Financieros y Administrativos, y el de Comercio y Desarrollo, han existido en el GATT durante largo tiempo y han realizado una labor importante. El orador propone que se pida a los Presidentes de estos órganos preexistentes que lleven a cabo un examen de sus mandatos y normas de procedimiento a la luz de los resultados de la Ronda Uruguay para ver si es preciso modificarlos para los correspondientes órganos establecidos en el marco de la OMC. Una vez concluido este proceso, el Subcomité podrá considerar sus resultados para decidir sobre disposiciones ulteriores.

9. En cuanto a los otros órganos establecidos en virtud de los Acuerdos de la Ronda Uruguay, el orador entiende que están celebrándose consultas entre las delegaciones acerca de determinados aspectos de la labor relacionada con el párrafo 8 b) ii). Aunque nada tiene que oponer a que prosigan tales consultas informales, éstas deben celebrarse en el entendimiento de que el Subcomité seguirá siendo el punto central de toda esa labor y mantendrá un control general de ella. Es necesario que así sea porque la responsabilidad final de informar de estos asuntos al Comité Preparatorio incumbe al Subcomité. En consecuencia, el orador sugiere que las delegaciones que deseen mantener esas consultas establezcan enlace con él. Asimismo a este respecto debe acudir a los servicios de la Secretaría para conseguir que el proceso se desarrolle sin contratiempos.

10. En cuanto a la labor del Subcomité en relación con esta parte de su mandato, el orador sugiere que el Subcomité comience por examinar las disposiciones contenidas en los Acuerdos de la Ronda Uruguay y, con la ayuda de la nota de la Secretaría y las aportaciones que acaba de mencionar, proceda a determinar el curso de acción futuro.

11. El representante de la India estima que el Presidente debe estar informado de las consultas celebradas entre las delegaciones sobre cuestiones relacionadas con el párrafo 8 b) ii), no sólo en interés de la transparencia sino también para que pueda dirigir este procedimiento de manera ordenada. La participación de la Secretaría en este proceso tendrá que ser de carácter formal, pero tendrá lugar solamente después de que el Subcomité haya acordado abordar cuestiones específicas relacionadas con el proceso.

12. El representante de la Argentina dice que debe darse prioridad a la labor del Subcomité relacionada con esta parte de su mandato. Su delegación no tiene reservas en cuanto al establecimiento de grupos informales entre las delegaciones para examinar asuntos conexos, en el entendimiento de que el Subcomité debe ser el punto central para toda la labor relativa a esta parte de su mandato, y

que a la Secretaría debe corresponder la función de coordinar la mayoría, si no la totalidad, de los grupos informales.

13. El representante de las Comunidades Europeas dice que es conveniente que las normas de procedimiento de los diversos órganos en el marco de la OMC sean similares y quizá inclusive idénticas.

14. El representante de los Estados Unidos dice que la labor del Subcomité relativa a esta parte de su mandato es de importancia capital. Los Estados Unidos convienen en que, para las normas de procedimiento, un enfoque genérico sería el más eficaz y estiman que la labor debe centrarse en elaborar normas capaces de crear un sistema abierto y que funcione eficazmente. Los Estados Unidos desean que el Subcomité, dentro de esta parte de su mandato, considere también, en una fase temprana, la cuestión de los flujos de los documentos en la OMC y los procedimientos para atribuir y para levantar el carácter reservado a esos documentos. Así, antes de poner en marcha la nueva organización, podrán tomarse en consideración las lecciones aprendidas en el GATT a este respecto. Los Estados Unidos desean asimismo que el Subcomité considere, bajo esta parte de su mandato, la cuestión de un código ético de conducta que se aplicaría en la esfera de la solución de diferencias, en particular al Órgano de Apelación y a los miembros de los grupos especiales. Esta cuestión no se ha tratado en las negociaciones de la Ronda Uruguay y habrá de abordarla un órgano como el Subcomité en los preparativos de la OMC. El orador tiene presente la referencia que se hace en el párrafo 9 del artículo 17 del Entendimiento sobre Solución de Diferencias en el sentido de que el Órgano de Apelación establecerá procedimientos de trabajo, y una referencia similar que figura, respecto de los grupos especiales, en el Apéndice 3 del Entendimiento. Sin embargo, las cuestiones éticas a que se refieren los Estados Unidos no parecen quedar comprendidas en el ámbito de "procedimientos de trabajo" como los que se mencionan en el Entendimiento. Por ello, los Estados Unidos esperan poder abordar esta cuestión en el Subcomité.

15. El Presidente dice que las normas de procedimiento pueden ser de carácter genérico y que puede pensarse en adoptar un conjunto de tales reglas común para todos los órganos del ámbito de la OMC. Sin embargo, el mandato habrá de ser independiente y dependerá del órgano concreto de que se trate.

16. El representante de Australia dice que las normas de procedimiento deben ser lo más genéticas que sea posible. Además, los órganos preexistentes, como el Comité de Restricciones por Balanza de Pagos, el Comité de Asuntos Presupuestarios, Financieros y Administrativos, y el Comité de Comercio y Desarrollo, deben tener la posibilidad de desempeñar una función presentando recomendaciones al Subcomité acerca del mandato de sus órganos correlativos del ámbito de la OMC. Australia estima que es importante que el Subcomité sea el punto central de todos los trabajos realizados en relación con esta parte de su mandato, en particular sobre los nuevos órganos que han de establecerse en el ámbito de la OMC. Australia estima asimismo que, aun cuando tengan lugar consultas informales, debe establecerse para la Secretaría una función específica en la labor que ha de hacerse sobre los mandatos. En cuanto a la referencia de los Estados Unidos a un código ético de conducta en la esfera de la solución de diferencias, la delegación australiana espera que los Estados Unidos puedan pronto dar mayores precisiones al respecto. Recuerda que el Entendimiento sobre Solución de Diferencias contiene ya determinadas disposiciones relativas a las personas que han de nombrarse para el Órgano de Apelación, y se pregunta si es preciso ir más allá. Sin embargo, una cuestión que el Subcomité puede abordar es la de los nombramientos para el Órgano de Apelación.

17. El Presidente dice que tratará de conseguir la máxima participación de todos los miembros, y de la Secretaría, en cualesquiera consultas relativas a la elaboración de los mandatos para los distintos órganos del ámbito de la OMC, y que los trabajos se canalizarán a través del Subcomité. En cuanto a la sugerencia de un código de conducta para el Órgano de Apelación, el orador recuerda que en el Entendimiento sobre Solución de Diferencias figura una disposición autónoma relativa a este órgano, y habría que examinarla antes de pasar a otros aspectos.

18. El representante del Canadá hace suyas las sugerencias de desarrollar unas normas de procedimiento lo más genéricas que sea posible. En cuanto al código ético de conducta en la esfera de la solución de diferencias, el Canadá insta a los Estados Unidos a presentar ideas más concretas.

19. El representante de Nueva Zelandia dice que en primer lugar debe abordarse la labor relativa a esta parte del mandato del Subcomité, y que unas normas de procedimiento genéricas, adaptadas según sea necesario, constituirán el enfoque más adecuado. Nueva Zelandia estima que es importante que el Subcomité sea el punto central para las cuestiones relacionadas con su mandato. Acerca del asunto de un código ético de conducta, Nueva Zelandia, al igual que los oradores anteriores, pide que los Estados Unidos aporten más detalles. En cuanto a la sugerencia de Australia acerca de los nombramientos para el Órgano de Apelación, Nueva Zelandia estima que se trata de un asunto importante y seguirá reflexionando sobre él.

20. El representante de Hong Kong dice que ha tomado nota de lo dicho por el Presidente en el sentido de que algunas delegaciones quizá deseen celebrar consultas informales sobre los mandatos o normas de procedimiento para los diversos órganos de la OMC. Si bien cada una de las delegaciones es libre de adoptar tal iniciativa, su delegación ha tomado nota asimismo de la garantía dada por el Presidente de que toda labor de esta índole será canalizada a través del Subcomité. Acerca de la cuestión de un código ético de conducta, su delegación desea hacer observar que corresponde al Órgano de Apelación establecer sus propios procedimientos de trabajo. El Comité Preparatorio y sus órganos auxiliares tienen que examinar cuestiones que son absolutamente necesarias desde el primer día del establecimiento de la OMC, y llegar a acuerdo sobre ellas. Estos órganos no deben utilizarse como foros de conveniencia para examinar cuestiones que quizá sólo sean necesarias a largo plazo. A falta de una propuesta más detallada de parte de los Estados Unidos, la delegación de Hong Kong pone en duda que un código ético de conducta sea absolutamente necesario en la esfera de la solución de diferencias. El Subcomité no debe apartarse de sus cometidos, en particular para entrar en una esfera que puede tener diversas implicaciones de carácter político.

21. El representante del Brasil dice que está a favor de un enfoque genérico para las normas de procedimiento. En cuanto al código ético de conducta, su delegación se siente sorprendida por la sugerencia de los Estados Unidos y no está convencida de que quede por hacer una labor ulterior en esta esfera, habida cuenta de lo que ya está recogido en el Entendimiento sobre Solución de Diferencias.

22. El representante de Egipto dice que hay que oír las ideas de los Estados Unidos sobre un código de conducta antes de decidir sobre la labor que ha de realizarse en esa esfera. Pregunta si la sugerencia de los Estados Unidos es que se examine esta cuestión en el Subcomité o en otro contexto.

23. El representante del Uruguay dice que su país, si bien reconoce la necesidad de trabajar con eficacia y que las delegaciones tienen derecho a celebrar consultas informales, está firmemente convencido de que el Subcomité debe ser el punto central para la labor relativa a su mandato y el foro en que se adopten las decisiones relativas a tal mandato. El Uruguay hace suya la sorpresa de otras delegaciones ante la sugerencia de los Estados Unidos en relación con un código de conducta en la esfera de la solución de diferencias y expresa la preocupación de que ello pueda significar el comienzo de una negociación que el Uruguay no desea que tenga lugar en este momento. A pesar de ello, el Uruguay espera una descripción más completa de la propuesta de los Estados Unidos.

24. El Presidente asegura a los Miembros que tratará de conseguir la máxima transparencia y una plena participación y que todas las cuestiones se presentarán en último término al Subcomité para ser consideradas formalmente por éste. Sin embargo, el Presidente necesitará libertad para mantener consultas informales con el mayor número posible de delegaciones, con objeto de establecer la base para el apoyo que habrá de necesitarse respecto de muchas de las cuestiones tratadas por el Subcomité.

25. El representante de los Estados Unidos dice que la presente reunión se ha convocado para examinar cuestiones de procedimiento y no de fondo, y que por ello su delegación se ha limitado a comunicar a las demás delegaciones su deseo de que el Subcomité considere la cuestión de un código de conducta. Los Estados Unidos esperan mantener deliberaciones más completas sobre este asunto y brindar a los demás la oportunidad de juzgarlo según sus propios méritos. A modo de breve antecedente de esta cuestión, el orador dice que los procedimientos en el marco del GATT de 1947 no prevén la posibilidad de que los participantes en el proceso de solución de diferencias, incluido el personal de la Secretaría, hagan declaraciones acerca de intereses financieros o de otra índole en un determinado litigio. La primera preocupación de los Estados Unidos es disponer de información acerca de los participantes en el proceso de solución de diferencias, y tener mayores garantías de que procederán de manera equitativa y cabal. Ello dará mayor credibilidad al mecanismo de solución de diferencias. También son motivo de preocupación otras cuestiones de procedimiento, como la manera en que el Grupo Especial tratará las cuestiones relativas a las pruebas, y los Estados Unidos esperan tener la oportunidad de deliberar más plenamente acerca de estos aspectos.

26. El Subcomité acuerda que se pida a la Secretaría que haga un listado de las disposiciones de los Acuerdos de la Ronda Uruguay, que sean pertinentes para los mandatos y normas de procedimiento de los órganos establecidos en virtud de esos Acuerdos. El Subcomité acuerda asimismo que se pida a los Presidentes de los órganos preexistentes encargados de las Restricciones por Balanza de Pagos, Asuntos Presupuestarios, Financieros y Administrativos, y Comercio y Desarrollo, que examinen sus mandatos y normas de procedimiento a la luz de los resultados de la Ronda Uruguay y vean si esos mandatos necesitan ser modificados para los correspondientes órganos de la OMC. El Subcomité acuerda además que debe ser el punto central de toda la labor relativa a su mandato.

Párrafo 8 b) iii) de la Decisión por la que se establece el Comité Preparatorio

27. El Presidente señala que, en virtud de esta parte de su mandato, el Comité debe considerar "recomendaciones al Consejo General de la OMC acerca de los acuerdos apropiados en lo que respecta a las relaciones con otras organizaciones a las que se hace referencia en el artículo V del Acuerdo sobre la OMC" y rendir informe al Comité Preparatorio.

28. Antes de que el Subcomité trate de elaborar disposiciones apropiadas para las relaciones con otras organizaciones, sería útil identificar las organizaciones con las que probablemente la OMC vaya a mantener relaciones de uno u otro tipo y, en particular, distinguir, como se hace en el artículo V del Acuerdo sobre la OMC, entre organizaciones intergubernamentales y organizaciones no gubernamentales (ONG). En cuanto a las organizaciones intergubernamentales, el orador sugiere que se comience por las que se mencionan expresamente en los textos del Acta Final, como el CCA, la FAO, el FMI, la ISO, la OMPI y el Banco Mundial, y aquéllas respecto de las cuales los Acuerdos correspondientes prevén ya directrices para una colaboración eficaz. Hay varias otras organizaciones intergubernamentales cuyo mandato actual es pertinente para el funcionamiento del AGCS, como la UIT, la OMI, etc. De éstas debe también ocuparse el Subcomité. El orador propone que, para ayudar al Subcomité a cumplir su cometido, se pida a la Secretaría que elabore una lista de las organizaciones interesadas que correspondan a estas categorías, y de todas las disposiciones de los Acuerdos de la Ronda Uruguay que prevean parámetros para la cooperación con ellas.

29. En cuanto a las ONG, el orador dice que no hay en la actualidad precedente alguno de ninguna forma de asociación con ellas en la labor del GATT. Sin embargo, los intereses de esas organizaciones, especialmente en la esfera medioambiental, son un fenómeno relativamente nuevo que habrá de tomarse en cuenta. A este respecto, sugiere que el Subcomité, a medida que progresa en su programa de trabajo, trate de elaborar un enfoque genérico de la cuestión del tipo de asociación con las ONG que parezca más adecuado.

30. El representante de la Argentina dice que su delegación no ha podido todavía evaluar plenamente las repercusiones de entablar relaciones institucionales con las ONG. El GATT ha sido siempre una organización intergubernamental y ha operado de manera satisfactoria de esa forma. Si bien es cierto que en el sector del comercio y el medio ambiente se ha acordado establecer una cierta relación con las ONG, ello no debe sentar un precedente para otros sectores de la labor de la OMC.

31. El Presidente dice que en la fase de conclusión de las negociaciones de la Ronda Uruguay se hizo mención de la necesidad de tratar de una manera genérica la cuestión de las ONG. A la luz de los debates mantenidos en aquel momento, el Subcomité puede considerar esta cuestión.

32. El representante de las Comunidades Europeas dice que, si bien el Presidente se ha referido en su exposición a las organizaciones más importantes, desea proponer que se añada a esa lista el Centro de Comercio Internacional (CCI). La Comunidad estima que es conveniente aclarar más los vínculos que existen entre los trabajos del CCI y la OMC.

33. El Presidente señala, que con arreglo al párrafo 8 a) vi) de la Decisión por la que se establece el Comité Preparatorio, se ha encomendado al Subcomité de Asuntos Presupuestarios, Financieros y Administrativos que examine la relación entre el CCI y la OMC.

34. El representante de los Estados Unidos señala que la cuestión de la relación entre la OMC y las ONG forma parte del mandato del Subcomité por la referencia que figura en el artículo V del Acuerdo sobre la OMC y también por las deliberaciones que tuvieron lugar hacia el final de la Ronda Uruguay. Los Estados Unidos desean un debate pleno y cabal de esta cuestión para llegar a un entendimiento sobre la manera de proceder.

35. El representante de Indonesia dice que su delegación ha tomado nota cuidadosamente de la sugerencia del Presidente en el sentido de que el Subcomité dé prioridad a las organizaciones intergubernamentales mencionadas expresamente en los acuerdos de la Ronda Uruguay. Sin embargo, el Presidente ha indicado que en la labor del Subcomité deben incluirse otras organizaciones, como las del sector de los servicios. A este respecto, Indonesia desea señalar a la atención de los presentes otras dos organizaciones intergubernamentales que también podrían incluirse en la labor del Subcomité, a saber, la ONU y la UNCTAD. Es hora de pensar más a fondo la relación entre la OMC y estas organizaciones, especialmente en un momento en que la ONU aborda seriamente el programa para el desarrollo y en que la Comisión de las Naciones Unidas sobre el Desarrollo Sostenible se ocupa de una esfera que abarca una parte del programa de la OMC. En cuanto a la UNCTAD, pronto va a realizar su examen a mitad de período, en el cual se abordará la relación entre la UNCTAD y la OMC desde el punto de vista de aquélla. Acerca de las relaciones con las ONG, Indonesia prefiere adoptar una actitud cauta en el momento actual.

36. El representante de Australia dice que la cuestión de las relaciones con las ONG debe tratarse con gran cuidado, y se muestra favorable al planteamiento de cautela presentado por el Presidente.

37. El representante de Nueva Zelandia está de acuerdo en que primeramente hay que ocuparse de las organizaciones intergubernamentales identificadas en los Acuerdos de la Ronda Uruguay. Dada la amplitud del programa de trabajo que tiene ante sí el Subcomité, es importante asegurarse al menos de que desde el primer día se encuentren establecidas unas relaciones eficaces con las organizaciones con las que tales relaciones sean esenciales. En cuanto a las relaciones con las ONG, señala el orador que en virtud de la futura Decisión sobre Comercio y Medio Ambiente (MTN.TNC/45(MIN), Anexo II), se ha pedido al Subcomité de Comercio y Medio Ambiente y al Comité de Comercio y Medio Ambiente cuando se establezca, que "faciliten información a los órganos competentes sobre las disposiciones apropiadas que han de adoptarse en lo que respecta a las relaciones con las organizaciones

intergubernamentales y no gubernamentales a las que se hace referencia en el artículo V del Acuerdo sobre la OMC". Por consiguiente esto es algo que habrá de considerarse en su debido momento.

38. El representante de Egipto dice que la UNCTAD debe ser una de las organizaciones que el Subcomité tenga en cuenta al abordar esta parte de su mandato. En cuanto a las relaciones con las ONG, Egipto estima, al igual que otros oradores anteriores, que esta cuestión debe tratarse con cautela.

39. El Subcomité acuerda que se pida a la Secretaría que haga una lista de las organizaciones intergubernamentales mencionadas en los Acuerdos de la Ronda Uruguay y de las disposiciones de dichos acuerdos en las que se prevean parámetros para la cooperación con esas organizaciones, así como de otras organizaciones intergubernamentales cuya labor pueda ser pertinente para la OMC.

Párrafo 8 b) iv) de la Decisión por la que se establece el Comité Preparatorio

40. El Presidente hace observar que en virtud de esta parte de su mandato, el Subcomité ha de preparar y presentar a la OMC un informe de las actividades del Comité Preparatorio. El orador propone que el Subcomité convenga en que la labor sobre esta parte de su mandato se deje para más tarde.

41. El Subcomité así lo acuerda.

Disposiciones transitorias

42. El Presidente señala que, con arreglo a esta parte de su mandato, el Subcomité debe "formular propuestas concretas sobre disposiciones transitorias para el desempeño de las actividades correspondientes en el marco del GATT de 1947, incluidos los Acuerdos de la Ronda de Tokio, después de la entrada en vigor del Acuerdo sobre la OMC". Dice que el Subcomité necesitará tener las ideas claras en cuanto al alcance y naturaleza de los trabajos que tendrá que realizar en relación con esta parte de su mandato. Sugiere que el Subcomité establezca una lista completa de las cuestiones que necesitan examinarse, antes de formular, para su consideración por el Comité Preparatorio, propuestas concretas para abordarlas. Propone que se pida a la Secretaría que prepare una nota documental en que se expongan las cuestiones involucradas, que ayudará al Subcomité a establecer prioridades entre las cuestiones y a determinar qué tipo de disposiciones transitorias se precisan.

43. El representante de la India dice que parece haber interpretaciones diferentes de la naturaleza de las disposiciones transitorias que se precisarían entre el GATT y la OMC, y que el Subcomité habrá de tener ideas claras acerca del alcance de su mandato a este respecto.

44. El representante de la Argentina dice que el Subcomité necesita conocer en detalle la lista de las cuestiones que han de considerarse en el marco de esta parte de su mandato.

45. El representante de Hong Kong dice que el debate que celebre el Subcomité sobre las disposiciones transitorias será importante no sólo por su incidencia en el paso del GATT a la OMC, sino también para determinar qué cuestiones quedarán comprendidas en el ámbito de esta parte del mandato del Subcomité.

46. El Subcomité acuerda que se pida a la Secretaría que prepare una nota documental en que se describan las cuestiones relativas a esta parte del mandato del Subcomité.

Observadores

47. El Presidente dice que el Comité ha de tomar disposiciones en cuanto a la cuestión de los gobiernos e instituciones a los que se ha de invitar a asistir a sus reuniones en calidad de observadores.

Propone que el Subcomité siga la práctica del Comité Preparatorio a este respecto y acuerde invitar a sus reuniones, en calidad de observadores, a los mismos 19 gobiernos asociados y cuatro organizaciones internacionales, a saber, la ONU, la UNCTAD, el FMI y el Banco Mundial. Las peticiones de la condición de observador procedentes de otras organizaciones podrían considerarse caso por caso.

48. El Subcomité así lo acuerda.

Plan de trabajo

49. El Presidente dice que pedirá a la Secretaría que distribuya lo antes posible las notas documentales que se le han pedido. Entiende el orador que la nota relativa a los mandatos y normas de procedimiento se pondrá a disposición para el 26 de junio, la referente a las relaciones con las organizaciones internacionales, para el 28 de junio y la relativa a las disposiciones transitorias, para el 5 de julio. Tiene el propósito de iniciar la labor sobre los mandatos y normas de procedimiento en cuanto se haya distribuido la respectiva nota de la Secretaría, es decir, hacia la última semana de junio. Al mismo tiempo, está dispuesto a reunirse con las delegaciones que deseen iniciar la labor sobre esferas concretas de esta parte del mandato del Subcomité. Después de sus conversaciones con estas delegaciones, el Presidente celebrará consultas con los miembros del Subcomité y presentará propuestas. La labor relativa a las otras partes del mandato del Subcomité comenzará en cuanto se hayan distribuido las correspondientes notas de la Secretaría.

50. El Subcomité toma nota del plan de trabajo esbozado por el Presidente y de las declaraciones.