

# ORGANIZACIÓN MUNDIAL DEL COMERCIO

RESTRICTED

WT/ACC/RUS/4/Add.1

30 de noviembre de 1995

(95-3919)

Original: inglés

## ADHESIÓN DE LA FEDERACIÓN DE RUSIA

### Preguntas y respuestas adicionales

#### Addendum

La Misión Permanente de la Federación de Rusia ha presentado nuevas respuestas\* a las preguntas planteadas en la reunión del Grupo de Trabajo celebrada los días 17 a 19 de julio de 1995, con el ruego de que se distribuyan a los miembros del Grupo de Trabajo. Las preguntas y respuestas se reproducen a continuación.

#### P.A. 72

El Estado se reserva también el derecho de propiedad de las "entidades que reciban más del 50 por ciento de su financiación del presupuesto federal de la Federación de Rusia".

¿Qué significa esa afirmación? ¿Qué tipo de empresa o compañía de producción o distribución recibe actualmente más del 50 por ciento de su "financiación" del presupuesto federal?

Sírvanse presentar al Grupo de Trabajo una lista de esas empresas o compañías, indicando cuáles de ellas intervienen de alguna manera en el comercio internacional.

¿Cómo se ofrece esta ayuda financiera, por ejemplo, mediante préstamos, transferencias financieras directas u otros medios?

¿Se permitirá la privatización cuando estas empresas no necesiten ya tanto apoyo estatal?

#### Respuesta 72

A medida que cobra impulso el proceso de privatización, disminuye el número y variedad de las empresas propiedad del Estado. La parte rusa no dispone ahora de más información detallada de interés para la parte que formula la solicitud pero está dispuesta a proporcionarla en una fase ulterior.

---

\*Nota: En el presente documento figuran en forma refundida las preguntas que los miembros del Grupo de Trabajo han presentado por escrito en relación con el documento WT/ACC/RUS/2. Las preguntas refundidas se enumeran como preguntas adicionales, es decir, "P.A.1", etc.

P.A. 132

Pregunta 66 - Hasta el 1º de octubre de 1994 el Organismo Federal de Quiebras ha declarado insolventes a sólo 516 empresas. Este número tan pequeño refleja la limitada capacidad del Organismo. En un Decreto del Presidente, de octubre de 1993, se especificaba que la Ley de Quiebras permitiría a ese Organismo controlar de hecho a las empresas sometidas a procedimientos de quiebra, pero quien decide si una empresa debe declararse insolvente es una entidad independiente, el Tribunal de Arbitraje para Casos de Insolvencia. En Rusia la institución fundamental en relación con las situaciones de insolvencia es, por lo tanto, este Tribunal y no el Organismo Federal de Quiebras. Sería muy útil disponer de una descripción más precisa tanto de las instituciones como de los procedimientos utilizados en tales casos. Además, sería también útil una descripción general de la naturaleza de las diversas decisiones adoptadas por el Tribunal mencionado.

Respuesta 132

En la actualidad Rusia está tomando medidas para determinar cuáles son las empresas y organizaciones que se encuentran en una situación financiera inestable (de insolvencia). En cumplimiento de la decisión N° 498 de 20 de mayo de 1994 del Gobierno de la Federación de Rusia, el Departamento Federal de Insolvencias (Quiebras) califica de insolventes y carentes de estructura financiera adecuada a las empresas y organizaciones estatales federales en cuyo activo la parte (contribución) de la Federación de Rusia (en calidad de propietario estatal) excede del 25 por ciento. Hasta septiembre de 1995, el Departamento Federal había inspeccionado más de 13.000 empresas, 3.000 de las cuales fueron declaradas en quiebra.

En la próxima fase se tomarán medidas para mejorar su posición financiera y superar la crisis mediante la designación de nuevos gerentes y la adopción de otras disposiciones, como la privatización obligatoria de esas empresas (organizaciones), su venta como complejos integrales, su liquidación y la venta de sus bienes (activos) y de las acciones del Estado en las sociedades anónimas; el apoyo estatal a esas empresas o, llegado el caso, su comparecencia ante tribunales arbitrales.

Además, el Departamento Federal actúa en nombre del Estado en calidad de acreedor, cuando se ven las causas de insolvencia (quiebra), sean cuales fueren las formas institucionales legales de las empresas y las formas de propiedad en los casos en que éstas no efectúen los pagos vencidos al presupuesto o a los fondos no presupuestarios.

P.A. 150

Pregunta 71 - Sírvanse presentar una relación completa de todos los tipos de impuestos "federales", "regionales" y "locales". - Se afirma que se conceden beneficios a las compañías dedicadas a actividades de producción. ¿Qué significa "actividades de producción"?

Respuesta 150

La respuesta a la P. 71 del documento WT/ACC/RUS/2 facilita la lista completa de los impuestos federales. La lista completa de los impuestos regionales y locales puede verse en la respuesta a la P.A. 141. En cuanto a la expresión "actividades de producción", hay que aclarar que en la respuesta a la P. 71 (WT/ACC/RUS/2) se indica que se otorgan ciertos privilegios a los productores de productos básicos con arreglo a criterios bien definidos. Además se dice que se otorgan privilegios a las empresas que emplean sus beneficios en inversiones de todo tipo. Véase asimismo la respuesta a la P.A. 142.

P.A. 168

Al describir el sistema de "créditos centralizados para ayudar a empresas de los sectores más importantes de la economía nacional", la delegación de Rusia cita los numerosos instrumentos legislativos que regulan estos sectores, pero no ofrece un pequeño resumen de lo que significan dichos instrumentos. Tampoco se explica cómo se desembolsan los créditos a los sectores de la economía o empresas de propiedad estatal.

¿Podría la delegación de Rusia ofrecer un resumen más completo de su política crediticia, con indicación específica de los sectores de la economía que se consideran "más importantes", y el desglose de los ingresos crediticios de cada sector? ¿Qué parte de esos sectores o empresas son estatales?

Respuesta 168

En cumplimiento de la decisión N° 1375 de 13 de diciembre de 1994 del Gobierno de la Federación de Rusia, el nombre de la Comisión de Política Crediticia del Gobierno se cambió por el de Comisión de Política Financiera, Monetaria y Crediticia.

De conformidad con la decisión N° 666 de 1° de julio de 1995 del Gobierno de la Federación de Rusia "sobre confirmación del estatuto de la Comisión del Gobierno de Política Financiera, Monetaria y Crediticia", esta Comisión establece el volumen de recursos crediticios centralizados que se dirigen a la refinanciación de los bancos comerciales con el fin de permitirles conceder nuevos créditos.

P.A. 171

Rusia ha manifestado su intención de continuar reduciendo el monto del apoyo presupuestario que otorga a las empresas y se ha declarado dispuesta a asumir las obligaciones de la OMC en relación con las subvenciones y las medidas compensatorias.

¿Qué progresos ha realizado Rusia en la reducción de su financiamiento presupuestario de la construcción y generación de energía eléctrica? ¿Se han puesto en marcha mecanismos que garanticen el cumplimiento de las disciplinas de la OMC?

¿Podría explicar Rusia cómo funciona su régimen comercial en las esferas que reciben subvenciones o financiamiento con cargo al presupuesto federal? ¿Qué efectos tienen estas subvenciones en el comercio exterior?

Respuesta 171

En nuestra opinión, las respuestas que anteceden también contestan a esta pregunta (véanse las respuestas a las P.A. 167 a 170). En lo que se refiere a las medidas específicas para cumplimentar el Acuerdo sobre Subvenciones y Medidas Compensatorias, estamos dispuestos a examinar este problema como parte de las consultas bilaterales con cualquier parte interesada.

P.A. 172

¿Tiene la Federación de Rusia nueva información sobre la posible justificación del apoyo al sector del carbón en el marco del artículo 8 del Acuerdo sobre Subvenciones y Medidas Compensatorias? (documento L/7410, I.3.2)

Respuesta 172

Actualmente tiene lugar en Rusia el examen de la relación entre el apoyo al sector del carbón y el Acuerdo sobre Subvenciones y Medidas Compensatorias (y el artículo 8 de dicho Acuerdo). Los primeros resultados de ese examen se esperan en 1996.

P.A. 182

En relación con las preguntas 76 y 77 del documento WT/ACC/RUS/2 - Rusia ha manifestado que está dispuesta a adoptar medidas correctoras para hacer que su legislación sobre acciones en materia comercial esté en conformidad con sus obligaciones en el marco de la OMC. ¿Podría Rusia explicar cómo va a cumplir sus obligaciones en el marco de la OMC? ¿Formará parte del nuevo derecho mercantil de Rusia el texto de la OMC (en el caso del Acuerdo sobre Subvenciones, tanto las disposiciones sobre subvenciones como las relativas a las medidas compensatorias)? ¿Se impondrán otras obligaciones mediante otras leyes, reglamentos o prácticas administrativas?

Respuesta 182

Tras su adhesión a la OMC, Rusia asumirá la serie de obligaciones y derechos correspondientes. Está dispuesta a debatir los detalles conexos específicos durante las consultas bilaterales con cualquier parte interesada.

P.A. 187

En la respuesta a la pregunta 83 no se hace mención alguna del sector de los productos lácteos. ¿Podrían facilitar información específica sobre este sector? (Página 47, pregunta 83.)

Respuesta 187

Producción de leche y productos lácteos en la Federación de Rusia en 1990-1995:

	Unidad de cantidad	1990	1991	1992	1993	1994	1995*
Compras de leche	Miles de toneladas	39.835	34.175	26.148	24.637	18.831	15.500
Producción:							
Mantequilla	Miles de toneladas	828	724	740	689	462	390
Queso graso	Miles de toneladas	439	385	291	303	272	205
Productos de leche entera	Miles de toneladas	18.229	16.356	8.284	6.944	5.756	4.200
Leche entera en polvo	Miles de toneladas	186	158	149	133	114	122
Leche en lata	Millones de latas normales	950	762	625	680	575	510
Consumo [por habitante] de leche y productos lácteos en términos de leche	kg	386	347	281	294	284	239

\*Estimación.

La producción de leche en Rusia ya no está subvencionada.

P.A. 193

En relación con las preguntas 88 a 90 del documento WT/ACC/RUS/2 - La industria del carbón de Rusia recibirá 1,1 billones de rublos en subvenciones en 1995. Parece desprenderse que se va a examinar más a fondo la relación entre este apoyo y el Acuerdo sobre Subvenciones y Medidas Compensatorias. ¿Se está llevando a cabo ese examen y, en caso afirmativo, cuándo se prevé que se efectuará una evaluación?

Respuesta 193 Véase la respuesta a la P.A. 172.

P.A. 222

(advertencia) En las respuestas a las preguntas 119-124 se indica que no hay leyes generales relativas a los servicios. Desearíamos recibir una descripción y, en su caso, el texto de posibles nuevas leyes que se estén preparando en relación con el comercio internacional de servicios, conforme sea posible disponer de su texto.

Respuesta 222

Véase el addendum al AGCS y la lista de leyes y disposiciones legislativas presentadas a la Secretaría de la OMC por el Gobierno ruso.

P.A. 285

En las respuestas a las preguntas 186-9 se afirma que las condiciones del origen de las importaciones en Rusia se determinan a) de conformidad con el Acuerdo sobre normas unificadas para la determinación del origen de las mercancías procedentes de los países en desarrollo, firmado en Moscú el 5 de junio de 1980, cuando las preferencias arancelarias se otorgan con arreglo al Sistema Generalizado de Preferencias, y b) con arreglo a las Normas para la determinación del origen de las mercancías, aprobadas por decisión del Consejo de Jefes de Gobierno de la Comunidad de Estados Independientes, de fecha 24 de septiembre de 1993, y a la Decisión sobre la introducción de modificaciones en el artículo 10 de las Normas para la determinación del origen de las mercancías, de fecha 24 de septiembre de 1993, adoptada por los Jefes de Gobierno de la Comunidad de Estados Independientes el 15 de abril de 1994, cuando se debe determinar el origen de las mercancías procedentes de los Estados miembros de la CEI.

¿Podría Rusia describir las condiciones de estos reglamentos?

Respuesta 285

Esos reglamentos [ya han sido/serán] proporcionados a la Secretaría. Agradeceremos que ésta los distribuya entre los países miembros del Grupo de Trabajo. En lo que respecta a las características distintivas de las normas para la determinación del origen aplicables a los países de la Comunidad de Estados Independientes, establecen requisitos más estrictos sobre el procedimiento de tramitación de los documentos (incluso requisitos adicionales relativos al procedimiento de cumplimentación y autenticación) y prevén un criterio único de elaboración suficiente, concretamente un cambio en los cuatro primeros dígitos del código de las mercancías.

P.A. 307

¿Puede Rusia explicar con más detalle su respuesta en su anexo a las preguntas 211 a 213?

P.A. 308

En relación con la respuesta de Rusia a la pregunta 212, cuando la Federación de Rusia afirma que "debe continuar estudiándose" la cuestión, ¿quiere decir que está dispuesta a hacer las enmiendas necesarias en las leyes y reglamentos pertinentes si se comprueba que este sistema no está en consonancia con los artículos V y VIII del GATT? En caso afirmativo, ¿qué leyes o normas concretas se enmendarán, y en qué manera?

Respuestas 307, 308

Rusia está efectuando un análisis comparativo de las disciplinas del GATT y de la OMC y de los actos jurídicos rusos, incluidas las cuestiones abarcadas por las preguntas adicionales 307 y 308. Estamos dispuestos a proporcionar una respuesta tan pronto como esté terminado este análisis. La Federación de Rusia velará por cumplir los requisitos del GATT/OMC que se mencionan en las P.A. 307 y 308 teniendo debidamente en cuenta sus posibilidades económicas y técnicas. En caso necesario, esta cuestión se examinará en consultas con la parte o las partes interesadas.

P.A. 320

En relación con las preguntas 228-229 del documento WT/ACC/RUS/2 - "Las prácticas actuales se están reexaminando a fin de ajustarlas a las recomendaciones pertinentes de la Convención de Kyoto". Sírvanse facilitar más detalles sobre las medidas que Rusia está poniendo en práctica.

P.A. 321

Sírvanse aclarar en qué fase se encuentra la Federación de Rusia en lo que respecta al ajuste de las actuales prácticas de inspección/certificación a las recomendaciones pertinentes de la Convención de Kyoto (página 116 - preguntas 228, 229).

Respuestas 320, 321

Rusia está examinando la legislación vigente y las prácticas de aplicación de esas leyes. Se ha ordenado al Comité Estatal de Aduanas y a otros organismos que den instrucciones al respecto. Véanse asimismo las respuestas a las P.A. 307 y 308.

P.A. 322

Pregunta 230 - En la respuesta deben indicarse otros puntos de entrada, además de los puertos.

Respuesta 322

Rusia no designa ningún punto especial de entrada a efectos de aduana para ninguna mercancía específica. Esto se infiere asimismo de la respuesta a la P.A. 230. El hecho de que existan puntos especializados de salida/entrada para el petróleo, productos del petróleo, cereales y otros productos transportados a granel que exigen dispositivos especiales de manipulación de la carga se explica únicamente por razones técnicas.

Las prácticas actuales, y más concretamente la Convención de Kyoto, permiten la designación de aduanas especiales para el despacho de determinadas mercancías (por ejemplo, artículos de valor cultural, histórico, arqueológico, etc.).

P.A. 356

En relación con la respuesta a la pregunta 308:

Si Rusia no elabora estadísticas sobre el porcentaje del comercio ruso de importación y exportación que corresponde a las empresas estatales y privadas, ¿cómo supervisa Rusia el progreso de la privatización en las empresas de propiedad estatal? Sírvanse facilitar información sobre los avances de la privatización en Rusia, así como sobre el volumen de actividad de las empresas privatizadas y estatales.

Respuesta 356

En opinión del Gobierno de Rusia, las estadísticas relativas al porcentaje del comercio exterior ruso efectuado por empresas propiedad del Estado o privadas no constituye un índice de la actual situación de la privatización en Rusia. Respecto de la información relativa al nivel de actividades llevadas a cabo por las empresas privatizadas y propiedad del Estado, véanse las respuestas a las preguntas adicionales 15, 22, 49, 52, 354 y 360.

P.A. 432

Pregunta 360 - Sírvanse enumerar los países afectados en cada caso.

Respuesta 432

Se han concertado acuerdos de libre comercio con Azerbaiyán, Armenia, Belarús, Georgia, Kazajstán, Moldova, Tayikistán, Turkmenistán, Uzbekistán y Ucrania.

Se han celebrado acuerdos de unión aduanera con Belarús y Kazajstán.

El acuerdo sobre cooperación aduanera de que se trata (perteneciente a seis regiones de la frontera ruso-ucrania) se ha concertado sólo con Ucrania.