

# ORGANIZACIÓN MUNDIAL DEL COMERCIO

RESTRICTED

S/WPGR/M/2

14 de noviembre de 1995

(95-3523)

---

## Grupo de Trabajo sobre las Normas del AGCS

### INFORME DE LA REUNIÓN CELEBRADA EL 18 DE OCTUBRE DE 1995

#### Nota de la Secretaría

1. La segunda reunión del Grupo de Trabajo sobre las Normas del AGCS fue presidida por el Embajador Christer Manhusen de Suecia. Cuatro temas constituyeron el orden del día: nombramiento de un Presidente, negociaciones sobre la cuestión de las medidas de salvaguardia de conformidad con el artículo X del AGCS, la próxima reunión del Grupo de Trabajo, y otros asuntos.

#### Nombramiento de un Presidente

2. El Presidente señaló que a pesar de haber celebrado consultas sobre el nombramiento de un presidente para el Grupo de Trabajo, no se había logrado todavía un consenso. Subrayó que los miembros deberían llegar a una decisión en un futuro muy próximo.

#### Negociaciones sobre la cuestión de las medidas de salvaguardia de conformidad con el artículo X del AGCS

3. El Presidente señaló que ninguna delegación había presentado todavía comunicaciones por escrito sobre la cuestión de las medidas de salvaguardia. La representante de Australia indicó que las autoridades de su país estaban elaborando un documento que podría estar disponible para la próxima reunión del Grupo de Trabajo. El Presidente recordó a las delegaciones que en su primera reunión el Grupo de Trabajo había tenido a su disposición un documento de antecedentes preparado por la Secretaría (S/W/PGR/W/1), y señaló también que para la segunda reunión se había preparado otro documento de la Secretaría (S/WPGR/W/2), en el que se examinaban las disposiciones de salvaguardia que afectaban al comercio de servicios contenidas en acuerdos comerciales regionales. Invitó a las delegaciones a que formularan observaciones sobre esos documentos y a que presentaran cualquier otra idea que pudieran tener acerca de las cuestiones sometidas al Grupo Especial.

4. Tomando nota de que uno de los argumentos para incluir en el AGCS una disposición de salvaguardia de "urgencia", similar a la que figuraba en el artículo XIX del GATT, era que un mecanismo de ese tipo podía inducir una mayor liberalización, una delegación se preguntó si éste sería efectivamente el resultado de la inclusión de una disposición de esa índole. La posibilidad de que la introducción de una salvaguardia redundara en una mayor liberalización debería contrastarse con el riesgo de que un mecanismo de ese tipo pudiera utilizarse con fines proteccionistas. Además, para establecer una salvaguardia viable había que vencer enormes dificultades técnicas. Entre las cuestiones que habría que abordar cabía citar la definición de "producto similar", la determinación de daño y la causalidad, la definición de producción "nacional" en el marco de la presencia comercial y la naturaleza de los remedios adecuados. Asimismo, los requisitos estadísticos necesarios para gestionar un instrumento de salvaguardia eran considerables, y en la actualidad simplemente no se disponía de la información adecuada.

./.

5. El mismo delegado dijo que la cuestión de introducir una medida de salvaguardia respecto del modo 3 (presencia comercial) era particularmente delicada, ya que, una vez establecida una presencia comercial, la medida de salvaguardia supondría cierto "desestablecimiento", situación que más de una delegación consideraba sumamente inconveniente. En cualquier caso, resultaría difícil armonizar la noción de protección temporal mediante medidas de salvaguardia con cualquier exigencia de desestablecimiento en el marco del modo 3, aunque quizá fuera posible prever una medida de salvaguardia respecto del modo 3 que impidiera las inversiones que aún no se habían efectuado. En muchos casos resultaría difícil hacer cumplir las medidas de salvaguardia en relación con el comercio transfronterizo (modos 1 y 2). Sería más fácil hacer cumplir esas disposiciones en el marco del modo 4 (movimiento de personas físicas), pero de todos modos sería necesario establecer un mecanismo de aplicación.

6. Algunas otras delegaciones tomaron la palabra para apoyar la opinión de que la formulación y aplicación de una salvaguardia de urgencia entrañaba complicaciones. Todas las delegaciones que reconocieron esos problemas dijeron asimismo que sería prematuro dar por concluido el debate. Era preciso seguir reflexionando y adquirir más experiencia en el funcionamiento del AGCS. A juicio de un representante en las deliberaciones sobre una salvaguardia de urgencia en el sector de los servicios se debería tener en cuenta que el AGCS no contiene disposiciones sobre medidas antidumping y compensatorias. Una delegación planteó la posibilidad de adaptar el artículo XXI del AGCS a fin de prever un procedimiento acelerado para la modificación de una lista, comparable al que está ya autorizado en virtud del párrafo 2 del artículo X, como disposición temporal en espera de que finalicen las negociaciones sobre medidas de salvaguardia urgentes. Dijo que, si bien ya se disponía de distintas "válvulas de seguridad", no resultaban adecuadas para las situaciones que se pretendían resolver con las salvaguardias urgentes. Otros representantes propusieron que quienes consideraran necesario disponer de una salvaguardia urgente debían exponer en comunicaciones escritas los motivos en que se fundaba esa opinión.

7. Una delegación se preguntó de qué modo resultaría afectado el derecho de un miembro a recurrir a una medida de salvaguardia en la esfera de los servicios prevista en la legislación nacional al no existir en el AGCS una disposición al respecto. Un representante de la Secretaría expresó una opinión preliminar al respecto. Dijo que, como el AGCS no contenía una disposición en materia de salvaguardia, los miembros no podían suspender la aplicación de sus compromisos específicos en la forma que autorizaba, por ejemplo, el artículo XIX del GATT. No obstante, siempre restaba la posibilidad de renegociar un compromiso de conformidad con el artículo XXI. El Presidente sugirió que el Grupo de Trabajo podría volver más adelante sobre este asunto si así lo deseaba cualquier delegación.

8. Resumiendo el debate, el Presidente dijo que el intercambio de opiniones en el Grupo de Trabajo había resultado útil y que sería necesario proseguir la labor en este sentido. Evidentemente era prematuro extraer conclusiones. Instó a las delegaciones, en particular a las que consideraban necesario crear un mecanismo de salvaguardia, y a que presentaran comunicaciones por escrito al Grupo de Trabajo. El Presidente señaló asimismo que, en respuesta a las peticiones formuladas en la reunión, la Secretaría trataría de determinar en qué casos se habían invocado mecanismos de salvaguardia previstos en acuerdos sobre el comercio de servicios y también facilitaría la información disponible sobre los procedimientos y criterios establecidos en acuerdos comerciales regionales para acogerse a medidas de salvaguardia.

#### Próxima reunión del Grupo de Trabajo

9. Se acordó que la próxima reunión del Grupo de Trabajo se celebraría el viernes 8 de diciembre de 1995. El Grupo de Trabajo se ocuparía en primer lugar del mandato de celebrar negociaciones sobre la contratación pública previsto en el artículo XIII del AGCS y a continuación reanudaría su debate sobre las salvaguardias.

#### Otros asuntos

10. No se planteó ninguna cuestión dentro de este punto del orden del día.