

# ORGANIZACIÓN MUNDIAL DEL COMERCIO

RESTRICTED

S/NGBT/8

28 de septiembre de 1995

(95-2899)

---

## Grupo de Negociación sobre Telecomunicaciones Básicas

### INFORME DE LA REUNIÓN CELEBRADA EL 20 DE SEPTIEMBRE DE 1995

1. El Grupo de Negociación sobre Telecomunicaciones Básicas celebró su octava reunión el 20 de septiembre de 1995. El orden del día de ésta se había reproducido en el aerograma WTO/AIR/151, de fecha 11 de septiembre de 1995.

2. En relación con las solicitudes de participación y de reconocimiento de la condición de observador, el Presidente anunció que el Perú había decidido participar como observador en las reuniones del Grupo. Como consecuencia de ello, el número de participantes plenos en las negociaciones seguía siendo de 27<sup>1</sup> y el número de participantes con la condición de observador ascendía ahora a 31.<sup>2</sup> El Presidente dio las gracias al Perú por su decisión e instó a los gobiernos que participaban como observadores a que considerasen la posibilidad de unirse a las negociaciones en calidad de participantes plenos.

3. Dentro del punto del orden del día relativo a la presentación de los proyectos de ofertas, el Presidente anunció que se habían recibido proyectos de ofertas de ocho participantes: Australia, Canadá, Estados Unidos, Hong Kong, Japón, México, Nueva Zelandia y República Eslovaca. El Presidente invitó a las delegaciones a que comentaran brevemente sus ofertas. Algunas delegaciones señalaron que sus ofertas reflejaban el *statu quo* con respecto a sus regímenes actuales, que ya eran bastante liberales, y que la reforma adicional en curso podría ofrecer una base para nuevas mejoras. Un representante dijo que su oferta suponía un compromiso mejor que el *statu quo* y manifestó su esperanza de que otros participantes estuvieran en condiciones de hacer lo mismo. La mayoría de las delegaciones subrayaron que sus proyectos de ofertas eran iniciales, sujetos a nuevas conversaciones bilaterales y condicionados a la calidad de las demás ofertas resultantes de las negociaciones.

4. El Presidente invitó a las delegaciones a que formularan observaciones sobre los progresos realizados en las conversaciones bilaterales mantenidas hasta entonces. Varias delegaciones indicaron que estaban celebrando reuniones bilaterales en el curso de la semana, pero que lamentablemente no disponían de más proyectos de ofertas para debatir. Algunas delegaciones expresaron su decepción porque uno de los participantes principales aún no había podido presentar un proyecto de oferta inicial.

./.

---

<sup>1</sup>Argentina, Australia, Brasil, Canadá, Chile, Chipre, Comunidades Europeas y sus Estados miembros (Alemania, Austria, Bélgica, Dinamarca, España, Finlandia, Francia, Grecia, Irlanda, Italia, Luxemburgo, Países Bajos, Portugal, Reino Unido, Suecia), Corea, Cuba, Egipto, Estados Unidos, Hong Kong, Hungría, India, Japón, Marruecos, Mauricio, México, Noruega, Nueva Zelandia, República Dominicana, República Eslovaca, Singapur, Suiza, Túnez, Turquía y Venezuela.

<sup>2</sup>Brunei Darussalam, Bulgaria, Colombia, Costa Rica, Ecuador, El Salvador, Eslovenia, Federación de Rusia, Filipinas, Guatemala, Honduras, Indonesia, Islandia, Israel, Jamaica, Letonia, Madagascar, Malasia, Nicaragua, Pakistán, Panamá, Perú, Polonia, República Checa, República de China, Rumania, Sudáfrica, Tailandia, Taipei Chino, Trinidad y Tabago y Uruguay.

El participante en cuestión explicó que la presentación de la oferta se había retrasado debido a dificultades técnicas pero indicó que, una vez presentada, lo que se haría en un futuro próximo, la oferta se consideraría sustancial ya que iría más allá de una mera consolidación del *statu quo*.

5. Un representante hizo hincapié en la necesidad de llegar a un consenso sobre lo que debían ser los compromisos mínimos. Subrayó la importancia de las obligaciones plenas de trato n.m.f. en el sector, y evitar de este modo cualquier elemento de reciprocidad. Indicó asimismo que, en el marco del AGCS, toda exención del trato n.m.f. debía ser excepcional, temporal, inequívoca y específica, y no podía mantenerse con respecto a las medidas que se adoptaran en el futuro.

6. Dentro del punto del orden del día relativo a las cuestiones técnicas y conceptuales, el Presidente invitó a la delegación australiana a que presentara su nueva comunicación sobre los servicios de terminación y los países en desarrollo (S/NGBT/W/13). A continuación el Presidente invitó a las delegaciones a que presentaran observaciones sobre las cuestiones enumeradas en el cuadro sinóptico de las opiniones de los participantes (S/NGBT/W/8/Rev.1). Algunas delegaciones presentaron sugerencias sobre la manera de abordar las denominadas "pruebas del interés público", asociadas en algunas ocasiones a la concesión de licencias. Una sugerencia fue que dichas pruebas, puesto que conllevaban a menudo criterios vagos, eran incompatibles con el artículo VI del AGCS y que debían suprimirse en lugar de consignarse en listas. Otra opinión sostuvo que no era necesario inscribirlas en las listas como limitación, a no ser que sus criterios incluyeran un obstáculo al comercio, como en el caso de una prueba de necesidades económicas. Se señaló que las "pruebas del interés público" ya figuraban en listas de compromisos de la Ronda Uruguay en algunos otros sectores. Se abordó asimismo la cuestión de la interconexión, incluida la sugerencia de que podría ser útil llegar a una definición convenida del término. El Presidente instó a las delegaciones a que estudiaran de qué forma podrían reducirse o resolverse las cuestiones que figuraban en la lista en posteriores reuniones del Grupo.

7. Dentro del punto del orden del día relativo al examen de las respuestas de los participantes al cuestionario sobre telecomunicaciones básicas, el Presidente invitó a que se formularan preguntas sobre las respuestas presentadas por Singapur, Túnez y Uruguay. Anunció que acababan de recibirse las respuestas al cuestionario de Venezuela, Brasil, República Dominicana e Israel. Invitó a esas delegaciones a que presentaran sus respuestas y sugirió que las preguntas sobre las mismas se contestaran en la próxima reunión del Grupo. Se invitó al representante de Australia a que presentara el documento relativo a los planes de su Gobierno para una mayor liberalización del sistema de telecomunicaciones después de 1997 (S/NGBT/W/14). El Presidente dio las gracias a las delegaciones por sus comunicaciones y alentó a todos los participantes y observadores a que siguieran manteniendo al Grupo al corriente de las novedades que se produjeran y a que presentasen respuestas a los cuestionarios.

8. En las deliberaciones sobre los trabajos futuros, el Grupo acordó un proyecto de orden del día para la reunión a nivel de altos funcionarios que se celebraría el 6 de octubre. Se sugirió asimismo que la reunión de octubre fuera una sesión formal en vez de informal del Grupo. No se presentaron objeciones a esta sugerencia, aunque una delegación pidió que este cambio en la condición de la reunión se comunicara efectivamente a los participantes. El Presidente instó a las delegaciones que aún no habían presentado los proyectos de ofertas a que procuraran hacerlo a tiempo para la reunión del 6 de octubre. Se acordó asimismo que el Grupo celebraría su siguiente reunión el 17 de noviembre y que se mantendrían negociaciones bilaterales en el curso de esa semana. El Grupo aprobó un proyecto de calendario a fin de concluir las negociaciones, que preveía reuniones mensuales hasta la fecha límite de abril de 1996. En este contexto, un representante instó a las delegaciones a que presentaran a la Secretaría los documentos destinados a cualquier reunión del Grupo al menos una semana antes de la fecha de la reunión respectiva.

9. Dentro del punto "Otros asuntos" se recordó a los participantes que comunicaran a la Secretaría los nombres de los funcionarios que asistirían a la reunión del 6 de octubre y que informaran también a la Secretaría si su delegación tenía previsto realizar una declaración formal durante la reunión.