

ORGANIZACIÓN MUNDIAL DEL COMERCIO

RESTRICTED

S/FIN/M/6

7 de julio de 1995

(95-1885)

Comité del Comercio de Servicios Financieros

INFORME DE LA REUNIÓN CELEBRADA EL 30 DE JUNIO DE 1995

Nota de la Secretaría

1. La sexta reunión del Comité del Comercio de Servicios Financieros se celebró bajo la presidencia del Sr. Frank Swedlove del Canadá. En el orden del día de la reunión figuraban tres puntos: cuestiones de procedimiento, situación de las negociaciones, y otros asuntos.
2. En relación con las cuestiones de procedimiento, la Secretaría a raíz de las consultas informales celebradas anteriormente ese mismo día había preparado una nota informal en forma de un proyecto de Decisión sobre la aplicación por el Consejo del Comercio de Servicios, del Segundo Anexo sobre Servicios Financieros con el fin de prorrogar el plazo en el que los países estarían autorizados a introducir cambios en sus listas de compromisos y en sus listas de exenciones del trato NMF. A solicitud del Presidente, la Secretaría explicó que con esa Decisión se prorrogaba hasta el 28 de julio la facultad que se confería a los Miembros, en virtud del Segundo Anexo sobre Servicios Financieros, de modificar las listas de compromisos y de exenciones del trato NMF, a pesar de lo dispuesto en el artículo XXI del AGCS y en el Anexo sobre Exenciones de las Obligaciones del Artículo II. Esta prórroga se decidió de conformidad con el párrafo 3 del Segundo Anexo sobre Servicios Financieros, que facultaba al Consejo del Comercio de Servicios para establecer el procedimiento necesario para la aplicación de las disposiciones de dicho Anexo.
3. En ausencia de comentarios acerca del proyecto de Decisión, el Comité acordó recomendar su adopción por el Consejo del Comercio de Servicios.
4. Refiriéndose a la situación de las negociaciones, el Presidente invitó a los delegados a que dieran parte de los últimos acontecimientos. El Brasil informó sobre las medidas de reforma adoptadas en los últimos años, con las que se habían liberalizado progresivamente sus mercados y reducido los obstáculos arancelarios y no arancelarios. Se estaban realizando cambios estructurales en la economía, como, por ejemplo, la abolición del monopolio de estado en la industria petrolera y en las telecomunicaciones. En cuanto a los servicios financieros, pese a las limitaciones constitucionales al acceso a sus mercados financieros, el Brasil había incluido en su lista compromisos que abarcaban una amplia gama de servicios financieros. En el proyecto de lista revisada, de 15 de junio, se habían consignado respecto de los servicios bancarios y demás servicios financieros nuevos compromisos que garantizaban el trato nacional a las instituciones financieras extranjeras establecidas en el país, al suprimir todas las limitaciones al trato nacional contenidas en la lista de diciembre de 1993. Además, el Brasil velaría por que las instituciones financieras del sector público incluidas en el programa de privatización no fueran objeto de las restricciones al acceso a los mercados aplicables en otras circunstancias. El Brasil había contraído otros compromisos que ponía de manifiesto que, dentro de los dos años siguientes a la adopción de las disposiciones legislativas pertinentes, se autorizaría la participación de capital extranjero en los mercados de seguros y reaseguros, así como en otras instituciones financieras. Los nuevos compromisos incluidos en la oferta representaban un considerable esfuerzo político en el curso de las actuales negociaciones. El Brasil reafirmó su interés y su voluntad política de colaborar con

todos los participantes para que concluyeran con éxito estas negociaciones, cuyos resultados contribuirían a fortalecer la OMC como organización multilateral de comercio apoyada por todos sus Miembros.

5. Indonesia señaló que todas las delegaciones se habían esforzado por ofrecer todo lo que podían para abrir sus mercados y fortalecer así el sistema multilateral. La oferta revisada de Indonesia consolidaba la participación del capital social extranjero al nivel ya previsto por las leyes y reglamentos vigentes. Indonesia consideraba que había hecho una contribución sustancial en su oferta, a pesar de que sus proveedores de servicios no eran aún lo suficientemente competitivos para ser exportadores significativos. La delegación de Indonesia había entablado negociaciones de buena fe, con la esperanza de que aquéllos que más se fueran a beneficiar de la apertura de sus mercados demostraran su capacidad política, fueran realistas con respecto a lo que podía lograrse en esta etapa de las negociaciones y adoptaran las medidas necesarias para proteger los principios del comercio multilateral, entre los cuales el de no discriminación era uno de los más importantes. La delegación de Indonesia instó a los demás países a que no socavaran lo ya conseguido con expectativas poco realistas, y a que siguieran progresando a partir de lo que se había alcanzado. Todos los países habían de demostrar su capacidad política y su prudencia. Era importante no debilitar la confianza y la fe en el sistema multilateral. Indonesia seguiría adoptando una actitud positiva y colaboraría activamente en la conclusión satisfactoria de las negociaciones.

6. La Comunidad Europea manifestó su satisfacción por el hecho de que la decisión adoptada en esta reunión y las decisiones que se tomarían en la próxima reunión del Consejo del Comercio de Servicios no sólo atendieran a los problemas que hubieran surgido en las últimas horas, sino que además abrieran nuevas oportunidades en las actuales negociaciones. La delegación comunitaria estaba dispuesta a dar el segundo paso en la exploración de posibles ideas para analizar hasta donde se podía llegar para fortalecer el sistema multilateral en el comercio de servicios. Eran alentadoras las mejoras introducidas en las ofertas presentadas en los últimos días y la delegación de la Comunidad tenía firme confianza en que siguieran introduciéndose mejoras, a fin de que los servicios financieros pudieran seguir sujetos al régimen multilateral sin que hubiera elementos marginales ni "aprovechados".

7. Australia subrayó la importancia de contribuir a la segunda parte de este proceso y llegar pronto a un resultado positivo. Sería, en efecto, sumamente paradójico que se invirtiera el argumento relativo a los "aprovechados" y que la delegación que tanta preocupación mostraba por ese aspecto acaben siendo uno de los "aprovechados". La delegación australiana esperaba que eso no ocurriera. El Canadá también manifestó que apoyaba firmemente los intentos de conseguir un acuerdo basado en el trato NMF. La delegación canadiense acogió con especial agrado la decisión de conceder más tiempo a las delegaciones para ponerse plenamente al día con respecto a las listas de los demás y manifestó que esperaba con interés la oportunidad de ver todas las ofertas por escrito. Marruecos expresó su agradecimiento a los que habían hecho lo posible por que se prorrogara el proceso. No obstante, la delegación de este país señaló que esta situación de última hora no debía volver a producirse, e hizo un llamamiento a todos los participantes para que el 28 de julio estuvieran todos en condiciones de preservar los logros obtenidos en las negociaciones e incluso ampliarlos. Nueva Zelanda también expresó su satisfacción por el paso dado en esta cuestión de procedimiento y su confianza en que todos los participantes reflexionaran positivamente sobre su posición y dieran muestras de la determinación necesaria para proseguir el esfuerzo común encaminado a la liberalización multilateral de los servicios. El Japón manifestó que juntamente con las demás delegaciones, había puesto su mayor empeño en alcanzar el objetivo común de un acuerdo basado en el trato NMF en el sector de los servicios financieros. Pese a que uno de los principales interlocutores comerciales del Japón no parecía compartir esa voluntad, era menester esforzarse por salvaguardar en la medida de lo posible los resultados acumulados en nueve años de negociaciones. La delegación del Japón consideraba sumamente alentador que una inmensa mayoría de las delegaciones hubiera manifestado su interés en mantener ese principio, y esperaba que al final fuera mantenido por todos los participantes. Suiza se unió a otros oradores anteriores para

expresar su voluntad de contribuir al esfuerzo común y llegar a un acuerdo basado en el trato NMF y con un elevado nivel de compromisos consolidados.

8. Los Estados Unidos agradecieron los esfuerzos desplegados por todas las delegaciones y por el Presidente, así como por la Secretaría, para llegar a este punto, y reiteraron que seguían teniendo grandes aspiraciones respecto del comercio de servicios y que colaborarían con las demás delegaciones en el futuro a fin de que esas aspiraciones se cumplieran.

9. En nombre de las delegaciones de los países de la ASEAN, el delegado de Indonesia manifestó su profundo pesar por que no se hubiera alcanzado el objetivo de estas negociaciones sobre servicios financieros. En su calidad de países en desarrollo, los países de la ASEAN habían hecho un considerable esfuerzo para contribuir a la consecución de un acuerdo satisfactorio, teniendo en cuenta su nivel de desarrollo. Sería lamentable abandonar lo que ya se había logrado por fijarse objetivos pocos realistas. Además, era muy injusto insistir en que los países contrajeran compromisos superiores a los que por ahora podían asumir. El sistema multilateral de comercio estarían en grave peligro si los interlocutores comerciales importantes, que eran los que más se beneficiaban de la liberalización de los servicios, siguieran exigiendo exenciones importantes respecto de uno de estos principios esenciales. Por ello, los países de la ASEAN esperaban que los países que se sintieran tentados a tomar un camino que socavaría los principios multilaterales dieran muestras de capacidad política, prudencia y moderación. Venezuela hizo suya la idea expuesta por anteriores oradores de que era necesario evitar que las negociaciones abocaran a un resultado negativo. Sería muy difícil justificar la anulación de las mejoras introducidas por tantos países, incluida la propia Venezuela. Venezuela estaba dispuesta a mantener su oferta sustancialmente mejorada e invitaba a los demás participantes a que hicieran lo mismo, para seguir elevando el nivel de los compromisos y reforzando la credibilidad del sistema multilateral de comercio.

10. Se convino en que sería necesario que el Comité se reuniera la última semana de julio. La fecha de la próxima reunión se comunicaría posteriormente a las delegaciones. El Presidente expresó la esperanza de que las negociaciones concluyeran con éxito.