

# ORGANIZACIÓN MUNDIAL DEL COMERCIO

RESTRICTED

G/SCM/7

10 de octubre de 1995

(95-3007)

Comité de Subvenciones y Medidas Compensatorias

Original: inglés

## CANADÁ - INVESTIGACIÓN EN MATERIA DE DERECHOS COMPENSATORIOS SOBRE LAS IMPORTACIONES DE DETERMINADOS TIPOS DE PASTAS ALIMENTICIAS PROCEDENTES DE ITALIA

### Solicitud de celebración de consultas con el Canadá de conformidad con el párrafo 2 del artículo 13 del Acuerdo

### Comunicación de las Comunidades Europeas

Se ha recibido de la Misión Permanente de las Comunidades Europeas la siguiente comunicación, de fecha 15 de septiembre de 1995.

1. La Comunidad, en relación con la investigación mencionada *supra*, solicita la celebración de consultas en virtud del párrafo 2 del artículo 13 del Acuerdo sobre Subvenciones de la OMC con miras a dilucidar los hechos del caso y llegar a una solución mutuamente convenida.
2. El Canadá inició esta investigación en materia de derechos compensatorios el 30 de agosto de 1995 como consecuencia de una reclamación presentada por sus productores nacionales. El único programa de subvenciones a que se hacía referencia en ella era el programa comunitario de restituciones a la exportación. Como ya explicó la Comunidad durante las consultas celebradas previamente a la iniciación de la investigación, no se ha concedido ninguna restitución a las exportaciones de pasta desde el 30 de junio de 1995; de hecho, en la página 6 de su exposición de motivos, el Ministerio de la Renta Nacional del Canadá admite que la cuantía de la subvención es cero.
3. Dado que la CE ha suprimido la presunta subvención, y que la exposición de motivos no contiene ninguna prueba que demuestre una inminente reanudación de dicha subvención, la Comunidad considera injustificada la iniciación de la investigación y solicita que el Canadá ponga fin a la misma sin demora.
4. En efecto, la iniciación de la investigación constituye una clara violación del párrafo 2 del artículo 11 del Acuerdo sobre Subvenciones, puesto que el propio Ministerio de la Renta Nacional admite que la solicitud no contiene pruebas suficientes de que exista una subvención, a la vista de la información presentada por la Comunidad sobre la ausencia de reembolsos (a este respecto, las subvenciones anteriores no vienen al caso). Asimismo, hay que señalar a la atención de las autoridades canadienses el párrafo 4 del artículo 19 en el que se establece, entre otras cosas, que "no se percibirá ... un derecho compensatorio que sea superior a la cuantía de la subvención que se haya concluido existe" [el subrayado es nuestro], por lo que, *a fortiori*, no debe iniciarse ninguna investigación cuando la cuantía de la subvención sea cero; se señala además a la atención de las autoridades canadienses el

./.

párrafo 1 del artículo 21 en el que se establece que "un derecho compensatorio sólo permanecerá en vigor durante el tiempo y en la medida necesarios para contrarrestar la subvención ...".

5. La iniciación de esta investigación constituye además una violación del párrafo 3 del artículo 11 en el que se estipula que "las autoridades examinarán la exactitud e idoneidad de las pruebas presentadas con la solicitud a fin de determinar si son suficientes para justificar la iniciación de una investigación"; resulta difícil entender cómo pueden ser suficientes las pruebas de que existe una subvención para justificar la iniciación cuando la propia autoridad investigadora constata que la cuantía de la subvención es cero.

6. La iniciación de la investigación infringe también el párrafo 9 del artículo 11, en el que se establece que "la autoridad competente rechazará la solicitud presentada con arreglo al párrafo 1 ... en cuanto se haya cerciorado de que no existen pruebas suficientes de la subvención o del daño que justifiquen la continuación del procedimiento relativo al caso". Además, en caso de que el Canadá no pusiera fin a la investigación, estaríamos ante una nueva violación del párrafo 9 del artículo 11 en el que también se señala que, en circunstancias como éstas, "se pondrá fin a la investigación sin demora". Se llama también la atención sobre el resto del párrafo 9 del artículo 11 en el que se estipula que "cuando la cuantía de la subvención sea *de minimis* se pondrá inmediatamente fin a la investigación ... A los efectos del presente párrafo, se considerará *de minimis* la cuantía de la subvención cuando sea inferior al 1 por ciento *ad valorem*"; en este caso la cuantía es cero.

7. Es preciso subrayar que las disposiciones del artículo 11 son aplicables en el momento en el que se recibe una solicitud (es decir, antes de la iniciación), que el párrafo 9 de dicho artículo se aplica también en la fase inmediatamente posterior a la iniciación y que el Acuerdo no permite que las autoridades investigadoras lleven a cabo una investigación para determinar si, a pesar de la insuficiencia de las pruebas presentadas en la solicitud y de las pruebas en contrario presentadas por la Comunidad, existe de hecho la subvención.

8. Las consultas deben celebrarse en Ginebra lo antes posible.