

# ORGANIZACIÓN MUNDIAL DEL COMERCIO

RESTRICTED

**G/ADP/W/53**

**G/SCM/W/62**

22 de septiembre de 1995

(95-2742)

**Comité de Prácticas Antidumping  
Comité de Subvenciones y Medidas Compensatorias**

Original: español

**RESPUESTAS DE VENEZUELA A LAS PREGUNTAS FORMULADAS  
POR HONG KONG<sup>1</sup> EN RELACIÓN CON LAS NOTIFICACIONES  
DE LEYES Y REGLAMENTOS PRESENTADAS POR EL  
GOBIERNO DE VENEZUELA<sup>2</sup>**

Se ha recibido de la Misión Permanente de Venezuela la siguiente comunicación, de fecha 18 de julio de 1995.

**Notificación de las regulaciones AD bajo el artículo 18.5**

**Pregunta**

**1. Para evitar cualquier duda, ¿confirmaría Venezuela si el Acuerdo de Marrakech incluye el Acuerdo que implementa el artículo VI del Acuerdo General sobre Aranceles Aduaneros y Comercio 1994 y el Acuerdo sobre Subsidios y Medidas Compensatorias y por consiguiente el texto de los dos últimos, como parte del Acuerdo de Marrakech, forman parte de la legislación doméstica en Venezuela?**

La Ley Aprobatoria del Congreso de la República de Venezuela incluye, no sólo el Acuerdo de Marrakech por el cual se establece la Organización Mundial del Comercio, sino también a todos los acuerdos cubiertos por éste y a los anexos de éstos, incluyendo, tanto el Acuerdo que implementa el artículo VI del Acuerdo General sobre Aranceles Aduaneros y Comercio 1994, como el Acuerdo sobre Subsidios y Medidas Compensatorias. Lo único que quedaría exceptuado de esta Ley son los llamados acuerdos comerciales plurilaterales.

**El estatus legal del acuerdo AD en Venezuela**

**Pregunta**

**2. ¿Bajo qué base legal el Acuerdo AD de la OMC se aplica con fuerza de Ley en Venezuela?**

---

<sup>1</sup>G/ADP/W/34-G/SCM/W/42.

<sup>2</sup>G/ADP/N/1/VEN/1-G/SCM/N/1/VEN/1.

Para que un acuerdo tenga fuerza de Ley en Venezuela, nuestro régimen constitucional establece el cumplimiento de tres requisitos previos, a saber: i) el acuerdo debe ser sometido a la aprobación del Congreso, ii) debe ser ratificado por el Presidente de la República y iii) debe ser publicado en la Gaceta Oficial de la República de Venezuela. Los Acuerdos de la OMC (incluyendo el Acuerdo AD) han cumplido previamente con los tres requisitos señalados y en consecuencia dichos acuerdos forman parte del derecho interno venezolano y se aplican con fuerza de ley y con preferencia a cualquier normativa preexistente que pudiera serles contradictoria.

### **Pregunta**

#### **3. ¿Existe alguna calificación significativa en la aplicación del Acuerdo AD de la OMC con fuerza de ley en Venezuela?**

Para la incorporación de un acuerdo al sistema legal interno de Venezuela y en consecuencia pueda ser aplicado con fuerza de ley en nuestro país, se debe cumplir previamente con los tres requisitos señalados en la respuesta N° 2.

### **Pregunta**

#### **4. La incorporación del Acuerdo AD de la OMC dentro del sistema legal interno de Venezuela ¿requiere algún acto específico de publicación del Acuerdo en algún medio oficial o debe ser aprobado por una legislación interna específica? Si es así, ¿cuál es el acto específico y cuándo fue completado?**

Tal como se dijo en la respuesta N° 2, el acuerdo debe cumplir con los tres requisitos, es decir, de aprobación por parte del Congreso de la República, de ratificación por parte del Presidente y de publicación en la Gaceta Oficial. En este sentido, los Acuerdos de la OMC fueron aprobados por el Congreso de la República de Venezuela el día 6 de diciembre de 1994, a través de la Ley Aprobatoria del Acuerdo de Marrakech por el cual se establece la Organización Mundial del Comercio, fue ratificado por el Presidente de la República el 29 de diciembre de 1994 y fue publicado en la Gaceta Oficial de la República de Venezuela N° 4.829 Extraordinario, el 29 de diciembre de 1994.

### **El sistema legal municipal de Venezuela**

### **Pregunta**

#### **5. ¿Tiene el Acuerdo AD de la OMC prioridad sobre las disposiciones legales municipales en virtud de su mayor rango en el sistema legal municipal de Venezuela, o en virtud de su fecha de incorporación posterior al sistema legal? Entre las disposiciones del Acuerdo AD de la OMC y una ley municipal de Venezuela, de un rango igual o más alto, promulgada después de la incorporación del Acuerdo AD de la OMC, ¿cuál se aplica preferentemente en caso de inconsistencias? ¿Confirmaría Venezuela que las disposiciones del Acuerdo AD de la OMC no son inconsistentes con alguna ley municipal existente, que tenga un rango mayor en el sistema legal de Venezuela?**

El Acuerdo AD de la OMC tiene prioridad sobre las disposiciones legales municipales, tanto por su rango superior dentro del sistema legal venezolano, como por su incorporación en fecha posterior a la de alguna ley preexistente. Los tratados internacionales una vez incorporados dentro del sistema legal venezolano, tienen un rango especial, en razón de lo cual prevalecerían sobre una ley promulgada con posterioridad al tratado, cualquiera sea su rango. Sí, Venezuela confirma que las disposiciones

del Acuerdo AD de la OMC no son inconsistentes con alguna ley municipal de mayor rango en el sistema legal de Venezuela.

### **Aplicación directa del Acuerdo AD de la OMC en Venezuela**

#### **Pregunta**

**6. ¿Cómo se aplican las disposiciones del Acuerdo AD de la OMC con fuerza de ley en Venezuela? Al conducir procedimientos antidumping, ¿tomarían las autoridades venezolanas el Acuerdo AD de la OMC como recurso legal primario, de la misma manera que toman el derecho municipal? o sólo se referirían al Acuerdo AD de la OMC como un suplemento de la legislación municipal o cómo un último recurso?**

Una vez publicada la Ley Aprobatoria del Acuerdo de Marrakech por el cual se crea la Organización Mundial del Comercio (incluido el Acuerdo AD), la misma se aplica con preferencia a cualquier normativa preexistente que pudiera ser contradictoria, es decir se aplica preferentemente el Acuerdo AD de la OMC sobre la ley y el reglamento venezolanos en esta materia. En la conducción de procedimientos antidumping las autoridades venezolanas deberán tomar el Acuerdo AD de la OMC como recurso legal primario, en todos aquellos aspectos que la ley venezolana sea contradictoria respecto al Acuerdo. En consecuencia, el Acuerdo AD de la OMC será tomado como un recurso primario y no como un suplemento de la legislación municipal o como un último recurso.

#### **Pregunta**

**7. ¿Tendrán dificultades las autoridades venezolanas en la aplicación del Acuerdo AD de la OMC, promulgado como un acuerdo internacional, en su desempeño diario? ¿Estarían las autoridades venezolanas más cómodas y preferirían aplicar su legislación municipal en concordancia con las disposiciones del Acuerdo AD de la OMC?**

No existirá dificultad alguna para las autoridades venezolanas en la aplicación del Acuerdo AD de la OMC, toda vez que el mismo es ley en Venezuela y como tal se aplica con preferencia a cualquier norma preexistente que sea inconsistente con el Acuerdo AD de la OMC. Asimismo, existen una serie de leyes internas que de una u otra forma intervienen en la materia antidumping y que las autoridades venezolanas preferirían aplicar, pero siempre y cuando las mismas se encuentren en concordancia con el Acuerdo AD de la OMC. En este sentido, el Gobierno de la República de Venezuela está actualmente elaborando un proyecto de reglamento que sustituya el actual Reglamento de la Ley sobre Prácticas Desleales del Comercio Internacional, con el objeto de conformar y desarrollar las normas del Acuerdo AD de la OMC.

### **Disposiciones en la Ley sobre Prácticas Desleales del Comercio Internacional inconsistentes con el Acuerdo AD de la OMC**

#### **Comentarios**

##### **i) Artículo 5 del Reglamento - Bienes similares**

Es inconsistente con la definición del producto similar del artículo 2.6 del Acuerdo, por cuanto bien similar en Venezuela tiene un alcance mayor que el establecido en el Acuerdo AD de la OMC.

ii) Artículo 7 de la Ley - Ajustes al valor normal y al precio de exportación

El artículo 7 de la legislación antidumping venezolana viola el artículo 2.4 del Acuerdo AD de la OMC, por cuanto no dispone un ajuste por diferencias que afectan la comparación de precios, aparte de los establecidos en el artículo 7.

iii) Artículo 8 de la Ley - Método de comparación

Sólo establece que en la comparación de precios, el valor normal debe ser calculado sobre la base de un promedio ponderado. Sin embargo, no se especifica cómo debe ser calculado el precio de exportación.

iv) Artículo 8.3 de la Ley - Técnicas de muestreo para transacciones

El artículo 8.3 dispone que en la comparación de precios donde exista un gran número de transacciones Venezuela podrá usar técnicas de muestreo. El precio actualmente pagado en una transacción es la base fundamental para la comparación de precios y, consecuentemente, para la determinación de la existencia de dumping, Venezuela debe tomar en cuenta todas las transacciones comparables, durante la investigación antidumping. El muestreo para las transacciones no es aceptable, a menos que se den las circunstancias dispuestas en el artículo 6.10 del Acuerdo AD de la OMC.

v) Artículo 11 - Párrafo único de la Ley - Prueba de daño

El párrafo único del artículo 11 es una violación al Acuerdo AD de la OMC. La determinación del daño no debe concluirse en ningún caso por el simple hecho de que el país de exportación u origen no requiere la prueba de daño a Venezuela.

vi) Artículo 12 de la Ley - Acumulación del daño

No está claro que los efectos perjudiciales causados por las importaciones objeto de dumping o subsidiadas serían analizados acumulativamente, en el sentido de analizar acumulativamente los efectos perjudiciales tanto de las importaciones objeto de dumping como de subsidio.

vii) Artículo 24 de la Ley - Compromisos

El Acuerdo AD de la OMC no establece la realización de compromisos entre productores domésticos e importadores.

La condición que se establece en el artículo 24 para que los exportadores involucrados en el compromiso soliciten que la investigación se lleve a término (representen un porcentaje significativo de las transacciones comerciales afectadas), no se encuentra en el Acuerdo AD de la OMC. Esto menoscaba al derecho de los exportadores de pretender que la investigación se lleve a término. Este derecho es importante, por cuanto el compromiso aceptado por los exportadores debe cesar automáticamente cuando se haya llegado a una determinación negativa.

**Pregunta**

**8. ¿Confirmaría Venezuela que, en estos casos, la disposición relevante del Acuerdo AD de la OMC prevalecerá y las autoridades venezolanas acatarán las disposiciones del Acuerdo AD de la OMC? ¿Tiene Venezuela alguna intención de enmendar la ley en estas áreas y conformarla con el Acuerdo AD de la OMC?**

Sí, en las disposiciones donde existan inconsistencias entre la legislación venezolana y el Acuerdo AD de la OMC, la disposición preferente o preponderante será la del Acuerdo y la misma será acatada por las autoridades venezolanas. Aún cuando la Ley Aprobatoria del Acuerdo de Marrakech (incluido el Acuerdo AD) tiene rango de ley en Venezuela y se aplica con tal carácter, el Gobierno de la República de Venezuela se encuentra actualmente elaborando un proyecto de reglamento sobre prácticas desleales del comercio internacional, con el objeto de conformar y desarrollar las normas del Acuerdo AD de la OMC, con lo cual se podría facilitar la utilización de la normativa prevista en diversas leyes, así como mejorar los aspectos técnicos y metodológicos de las investigaciones.

### **Disposiciones del Reglamento de la Ley sobre Prácticas Desleales del Comercio Internacional inconsistentes con el Acuerdo AD de la OMC**

#### **Comentarios**

##### **i) Artículo 8.3 del Reglamento - Determinación de operaciones comerciales ordinarias**

La ley venezolana es más rigurosa en cuanto a la determinación de la existencia de operaciones comerciales ordinarias a través del volumen de ventas domésticas del exportador (establece un 20 por ciento) que lo establecido en el Acuerdo AD de la OMC (establece un 6 por ciento). Bajo esta situación, es más fácil para Venezuela no usar las ventas hechas en mercados domésticos para la determinación del valor normal y en consecuencia deja mayor discrecionalidad a Venezuela para construir el valor normal.

##### **ii) Artículo 17 del Reglamento - Ajustes al precio de exportación**

Los ajustes al momento de determinar el precio de exportación establecidos en el artículo 17 son exhaustivos, mientras que en el artículo 2.4 del Acuerdo AD de la OMC no lo son. Esto viola el Acuerdo AD de la OMC por cuanto no permite realizar otros ajustes que afectan la comparación de precios, que no estén establecidos en el artículo 17.

##### **iii) Artículo 19 del Reglamento - Precio de exportación al primer comprador independiente**

El artículo 2.3 del Acuerdo AD de la OMC dispone que si no existe precio de exportación o el mismo es irreal, el precio de exportación podrá ser construido sobre la base del precio al cual se vende el producto importado al primer comprador independiente. No obstante, el artículo 19 del Reglamento establece condiciones más rigurosas que las dispuestas en el Acuerdo.

##### **iv) Artículo 48 del Reglamento - Definición de la industria doméstica**

El artículo 48.3 del Reglamento excluye de la definición de industria doméstica a los productores cuya actividad industrial no resulte en la transformación real de los insumos que integran el bien similar. Con la exclusión de tales productores, la proporción de productores domésticos que se oponen o apoyan la solicitud podría ser artificialmente inflada.

##### **v) Artículo 81 del Reglamento - Extensión de los derechos antidumping provisionales**

Las medidas provisionales son usadas para prevenir el daño causado durante la investigación. Su aplicación debe ser limitada y lo más corta posible. En consecuencia, Venezuela no debe aplicar derechos provisionales por un año.

**Pregunta**

**9. ¿Confirmaría Venezuela que, en estos casos, la disposición relevante del Acuerdo AD de la OMC prevalecerá y las autoridades venezolanas acatarán las disposiciones del Acuerdo AD de la OMC? ¿Qué intenciones legislativas tienen de adoptar nuevas disposiciones? ¿Para la facilitación de la administración y aplicación de la legislación antidumping, removería y rectificaría todas las disposiciones que son inconsistentes con el Acuerdo AD de la OMC? ¿Cuál es el estatus legal de la nueva ley? ¿Prevalecería el Acuerdo AD de la OMC sobre la misma? Notificaría Venezuela la nueva ley, tal como lo dispone el artículo 18.5 del Acuerdo AD de la OMC?**

Como se señaló en la respuesta a la pregunta N° 8, en las disposiciones donde existan inconsistencias entre la legislación venezolana y el Acuerdo AD de la OMC, prevalecerá la disposición del Acuerdo y la misma será acatada por las autoridades venezolanas. Asimismo, se ratifica el hecho de que el Gobierno de la República de Venezuela se encuentra actualmente elaborando un proyecto de reglamento sobre prácticas desleales del comercio internacional, con el objeto de conformar y desarrollar las normas del Acuerdo AD de la OMC, así como remover y rectificar las posibles inconsistencias con dicho Acuerdo. Al ser dictado este nuevo Reglamento, el mismo tendría un rango inferior y en consecuencia estaría sometido a lo que establece el Acuerdo AD de la OMC. El proceso de reforma del Reglamento llevaría al menos un semestre. En todo caso, para el primer semestre de 1996, las autoridades venezolanas esperan estar en condiciones de poder notificar a los Comités el nuevo Reglamento.

**Aspectos relevantes en el Acuerdo AD de la OMC que no establece la legislación antidumping venezolana****Comentarios****i) Artículo 37 de la Ley - Grado de apoyo u oposición a la solicitud**

Aparentemente no existe requisito alguno por parte de las autoridades venezolanas en considerar si la solicitud es apoyada por la industria doméstica.

**ii) Artículo 42 - Parráfo único de la Ley - Notificación al Gobierno del país exportador**

Los artículos de la Ley y el Reglamento no disponen la notificación a las otras partes interesadas.

**iii) Artículo 43 - Límite de tiempo para completar los cuestionarios**

Los artículos 43 de la Ley y 70 del Reglamento no especifican el límite de tiempo para responder los cuestionarios.

**iv) Terminación de la investigación antidumping (margen *de minimis* y significación de importaciones)**

No existen tanto en la Ley como en el Reglamento disposiciones relativas a la terminación de investigaciones por no existir un margen de dumping *de minimis* o un volumen de importaciones significativo.

- v) Revisión del margen de dumping a exportadores o productores del país en cuestión que no exportaron durante la investigación

Los artículos 55 y 57 de la Ley sólo establecen la revisión cuando exista un cambio de circunstancias y para la expiración de los derechos. No existen disposiciones para determinar el margen de dumping de los exportadores o productores del país investigado que no exportaron durante el período de investigación.

### **Pregunta**

**10. ¿Confirmaría Venezuela que seguirá de manera estricta las disposiciones relevantes del Acuerdo AD de la OMC en estos aspectos? ¿Tiene intenciones Venezuela de promulgar nuevas disposiciones en estos aspectos en conformidad con el Acuerdo AD de la OMC?**

Las autoridades venezolanas confirman su disposición de seguir de manera estricta las normas relevantes del Acuerdo AD de la OMC, en las cuales la legislación venezolana sea inconsistente con dicho Acuerdo. Tal como se respondió en el pregunta N° 8, actualmente se aplican en Venezuela de manera preferente las disposiciones del Acuerdo AD de la OMC, en las cuales la legislación venezolana sea inconsistente, toda vez que dicho Acuerdo fue incorporado en nuestro ordenamiento jurídico y en consecuencia se aplica con fuerza de ley. No obstante, tal como se señaló en la referida respuesta, Venezuela se encuentra actualmente en proceso de reforma de su Reglamento sobre prácticas desleales del comercio internacional a fin de conformar y desarrollar las normas del Acuerdo AD de la OMC, así como remover y rectificar las posibles inconsistencias con dicho Acuerdo.

### **Aspectos relevantes de la legislación antidumping venezolana no establecidos en el Acuerdo AD de la OMC**

#### **Ley sobre Prácticas Desleales del Comercio Internacional**

##### **Comentarios**

- i) Artículo 2.16 de la Ley - Definición de personas asociadas

Algunas de la personas mencionadas en el referido artículo no se incluyen en el pie de página 11 del artículo 4.1 i) del Acuerdo AD de la OMC.

- ii) Modificación de derechos antidumping provisionales

La legislación venezolana establece la posibilidad de modificar el monto de los derechos provisionales. El Acuerdo AD de la OMC no establece posibilidad de modificación de tales derechos.

- iii) Artículo 22 de la Ley - Disposiciones antiabsorción

El artículo 22 de la Ley establece que cuando el exportador pague los derechos antidumping provisionales o definitivos se podrán imponer derechos adicionales para contrarrestar el monto pagado por el exportador. El Acuerdo AD de la OMC no establece tales derechos adicionales.

## **Reglamento de la Ley sobre Prácticas Desleales del Comercio Internacional**

### **Comentarios**

i) **Artículo 3 del Reglamento - Bienes sustitutos como bienes similares**

El artículo 3 de la Ley establece que los bienes sustitutos deben ser considerados como bienes similares, en ausencia de cualquier bien que se asemeje a los bienes presuntamente objeto de dumping. El artículo 2.6 del Acuerdo AD de la OMC no contiene tales disposiciones.

ii) **Artículo 10 - Último párrafo del Reglamento - Economías centralmente planificadas**

El artículo 10 (último párrafo) dispone que en los casos de importaciones originarias o procedentes de países de economía centralmente planificada, Venezuela debe construir el valor normal sobre la base de las ventas hechas por productores o vendedores de bienes similares en un tercer país con economía de mercado y un nivel similar de desarrollo al de aquél. Si no se puede determinar, Venezuela debe ajustar el precio actualmente pagado o por pagar en Venezuela e incluir un margen razonable de beneficios. Las disposiciones respecto a bienes provenientes de economías centralmente planificadas no se establecen en el Acuerdo AD de la OMC.

iii) **Artículo 27 del Reglamento - Ajustes por diferencias en las características físicas**

Establece que si los ajustes por diferencias en las características físicas exceden un 20 por ciento del precio de exportación, se deberá considerar que el bien objeto del cálculo del valor normal no es similar. No existe tal disposición en el Acuerdo AD de la OMC.

iv) **Artículo 32 del Reglamento - Ajustes en los gastos de ventas por distintas cantidades**

El artículo 32 especifica que los descuentos, deducciones, bonificaciones o reintegros concedidos deben existir sobre un período de tiempo representativo no menor de seis meses previo a la venta. Asimismo, establece que tales descuentos, deducciones, bonificaciones o reintegros deben representar por lo menos un 20 por ciento del volumen total de ventas del bien similar en ese mercado. Tales requisitos no están previstos en el Acuerdo AD de la OMC.

v) **Artículo 32 - Último párrafo del Reglamento - Ajustes al valor normal por costos indirectos**

El artículo 38 (último párrafo) establece que bajo ninguna circunstancia la deducción hecha sobre el valor normal, por concepto de gastos indirectos, podrá exceder de las deducciones hechas al precio de exportación por el mismo concepto. El Acuerdo AD de la OMC no establece tal disposición.

vi) **Artículo 47 del Reglamento - Definición de parte importante de la industria doméstica**

El artículo 4.1 del Acuerdo AD de la OMC no establece tales guías cuantitativas (30 por ciento, 20 por ciento, 40 por ciento).

vii) **Artículo 54 del Reglamento - Disposiciones antitriangulación**

El artículo 54 establece que los derechos provisionales o definitivos podrán ser impuestos también sobre bienes importados en forma de insumos o componentes de bienes terminados, cuando Venezuela determine que el propósito de la importación sea evitar los derechos. El Acuerdo AD de la OMC no establece la imposición de derechos bajo tales circunstancias.



**Pregunta**

**11. En relación con las disposiciones venezolanas no estipuladas en el Acuerdo AD de la OMC, ¿como determinarían las autoridades venezolanas si tales disposiciones son consistentes o no con el Acuerdo AD de la OMC? ¿Tomarían las autoridades venezolanas la posición definitiva de aceptar en principio únicamente sus disposiciones, dejando a la parte perjudicada sólo la posibilidad de recurrir a revisiones judiciales? o ¿tomarían las autoridades conciencia crítica sobre cada disposición con base a sus propios méritos? Por ejemplo, ¿cuál es la visión de Venezuela en las disposiciones antitriangulación? ¿Existe alguna intención por parte de Venezuela de realizar modificaciones legislativas para clarificar su legislación?**

En relación con las disposiciones venezolanas no establecidas en el Acuerdo AD de la OMC, las autoridades venezolanas no pasarían a determinar si las mismas son inconsistentes con el Acuerdo o no lo son, sino que, aplicarían de inmediato las disposiciones del Acuerdo AD de la OMC donde exista un vacío en la legislación venezolana. En principio, las autoridades venezolanas tomarán en cuenta sus disposiciones, en tanto éstas sean consistentes con el Acuerdo AD de la OMC, no obstante si alguna disposición venezolana es inconsistente o no ha sido establecida en la legislación venezolana, prevalecerá el Acuerdo AD de la OMC. Por ejemplo, en el caso de las disposiciones antitriangulación, prevalecerán las disposiciones del Acuerdo AD de la OMC sobre la legislación venezolana y en consecuencia se aplicarán con fuerza de ley. Finalmente, sí existe intención por parte de las autoridades venezolanas de modificar su normativa antidumping, a fin de conformarla con las disposiciones del Acuerdo AD de la OMC.