

ORGANIZACIÓN MUNDIAL DEL COMERCIO

RESTRICTED

G/ADP/W/34

G/SCM/W/42

17 de julio de 1995

(95-2028)

**Comité de Prácticas Antidumping
Comité de Subvenciones y Medidas Compensatorias**

Original: inglés

PREGUNTAS RELATIVAS A LAS NOTIFICACIONES DE LEYES
Y REGLAMENTOS PRESENTADAS POR EL GOBIERNO DE
VENEZUELA DE CONFORMIDAD CON EL PÁRRAFO 5 DEL
ARTÍCULO 18 Y EL PÁRRAFO 6 DEL ARTÍCULO 32
DE LOS ACUERDOS CORRESPONDIENTES

Se ha recibido de la Oficina Económica y Comercial de Hong Kong la siguiente comunicación, de fecha 12 de julio de 1995.

Mis autoridades me han solicitado que presente las preguntas y observaciones relativas a las leyes y reglamentos antidumping de Venezuela para la reunión conjunta extraordinaria de los Comités de Prácticas Antidumping y de Subvenciones y Medidas Compensatorias prevista para la semana del 17 de julio de 1995, a fin de que se distribuyan a todos los Miembros.

HONG KONG

Observaciones y preguntas relativas a la legislación antidumping de Venezuela Notificación de las reglamentaciones antidumping de conformidad con el párrafo 5 del artículo 18

El artículo 18.4 del Acuerdo Antidumping de la OMC establece que cada Miembro adoptará todas las medidas necesarias, de carácter general o particular, para asegurarse de que, a más tardar en la fecha en que el Acuerdo sobre la OMC entre en vigor para él (es decir, el 1º de enero de 1995), sus leyes, reglamentos y procedimientos administrativos estén en conformidad con las disposiciones del Acuerdo Antidumping de la OMC.

La notificación presentada por Venezuela de conformidad con el artículo 18.5, que se reproduce en el documento G/ADP/N/1/VEN/1 de la OMC, establece que, en materia de antidumping, la "Ley Aprobatoria del Acuerdo de Marrakech por medio del cual se establece la Organización Mundial del Comercio (OMC), así como el Acuerdo relativo a la Aplicación del Artículo VI del GATT de 1994 y el Acuerdo sobre Subvenciones y Medidas Compensatorias" forman parte de la legislación antidumping de Venezuela. También se estipula que "por haber sido Venezuela signatario del Acuerdo de Marrakech, y en virtud de haberse cumplido con los procedimientos establecidos en la Constitución de la República de Venezuela, el texto de este Acuerdo forma parte de la legislación nacional ...".

En el artículo II.2 del Acuerdo por el que se establece la Organización Mundial del Comercio se prevé que los acuerdos incluidos en los Anexos 1, 2 y 3 forman parte integrante del Acuerdo. El Acuerdo relativo a la Aplicación del Artículo VI del Acuerdo General sobre Aranceles Aduaneros y Comercio de 1994 está incluido en el Anexo 1A del Acuerdo de Marrakech.

Observación:

La referencia específica al "Acuerdo relativo a la Aplicación del Artículo VI del Acuerdo General sobre Aranceles Aduaneros y Comercio de 1994 y el Acuerdo sobre Subvenciones y Medidas Compensatorias" en la "Ley Aprobatoria del Acuerdo de Marrakech por medio del cual se establece la Organización Mundial del Comercio (OMC), así como el Acuerdo relativo a la Aplicación del Artículo VI del GATT de 1994 y el Acuerdo sobre Subvenciones y Medidas Compensatorias" puede resultar superflua y cabe preguntarse si, en la interpretación realizada por Venezuela a los fines de la notificación, el Acuerdo de Marrakech incluye a estos dos últimos. La confusión se ve agravada por el hecho de que en la notificación no se indique específicamente que el texto de esos dos últimos Acuerdos formen parte de la legislación nacional.

Pregunta:

1. A fin de evitar toda duda, ¿podría Venezuela confirmar que considera que el Acuerdo de Marrakech incluye el Acuerdo relativo a la Aplicación del Artículo VI del Acuerdo General sobre Aranceles Aduaneros y Comercio de 1994 y el Acuerdo sobre Subvenciones y Medidas Compensatorias y, por lo tanto, que el texto de estos dos últimos Acuerdos, como parte del Acuerdo de Marrakech, forma parte de la legislación nacional de Venezuela?

Situación jurídica del Acuerdo Antidumping de la OMC en Venezuela

Observación:

La incorporación de las disposiciones de tratados internacionales al sistema jurídico interno es un asunto que incumbe exclusivamente a cada Miembro de la OMC de conformidad con sus leyes respectivas. Entendemos que no es infrecuente que en ciertos países las disposiciones de los tratados puedan tener efectos directos en el sistema jurídico interno, previo cumplimiento de algún acto específico de incorporación, según lo exija la legislación del país en cuestión. Estamos interesados en el funcionamiento de los sistemas jurídicos internos de esos países sólo en la medida en que deseamos estar seguros de que las obligaciones derivadas del Acuerdo Antidumping de la OMC se han incluido fielmente en la legislación de los Miembros de la OMC.

Pregunta:

2. ¿En virtud de qué fundamento jurídico se aplica el Acuerdo Antidumping de la OMC con fuerza de ley en Venezuela?
3. ¿Existen salvedades importantes en la aplicación del Acuerdo Antidumping de la OMC con fuerza de ley en Venezuela?
4. ¿Es necesario algún acto específico para la incorporación del Acuerdo Antidumping de la OMC al sistema jurídico interno de Venezuela, como la publicación del Acuerdo en alguna publicación oficial o la aprobación por medio de una ley nacional específica? En caso afirmativo, ¿cuál es ese acto específico y cuándo se ha llevado a cabo?

El sistema jurídico interno de Venezuela

En la notificación de Venezuela se expresa que el texto del Acuerdo de Marrakech (y presumiblemente también el Acuerdo Antidumping de la OMC), como parte de la legislación nacional, tiene fuerza de ley y es de obligatorio cumplimiento por todos los habitantes y autoridades de Venezuela. Se aplica con preferencia sobre cualquier disposición contraria o diferente prevista en leyes anteriores.

Observación:

La relación existente, dentro del sistema jurídico interno, entre el Acuerdo Antidumping de la OMC y la legislación venezolana pertinente, podría tener repercusiones, en el sentido de si el Acuerdo Antidumping de la OMC queda o podría quedar sujeto a salvedades que lo menoscabaran.

Pregunta:

5. ¿Tiene el Acuerdo Antidumping de la OMC preferencia sobre las disposiciones contrarias del derecho interno por tener un rango superior en el sistema jurídico interno de Venezuela o por el hecho de haber sido incorporado al sistema jurídico en fecha posterior? Entre las disposiciones del Acuerdo Antidumping de la OMC y una ley interna de Venezuela de rango igual o superior y aprobada con posterioridad a la incorporación del Acuerdo Antidumping de la OMC, ¿cuál tiene preferencia en caso de disparidad entre ambas? ¿Podría Venezuela confirmar que las disposiciones del Acuerdo Antidumping de la OMC no son incompatibles con ninguna ley nacional vigente que tenga un rango superior en el sistema jurídico de Venezuela?

Aplicación directa del Acuerdo Antidumping de la OMC en Venezuela

El Acuerdo Antidumping de la OMC está redactado como un tratado internacional y no como un texto legislativo interno.

Observación:

Según sea la situación de un Miembro de la OMC, la aplicación directa de las disposiciones del Acuerdo Antidumping de la OMC puede no resultar tan simple como la aplicación de las disposiciones del derecho interno. Si en la práctica las autoridades de Venezuela prefieren siempre la legislación interna al Acuerdo Antidumping de la OMC, los efectos jurídicos de este Acuerdo se verían menoscabados.

Pregunta:

6. ¿De qué manera se aplican las disposiciones del Acuerdo Antidumping de la OMC con fuerza de ley en Venezuela? En la realización de procedimientos antidumping, ¿considerarían las autoridades venezolanas al Acuerdo Antidumping de la OMC como la fuente de derecho fundamental, del mismo modo que lo hacen con las disposiciones de la legislación nacional? ¿O bien, sólo se remitirían al Acuerdo Antidumping de la OMC como complemento de la legislación nacional o como último recurso?

7. ¿Podrían tener las autoridades venezolanas dificultades para aplicar las disposiciones del Acuerdo Antidumping de la OMC, que ha sido redactado como acuerdo internacional, en su funcionamiento cotidiano? ¿Se encontrarían las autoridades venezolanas en una situación más cómoda y preferirían aplicar una legislación nacional destinada especialmente a dar cumplimiento a las disposiciones del Acuerdo Antidumping de la OMC?

Disposiciones de la Ley sobre Prácticas Desleales del Comercio Internacional incompatibles con el Acuerdo Antidumping de la OMC

En la notificación de Venezuela se afirma que el texto de la Ley sobre Prácticas Desleales del Comercio Internacional, que forma parte de la legislación antidumping, no contiene disposiciones contradictorias con el Acuerdo de Marrakech. En general, sus disposiciones otorgan a la Administración amplias facultades para interpretar y aplicar medidas antidumping de forma compatible con las disposiciones contenidas en el Acuerdo de Marrakech.

Observación:

Pese a lo afirmado en la notificación, hemos identificado varios ámbitos de la Ley incompatibles con el Acuerdo Antidumping de la OMC. A continuación presentamos algunos ejemplos:

i) Artículo 5 - Bienes similares

En el artículo 2.6 del Acuerdo Antidumping de la OMC se define la expresión "producto similar" ("like product") y se estipula que, cuando no exista un producto que sea idéntico, se considerará producto similar otro que tenga características muy parecidas a las del producto considerado.

En el artículo 5 (página 3 del documento G/ADP/N/1/VEN/1-G/SCM/N/1/VEN/1) se estipula que los bienes importados bajo la forma de insumos o componentes de bienes terminados se considerarán bienes similares cuando existan razones suficientes para concluir

que la importación bajo la forma de componentes carece de sentido económico y tiene como objeto fundamental evadir el tratamiento dado al producto terminado.

Observación: Esta disposición es incompatible con la definición de "producto similar" del artículo 2.6 porque el concepto de "bienes similares" tiene en Venezuela un ámbito más amplio que el especificado en el Acuerdo Antidumping de la OMC.

ii) Artículo 7 - Ajuste del valor normal y del precio de exportación

En el artículo 2.4 del Acuerdo Antidumping de la OMC se exige la realización de una comparación equitativa entre el precio de exportación y el valor normal y, por lo tanto, se estipula que se tendrán debidamente en cuenta **las diferencias que influyan en la comparabilidad de los precios**. En el artículo se ofrecen varios ejemplos, pero la relación no es exhaustiva.

En el artículo 7 (página 25) desarrollado en los artículos 23 a 38 del Reglamento, sólo se establecen los ajustes que la Comisión considera necesarios por diferencias en las características físicas de los bienes; por diferencias en los derechos de importación y los tributos indirectos; y, por último, los ajustes en los gastos de venta en diferentes fases comerciales, por distintas cantidades o bajo diferentes condiciones. Se ofrece una relación **exhaustiva** de los casos en que se realizarán ajustes.

Observación: El artículo 7 de la legislación antidumping venezolana contraviene el artículo 2.4 del Acuerdo Antidumping de la OMC porque no permite tomar debidamente en cuenta otras diferencias que influyen en la comparabilidad de los precios que no se contemplan en el artículo 7.

iii) Artículo 8 - Método de comparación

En el artículo 2.4.2 del Acuerdo Antidumping de la OMC se estipula claramente el método que ha de utilizarse para comparar el valor normal con el precio de exportación: normalmente bien promedio ponderado con promedio ponderado o transacción por transacción. Solamente en casos excepcionales el valor normal establecido sobre la base del promedio ponderado podrá compararse con los precios de transacciones de exportación individuales.

En el artículo 8 (página 25) solamente se estipula que, en la comparación de precios, el valor normal se establecerá sobre un promedio ponderado (artículo 8.1). Sin embargo, no se especifica cómo ha de calcularse el precio de exportación.

Observación: Al parecer, si normalmente se utiliza el precio de exportación individual para realizar la comparación, se infringe el artículo 2.4.2.

iv) Artículo 8.3 - Técnicas de muestreo para las transacciones

En el artículo 2.4.2 del Acuerdo Antidumping de la OMC se estipula que, para garantizar una comparación equitativa entre el valor normal y el precio de exportación, se tendrán en cuenta **todas las transacciones de exportación comparables**. En el artículo 6.10 se establece que las autoridades deberán determinar el margen de dumping que corresponda a cada exportador o productor de que se tenga conocimiento. En los casos en que el número de exportadores, productores, importadores o tipos de productos sea tan grande que resulte imposible efectuar

esa determinación, las autoridades podrán limitar su examen a un número prudencial de partes interesadas o de productos, utilizando muestras.

En el artículo 8.3 (página 25) se establece que en la comparación de precios, cuando se trate de un número importante de transacciones, Venezuela podrá usar técnicas de muestreo.

Observación: El precio realmente pagado en una transacción es la base fundamental para realizar la comparación de precios y, por consiguiente, para determinar la existencia de dumping. En las investigaciones antidumping, Venezuela deberá tener en cuenta **todas las transacciones comparables**. No es aceptable el muestreo de las transacciones, salvo en las circunstancias previstas en el artículo 6.10 del Acuerdo Antidumping de la OMC.

v) Párrafo único del artículo 11 - Prueba del perjuicio

En virtud del artículo 3 del Acuerdo Antidumping de la OMC, la determinación de la existencia de daño se basará en pruebas positivas y comprenderá un examen objetivo de los factores influyentes.

En cambio, en el párrafo único del artículo 11 (página 27) se estipula que, para determinar la existencia de perjuicio, Venezuela considerará si en el país de exportación o de origen se exige o se exigiría la prueba del perjuicio a las exportaciones venezolanas. Si tal prueba no fuere exigida podrá **presumirse** la existencia de perjuicio.

Observación: Se trata de una violación del Acuerdo Antidumping de la OMC. En ningún caso deberá determinarse la existencia de perjuicio simplemente porque el país de exportación o de origen no exige la prueba del perjuicio a las exportaciones venezolanas.

vi) Artículo 12 - Evaluación acumulativa del daño en las investigaciones antidumping o sobre subsidios

En el artículo 3.3 del Acuerdo Antidumping de la OMC se estipula que, cuando las importaciones de un producto procedentes de más de un país sean **objeto simultáneamente de investigaciones antidumping**, sólo podrá evaluarse acumulativamente el daño si concurren determinadas circunstancias.

En el artículo 12 (página 27) se dispone que para la determinación del perjuicio deberán examinarse el volumen de las importaciones objeto de dumping o de subsidio y su efecto en los precios de bienes similares en el mercado interno, así como los efectos de esas importaciones sobre los bienes nacionales de tales productos.

Observación: No queda claro si los efectos perjudiciales de las importaciones objeto de dumping y de subsidio se evaluarán acumulativamente. Si se interpreta que el término "o" tiene sentido inclusivo (equivale a "o ambos"), esta disposición infringe el Acuerdo Antidumping de la OMC.

vii) Artículo 24 - De los compromisos

En el artículo 8 del Acuerdo Antidumping de la OMC, se dispone que, si el exportador comunica que asume voluntariamente compromisos satisfactorios, de modo que las autoridades queden convencidas de que se elimina el efecto perjudicial del dumping, se podrán suspender o dar por terminados los procedimientos.

No obstante, en el artículo 23 (página 29), se dispone que Venezuela podrá suspender o concluir una investigación antidumping cuando **los productores nacionales y los importadores de bienes similares suscriban compromisos**.

Observación: En el Acuerdo Antidumping de la OMC, no se prevé un compromiso entre los productores nacionales y los importadores.

viii) Artículo 24 - De los compromisos

En el artículo 8.4 del Acuerdo Antidumping de la OMC, se dispone que, aunque se acepten los compromisos, la investigación de la existencia de dumping y daño se llevará a término cuando **así lo desee el exportador** o así lo decidan las autoridades. En tal caso, si **se formula una determinación negativa de la existencia de dumping o de daño, el compromiso quedará extinguido automáticamente**.

No obstante, el artículo 24 (página 29) requiere que la solicitud sea formulada por los **exportadores que representen un porcentaje significativo de las transacciones comerciales afectadas**.

Observación: La condición de que los exportadores "representen un porcentaje significativo de las transacciones comerciales afectadas", que no figura en el Acuerdo Antidumping de la OMC, debilita el derecho de los exportadores a hacer lo necesario para que se lleven a término las investigaciones. Este derecho es importante porque los compromisos que hayan aceptado quedarán extinguidos automáticamente una vez que se formule una determinación negativa.

Pregunta:

8. ¿Puede confirmar Venezuela que, en esos casos, prevalecerán las disposiciones pertinentes del Acuerdo Antidumping de la OMC y las autoridades venezolanas cumplirán fielmente lo dispuesto en ese Acuerdo? ¿Tiene Venezuela la intención de modificar la legislación en estos aspectos, a fin de armonizarla con el Acuerdo Antidumping de la OMC?

Disposiciones del Reglamento de la Ley sobre Prácticas Desleales del Comercio Internacional que no están conformes con el Acuerdo Antidumping de la OMC

En cuanto al Reglamento de la Ley sobre Prácticas Desleales del Comercio Internacional, en la notificación de Venezuela se declara que, con objeto de aplicar las disposiciones del Acuerdo de Marrakech y de la Ley sobre Prácticas Desleales del Comercio Internacional, Venezuela está considerando la posibilidad de dictar un nuevo reglamento destinado a facilitar el manejo y la aplicación de la legislación antidumping.

Observación:

Hemos localizado, en el Reglamento, varios aspectos que no están conformes con el Acuerdo Antidumping de la OMC. A continuación se facilitan algunos ejemplos.

i) Artículo 8.3 - De la definición de las operaciones comerciales ordinarias

En la nota 2 a pie de página del artículo 2.2 del Acuerdo Antidumping de la OMC, se establece que las ventas internas se considerarán normalmente una cantidad suficiente para determinar el valor normal si representan **el 5 por ciento o más** de las ventas totales al país importador.

En el artículo 8.3 (página 5), se dispone que el volumen de las ventas internas del exportador o de los productores de bienes similares deberá ser equivalente, **por lo menos, al 20 por ciento** del volumen total de ventas a nivel mundial. De lo contrario, no se considerará que las ventas se han realizado en el curso de operaciones comerciales ordinarias a efectos de la determinación del valor normal.

Observación: Este umbral es más estricto que el establecido en el Acuerdo Antidumping de la OMC. En esa situación, no utilizar las ventas realizadas en los mercados internos para la determinación del valor normal es más fácil para Venezuela y, por lo tanto, le permite una mayor discrecionalidad en la reconstrucción del valor normal.

ii) Artículo 17 - De los ajustes del precio de exportación

En el artículo 2.4 del Acuerdo Antidumping de la OMC, se requiere que la comparación entre el precio de exportación y el valor normal sea equitativa y, por lo tanto, se prescribe que se tendrán debidamente en cuenta **las diferencias que influyan en la comparabilidad de los precios**. En el artículo se facilitan ejemplos, que, no obstante, no son exhaustivos.

Sin embargo, en el artículo 17 (página 7), los ajustes que han de efectuarse al determinar el precio directo de exportación son **exhaustivos**.

Observación: Esto constituye una violación del Acuerdo Antidumping de la OMC, ya que no permite que se tengan debidamente en cuenta las diferencias que influyan en la comparabilidad de los precios no mencionadas en el artículo 17.

iii) Artículo 19 - Del precio de exportación como precio de la reventa por vez primera a un comprador independiente

En el artículo 2.3 del Acuerdo Antidumping de la OMC, se dispone que, si no existe precio de exportación o si éste no parece ser fiable, el precio de exportación puede reconstruirse sobre la base del precio al que los productos importados se revenden por vez primera a un comprador independiente.

No obstante, en el artículo 19 (página 8), se define el precio de exportación así reconstruido como el calculado en base al precio por el cual el importador vende el bien presuntamente objeto de dumping, en el mismo estado en que se importó y **en volúmenes representativos**, al primer comprador independiente en Venezuela.

Observación: Esta es una condición más estricta que la establecida en el Acuerdo Antidumping de la OMC.

iv) Artículo 48 - De la definición de la producción nacional

En el artículo 4.1 del Acuerdo Antidumping de la OMC, se define la expresión "rama de producción nacional" y se prescriben las condiciones en que los productores nacionales quedan excluidos de la definición de "rama de producción nacional".

No obstante, en el artículo 48 (página 15), se excluye también a los productores cuya actividad industrial no resulte en la transformación real de los insumos que integran el bien similar.

Observación: Al excluir a esos productores, se puede abultar artificialmente la proporción de productores nacionales que apoyan la reclamación o se oponen a ella.

v) Artículo 81 - De la prórroga de los derechos antidumping provisionales

En el artículo 7.4 del Acuerdo Antidumping de la OMC se prevén, para la aplicación de las medidas provisionales, plazos que en ningún caso se prorrogarán más allá de nueve meses.

No obstante, en el artículo 81 (página 23), se dispone que Venezuela podrá prorrogar la duración de los derechos provisionales por períodos adicionales que conjuntamente no excederán **el plazo de un año** contado a partir de la fecha en que haya comenzado la investigación.

Observación: Las medidas provisionales se utilizan para evitar que se cause un daño a Venezuela durante el período de investigación. El plazo de aplicación de esas medidas debe ser lo más breve posible. Por lo tanto, no es aceptable que Venezuela imponga los derechos provisionales por un plazo de hasta un año.

Pregunta:

9. ¿Confirmaría Venezuela que, en estos casos, prevalecerán las disposiciones pertinentes del Acuerdo Antidumping de la OMC y las autoridades venezolanas cumplirán fielmente lo dispuesto en ese Acuerdo? ¿Cuál es el propósito legislativo de adoptar un nuevo reglamento? Al facilitar la administración y aplicación de la legislación antidumping, ¿eliminará y rectificará éste todas las disposiciones que no están conformes con el Acuerdo Antidumping de la OMC? ¿Cuál es el rango jurídico de la nueva legislación? ¿Tendría precedencia sobre ella el Acuerdo Antidumping de la OMC? ¿Notificará Venezuela la nueva Ley, de conformidad con lo prescrito en el artículo 18.5 del Acuerdo Antidumping de la OMC?

Temas clave del Acuerdo Antidumping de la OMC que no se mencionan en la legislación venezolana

La legislación venezolana no menciona algunos temas clave sobre los que existen disposiciones específicas en el Acuerdo Antidumping de la OMC, por ejemplo:

i) Artículo 37 - Grado de apoyo o de oposición a la solicitud

El artículo 5.4 del Acuerdo Antidumping de la OMC establece que las autoridades del país exportador deberán examinar el grado de apoyo o de oposición a la solicitud expresado

por los productores nacionales. Exige que se manifieste más apoyo expreso que oposición a la solicitud, sujeto a un mínimo del 25 por ciento de apoyo afirmativo de la rama de producción nacional.

Los artículos 37 a 41 de la Ley sobre Prácticas Desleales del Comercio Internacional (páginas 31 y 32) establecen que **toda persona natural o jurídica** que produzca en el país bienes idénticos o similares **podrá presentar** una solicitud de apertura de la correspondiente investigación. No parece que las autoridades venezolanas deban decidir si la solicitud cuenta con el apoyo de la rama de producción nacional.

ii) Párrafo único del artículo 42 - Notificación al gobierno del país de exportación

En el artículo 5.5 del Acuerdo Antidumping de la OMC se establece que antes de proceder a iniciar la investigación, las autoridades del país importador notificarán de ello al gobierno del país exportador interesado.

En el párrafo único del artículo 42 de la Ley sobre Prácticas Desleales del Comercio Internacional (página 32) y en el artículo 69 de su Reglamento (página 21) se establece que la resolución de apertura de una investigación será notificada tanto al **solicitante** como a los **importadores** de los bienes presuntamente objeto de dumping. Aunque el gobierno del país de exportación es una de las partes interesadas definidas en el artículo 2.6 de la Ley (página 24), los citados artículos de la Ley y de su Reglamento no prevén la notificación a las demás partes interesadas.

iii) Artículo 43 - Plazo para responder a los cuestionarios

El artículo 6.1.1 del Acuerdo Antidumping de la OMC estipula que se dará a los exportadores a quienes se envíen los cuestionarios utilizados en una investigación antidumping un plazo **de 30 días como mínimo** para la respuesta.

El artículo 70 del Reglamento de la Ley (página 21) no especifica el plazo para responder a los cuestionarios.

iv) Finalización de una investigación antidumping

El artículo 5.8 del Acuerdo Antidumping de la OMC especifica que cuando el margen de dumping sea *de minimis* (es decir inferior al 2 por ciento, expresado como porcentaje del precio de exportación) o cuando sea insignificante el volumen (normalmente menos del 3 por ciento del porcentaje de las importaciones) o el daño se pondrá inmediatamente fin a la investigación.

Ni la Ley ni su reglamento contienen ninguna disposición de este tipo.

v) Exámenes de nuevos exportadores o productores

El artículo 9.5 del Acuerdo Antidumping de la OMC establece que las autoridades del país importador llevarán a cabo con prontitud un examen de los exportadores o productores que no hayan exportado el producto en cuestión al país importador durante el período objeto de investigación, vale decir los nuevos exportadores o productores. Mientras se esté procediendo a ese examen no se percibirán derechos antidumping sobre las importaciones de dichos exportadores o productores.

Los artículos 55 y 57 de la Ley (página 34) sólo prevén la reapertura del procedimiento por un cambio de circunstancias o por expiración de los derechos, respectivamente. No existen disposiciones específicas para los exámenes de nuevos productores o exportadores.

Pregunta:

10. ¿Podría Venezuela reafirmar su voluntad de cumplir estrictamente las disposiciones pertinentes del Acuerdo Antidumping de la OMC a este respecto? ¿Piensa Venezuela dictar nuevas disposiciones sobre la materia que concuerden con el Acuerdo Antidumping de la OMC?

Cuestiones claves de la legislación venezolana no contempladas por el Acuerdo Antidumping de la OMC

El artículo VI del Acuerdo General establece que no se podrán imponer derechos antidumping si no se ha determinado la existencia del dumping y de daño con respecto al producto similar del país en cuestión. El artículo 1 del Acuerdo Antidumping de la OMC establece que sólo se aplicarán medidas antidumping en las circunstancias previstas en el artículo VI del GATT de 1994 y en virtud de investigaciones iniciadas y realizadas de conformidad con las disposiciones del Acuerdo Antidumping de la OMC. El artículo 18.1 prohíbe a los países adoptar medidas específicas contra el dumping de las exportaciones de otro Miembro si no es de conformidad con las disposiciones del Acuerdo.

Hemos identificado algunas esferas de la legislación venezolana que no están abarcadas por el Acuerdo Antidumping de la OMC. Por ejemplo:

Ley sobre Prácticas Desleales del Comercio Internacional

i) Artículo 2.16 - Definición de personas asociadas

Los incisos A) a H) del artículo 2.16 (página 25) contienen una enumeración de las "personas asociadas", término que se utiliza para determinar la "producción nacional" en virtud de lo dispuesto en el artículo 14 de la Ley (página 28) (como así también en la definición de "operaciones comerciales ordinarias" contenida en el artículo 8.1 del Reglamento de la Ley (páginas 4 y 5)). Algunos de estos casos (por ejemplo, los incisos A) y B)) no están incluidos en la nota a pie de página del artículo 4.1 i) del Acuerdo Antidumping de la OMC.

ii) Artículo 19 - Modificación de los derechos antidumping provisionales

El artículo 19 (página 28) establece que Venezuela podrá variar el monto de los derechos antidumping provisionales que ya hubiere establecido. Si bien el artículo 7 del Acuerdo Antidumping de la OMC prevé la aplicación de medidas provisionales cuando sean necesarias para impedir que se cause daño durante la investigación (artículo 7.1), no prevé la posibilidad de modificarlos porque se presume que la estimación original de los derechos provisionales ha sido calculada teniendo en cuenta todos los factores de importancia.

iii) Artículo 22 - Disposiciones contra la integración

El artículo 22 (página 29) establece que cuando es el **exportador** quien paga los derechos antidumping provisionales o definitivos podrán imponerse derechos adicionales para compensar la cantidad pagada por el exportador. El Acuerdo Antidumping de la OMC no prevé estos derechos adicionales.

Reglamentos de la Ley sobre Prácticas Desleales del Comercio Internacionali) Artículo 3 - Bienes sustitutos por bienes similares

En el artículo 3 (página 3) se estipula que, en ausencia de bienes que se asemejen en gran medida al bien presuntamente objeto de dumping, se considerarán como bienes similares los bienes sustitutos. El artículo 2.6 del Acuerdo Antidumping de la OMC no recoge disposiciones análogas.

ii) Último párrafo del artículo 10 - Economías centralmente planificadas

En el último párrafo del artículo 10 (página 6) se dispone que en los casos de importaciones originadas o procedentes de países de economía centralmente planificada, Venezuela calculará el valor normal sobre la base de las ventas hechas por productores o vendedores de bienes similares de un tercer país de economía de mercado y con un grado de desarrollo similar al de aquél. De resultar inadecuada la aplicación de estos métodos, Venezuela podrá ajustar el precio realmente pagado o por pagar en Venezuela para incluir un margen razonable de beneficios. En el Acuerdo Antidumping de la OMC no figuran disposiciones relativas a los bienes procedentes de países de economía centralmente planificada.

iii) Artículo 27 - Ajustes por diferencias en las características físicas

El artículo 27 (página 10) estipula que, en los casos en que el ajuste por diferencias en las características físicas exceda del 20 por ciento del precio de exportación, se interpretará que el bien objeto del cálculo del valor normal no califica como similar. En el Acuerdo Antidumping de la OMC no existe ninguna disposición de ese tipo.

iv) Artículo 32 - Ajustes en los gastos de venta por distintas cantidades

En el artículo 32 (página 11) se determina que los descuentos, deducciones, bonificaciones o reintegros que se aleguen para los ajustes deberán evidenciarse **durante un período representativo** anterior a la venta **no inferior a seis meses**. Tales descuentos, deducciones, bonificaciones o reintegros deberán, además, representar **el 20 por ciento, por lo menos**, del volumen de ventas totales de bienes similares en ese mercado. En el Acuerdo Antidumping de la OMC no se establecen estos requisitos.

v) Último párrafo del artículo 38 - Ajustes del valor normal por los gastos indirectos

En el último párrafo del artículo 38 (página 13) se estipula que la deducción hecha del valor normal por concepto de gastos indirectos en ningún caso podrá exceder el monto de las deducciones hechas por el mismo concepto para calcular el precio de exportación. En el Acuerdo Antidumping de la OMC no figuran disposiciones de este tipo.

vi) Artículo 47 - Definición de parte importante de la producción nacional

En el artículo 47 (página 15) se dispone que se entenderá por parte importante de la producción nacional aquellos productores que representen por lo menos el 30 por ciento de ésta. Por vía de excepción, Venezuela podrá utilizar como marco de referencia un porcentaje mayor, que en ningún caso podrá exceder del 40 por ciento, o uno menor, que no podrá ser inferior al 20 por ciento. En el artículo 4.1 del Acuerdo Antidumping de la OMC no figura ninguna orientación de carácter cuantitativo.

vii) Artículo 54 - Disposiciones sobre las medidas contra la elusión

En el artículo 54 (página 17) se establece que se impondrán igualmente derechos antidumping, provisionales o definitivos, en los casos de bienes importados bajo la forma de insumos o componentes de bienes terminados, cuando Venezuela determine que la importación bajo esta modalidad se efectuó con la intención de evadir dichos derechos. El Acuerdo Antidumping de la OMC no autoriza la imposición de derechos antidumping bajo tales circunstancias.

Observación:

En la medida en que estas disposiciones venezolanas, que no figuran en el Acuerdo Antidumping de la OMC, pueden dar lugar a la aplicación de medidas antidumping incompatibles con las disposiciones del Acuerdo Antidumping de la OMC, dichas disposiciones infringen los artículos 1 y 18.1 del Acuerdo Antidumping de la OMC.

Por ejemplo, las disposiciones sobre medidas contra la elusión del artículo 54 de los Reglamentos (página 17) permitirían la imposición de medidas antidumping sin constatación de existencia de dumping, daño y relación causal. Esto supone una infracción del artículo VI del Acuerdo General y de los artículos 1 y 18.1 del Acuerdo Antidumping de la OMC, ya que este último no permite la imposición de medidas antidumping si no existe una constatación de existencia de dumping, daño y relación causal. En la Conferencia Ministerial de Marrakech se adoptó una decisión por la que se remitía el problema de la elusión de las medidas antidumping al Comité de Prácticas Antidumping, establecido en virtud del Acuerdo Antidumping de la OMC, para que dictara una resolución. Dicha decisión difícilmente puede interpretarse como un reconocimiento de la legitimidad de las medidas contra la elusión. En el mejor de los casos, las medidas contra la elusión pueden monopolizar y perjudicar las futuras actividades del Comité de Prácticas Antidumping de la OMC.

Aún no está clara la actitud de las autoridades venezolanas hacia estas disposiciones. Sería sumamente insatisfactorio que interpretaran su mera existencia en la ley escrita como una prueba de validez *prima facie* sin realizar un cotejo crítico con los requisitos del Acuerdo Antidumping de la OMC. Todas las disposiciones, consideradas en su justo valor, deberían someterse a un meticuloso examen.

Pregunta:

11. En relación con las disposiciones venezolanas que no están estipuladas en el Acuerdo Antidumping de la OMC, ¿cómo determinarán las autoridades venezolanas su compatibilidad o incompatibilidad con el Acuerdo Antidumping de la OMC? ¿Optarán las autoridades antidumping por considerar de manera categórica que las disposiciones venezolanas han de aceptarse *prima facie* de modo que sean las partes perjudicadas quienes soliciten exámenes o soluciones judiciales? ¿O, por el contrario, las autoridades examinarán de forma consciente y crítica cada una de las disposiciones en su justo valor? Por ejemplo, ¿qué opinión merece a Venezuela la disposición sobre medidas contra la elusión? ¿Prevé Venezuela la realización de los cambios legislativos necesarios para lograr clarificar la situación?