

ORGANIZACIÓN MUNDIAL DEL COMERCIO

RESTRICTED

G/ADP/W/291

G/SCM/W/299

27 de febrero de 1996

(96-0721)

**Comité de Prácticas Antidumping
Comité de Subvenciones y Medidas Compensatorias**

Original: inglés

RESPUESTAS A LAS PREGUNTAS FORMULADAS POR COREA¹ RELATIVAS
A LAS NOTIFICACIONES DE LEYES Y REGLAMENTOS PRESENTADAS
POR EL GOBIERNO DE LA INDIA² DE CONFORMIDAD CON
EL PÁRRAFO 5 DEL ARTÍCULO 18 Y EL PÁRRAFO 6 DEL
ARTÍCULO 32 DE LOS ACUERDOS CORRESPONDIENTES

Se ha recibido de la Misión Permanente de la India la siguiente comunicación, de fecha 12 de febrero de 1996.

Preguntas relativas a la legislación antidumping de la India

1. Preguntas de carácter general

- 1) *Cuando no existen disposiciones pertinentes en la legislación nacional, ¿se aplica el Acuerdo de la OMC?*
- 2) *Cuando las disposiciones de la legislación nacional vigente no están en consonancia con lo dispuesto en el Acuerdo de la OMC, ¿se aplica el Acuerdo de la OMC?*

1. Respuesta

La investigación deberá realizarse de conformidad con las disposiciones de los artículos 9, 9A y 9B de la Ley del Arancel de Aduanas de 1975 y el Reglamento elaborado en virtud de la misma relativo a las investigaciones en materia de derechos antidumping y compensatorios, según se indica en el documento G/ADP/N/1/IND/1.

2. Desestimación de información confidencial

El artículo 6.5.2 del Acuerdo de la OMC estipula lo siguiente:

"... las autoridades podrán no tener en cuenta esa información, a menos que se les demuestre de manera convincente, de fuente apropiada, que la información es correcta."

¹G/ADP/W/127-G/SCM/W/136.

²G/ADP/N/1/IND/2-G/SCM/N/1/IND/2+ Corr.1.

La disposición menciona tres requisitos:

- *primero, que la petición de confidencialidad no esté justificada;*
- *segundo, que la persona que la haya proporcionado no quiera hacerla pública; y*
- *por último, que no pueda demostrarse que la información es correcta.*

Al parecer, a diferencia de esta disposición del Acuerdo de la OMC, la legislación antidumping de la India no contiene el tercer requisito, estableciendo así una norma mucho menos estricta que la estipulada en el artículo 6.5.2 del Acuerdo de la OMC.

¿Cuál es la opinión de la India a este respecto?

2. Respuesta

Se da por supuesto que la autoridad designada podrá no tener en cuenta esa información a menos que se le demuestre de manera convincente que la información es correcta.

3. Medidas provisionales

El artículo 7.4 del Acuerdo de la OMC estipula lo siguiente:

"Las medidas provisionales se aplicarán por el período más breve posible, que no podrá exceder de cuatro meses, o ... a petición de exportadores que representen un porcentaje significativo del comercio de que se trate, por un período que no excederá de seis meses."

Sin embargo, el artículo correspondiente de la legislación antidumping de la India establece plazos de seis y nueve meses para la aplicación de medidas provisionales.

El artículo 13 de la legislación antidumping de la India estipula lo siguiente:

"... que ese derecho sólo permanezca en vigor por un período que no exceda de seis meses, plazo que, a petición de exportadores que representen un porcentaje significativo del comercio de que se trate, podrá ser prorrogado por el Gobierno central a nueve meses."

Esto no concuerda con el Acuerdo de la OMC. ¿Qué opina la India al respecto?

3. Respuesta

Habida cuenta de que en el párrafo 1) de la regla 18 del Reglamento antidumping se estipula que la cuantía del derecho no excederá de la cuantía que se haya estimado suficiente para eliminar el daño causado a la rama de producción nacional, en la regla 13 se prevé un plazo más extenso, de seis y nueve meses respectivamente, de conformidad con lo dispuesto en el párrafo 4 del artículo 7 del Acuerdo.

4. Examen acelerado de los nuevos exportadores

El artículo 9.5 del Acuerdo de la OMC estipula lo siguiente:

"... las autoridades llevarán a cabo con prontitud un examen para determinar ... los exportadores ... que no hayan exportado ese producto al Miembro importador durante el período

objeto de investigación ... Ese examen se iniciará y realizará de forma acelerada en comparación con los procedimientos normales de fijación de derechos"

Sin embargo, el artículo 22.1 de la legislación antidumping de la India dispone solamente que "la autoridad designada realizará un examen periódico encaminado a ..." y no contiene ninguna disposición explícita que garantice el examen acelerado de los nuevos exportadores.

Sin una disposición explícita, ¿cómo asegurará la India la conformidad de sus prácticas con el artículo 9.5 del Acuerdo de la OMC?

4. Respuesta

La autoridad designada tiene la intención de abordar con prontitud la cuestión del examen de los nuevos exportadores. Por "exámenes periódicos" ha de entenderse exámenes acelerados.