

# ORGANIZACIÓN MUNDIAL DEL COMERCIO

RESTRICTED

**G/ADP/W/274**

**G/SCM/W/284**

19 de febrero de 1996

(96-0610)

**Comité de Prácticas Antidumping  
Comité de Subvenciones y Medidas Compensatorias**

Original: español

## RESPUESTAS A LAS PREGUNTAS FORMULADAS POR HONG KONG<sup>1</sup> SOBRE LA NOTIFICACIÓN DE LEYES Y REGLAMENTOS DE COLOMBIA<sup>2</sup>

Se ha recibido de la Misión Permanente de Colombia la siguiente comunicación, de fecha 19 de enero de 1996.

### 1. Status legal interno del Acuerdo

1.1. ¿Cuál es el status interno del Acuerdo de la OMC en Colombia? ¿Tiene fuerza de ley? Si una disposición de la legislación interna contraría o entra en conflicto con el Acuerdo, ¿cuál prevalece?

El Acuerdo Antidumping de la OMC fue incorporado a la legislación colombiana mediante la Ley 170 de 1994, en consecuencia, en el evento de presentarse un conflicto entre el Decreto 299 de 1995 y el Acuerdo Antidumping prevalecerá éste, por ser una norma de superior jerarquía.

1.2. ¿Están las autoridades colombianas legalmente obligadas a observar los preceptos del Acuerdo para adelantar las investigaciones, o sólo a consultar el Acuerdo, por ejemplo en la interpretación de la legislación doméstica?

Las autoridades competentes en materia de investigaciones antidumping están legalmente obligadas a observar los preceptos del Acuerdo Antidumping, en virtud de su incorporación a la legislación nacional.

### 2. Revisiones judiciales

¿Qué revisiones judiciales ha diseñado Colombia en observancia de las obligaciones contraídas bajo el artículo 13 del Acuerdo?

---

<sup>1</sup>G/ADP/W/228-G/SCM/W/238.

<sup>2</sup>G/ADP/N/1/COL/1-G/SCM/N/1/COL/1.

## Revisión judicial de decisiones:

Decisión	Tipo de acto administrativo	Recurso	Autoridad
Apertura de la investigación	Resolución INCOMEX	Acción de nulidad <sup>1</sup>	Tribunal Contencioso Administrativo, primera o única instancia según cuantía. Consejo de Estado, en segunda o única instancia según cuantía.
Decisiones preliminares/ Derechos provisionales	Resolución INCOMEX	Acción de nulidad <sup>1</sup>	Tribunal Contencioso Administrativo, primera o única instancia según cuantía. Consejo de Estado, en segunda o única instancia según cuantía.
Cierre de investigación y derechos definitivos	Resolución Ministerio de Comercio Exterior	Acción de nulidad <sup>1</sup>	Tribunal Contencioso Administrativo, primera o única instancia según cuantía. Consejo de Estado, en segunda o única instancia según cuantía.
Revisión de derechos definitivos	Resolución Ministerio de Comercio Exterior	Acción de nulidad <sup>1</sup>	Tribunal Contencioso Administrativo, primera o única instancia según cuantía. Consejo de Estado, en segunda o única instancia según cuantía.

<sup>1</sup>El Consejo de Estado, mediante auto proferido el 14 de mayo de 1994, señaló que excepcionalmente, en caso de verse lesionado el derecho particular, procedería la acción de nulidad y restablecimiento del derecho. La competencia en este caso, por el factor cuantía la tendrían los Tribunales Contenciosos Administrativos, si es de mínima; caso contrario, conocería el Tribunal en primera instancia y el Consejo de Estado en segunda.

3. Implementación de panel reports

¿Cuál es la política y las leyes colombianas para la implementación de paneles?

En virtud de la adopción del Acuerdo de la OMC, mediante Ley 170 de 1994, Colombia reconoció la obligatoriedad de las decisiones del OSD. No hay reglamentación adicional relativa a la forma de implementar dichas decisiones.

4. Medidas antielusión

El artículo 24 del Decreto prevé que el ámbito de un derecho definitivo impuesto a la importación de un producto se puede extender a sus partes y componentes para ensamble en Colombia, bajo la existencia de ciertos requisitos.

El Acuerdo no contiene disposiciones antielusión. La Conferencia Ministerial de Marrakech acordó trasladar el tema de las medidas antielusión al Comité de Prácticas Antidumping, establecido por resolución del Acuerdo.

4.1. ¿Se requiere, bajo el artículo 24, una investigación completa de acuerdo con los procedimientos del Acuerdo, en donde se demuestre la práctica, el perjuicio y su relación causal, para poder imponer los derechos a las partes y componentes? ¿Pueden las autoridades colombianas explicar por qué las partes y componentes para ensamble son incluidas automáticamente dentro del ámbito de los derechos impuestos? ¿Cómo concilia Colombia este artículo con sus obligaciones bajo el Acuerdo?

De acuerdo con el artículo 24 del Decreto 299 de 1994, se requiere una investigación donde se demuestren los elementos necesarios para imponer la medida, descritos en el mismo.

En cuanto a la forma como Colombia concilia este artículo con sus obligaciones bajo el Acuerdo, solicitamos ver la respuesta siguiente.

4.2 ¿Mantendrá o derogará Colombia este artículo, de acuerdo con sus compromisos en el Acuerdo Antidumping?

Colombia considera deseable contar con normas uniformes para controlar la elusión de medidas ADP. En tal sentido, está atenta a que el Comité inicie trabajos en este tema. No obstante, mientras esto se hace, Colombia considera que la aplicación del artículo 24 del Decreto 299 es necesaria para asegurar la efectividad de las medidas ADP que sean adoptadas.

#### 5. Determinación final de imposición y reembolso

El artículo 9.3 del Acuerdo prevé que el derecho antidumping no debe exceder el margen de dumping. Los artículos 9.3.1-9.3.3 establecen los procedimientos y requisitos para el reembolso, para la evaluación de los derechos antidumping y para los derechos ordinarios.

La legislación colombiana no ha establecido requisitos ni procedimientos para una determinación final de imposición y devolución cuando el margen de dumping cambie.

¿Está diseñada la imposición de derechos sobre una base retrospectiva o se imponen hacia adelante? ¿Cuáles son los procedimientos y requisitos para una determinación final de imposición y reembolso cuando el margen ha cambiado? ¿Cómo asegura Colombia el cumplimiento de sus obligaciones bajo el artículo 9.3 del Acuerdo?

Los derechos antidumping se imponen hacia adelante, es decir a partir de la expedición del acto administrativo que lo impone, salvo que se presenten importaciones masivas o que se incumplan las manifestaciones de intención aceptadas (compromisos relativos a los precios), eventos en los que es posible aplicar derechos retroactivos.

En Colombia se aplica el artículo 9.3 del Acuerdo Antidumping, para lo cual se está diseñando reglamentación que contenga los procedimientos y requisitos para la determinación final y reembolso de derechos cuando ello sea el caso. Como se mencionó, se da cumplimiento al Acuerdo Antidumping en virtud de su incorporación a la legislación nacional mediante la Ley 170 de 1994.

#### 6. Acumulación de importaciones para evaluación

El artículo 16 establece que las importaciones de más de dos países sujetos a investigación pueden ser acumuladas para la evaluación del volumen y el impacto sobre la industria doméstica.

Bajo ciertas condiciones, el artículo 3.3 del Acuerdo permite la acumulación de importaciones de más de un país en la evaluación del perjuicio si esas importaciones son objeto de investigación simultánea.

6.1 ¿Se pueden acumular las importaciones de sólo dos países?

Sí. Siempre y cuando se cumpla con los requisitos del artículo 3.3. del Acuerdo Antidumping.

6.2 ¿Se pueden acumular importaciones de países sujetos a investigaciones antidumping con importaciones de países sujetos a investigaciones para la imposición de derechos compensatorios, para evaluar el volumen y el impacto sobre la industria doméstica?

No, en razón a que los objetivos de las investigaciones son totalmente diferentes.

## 7. Metodología de comparación

El artículo 10 del Decreto dispone que normalmente la comparación entre el valor normal y el precio de exportación debe ser hecha sobre la base de promedios ponderados. Si durante el período de revisión, el valor normal y el precio de exportación varían o se presentan circunstancias excepcionales, el margen de dumping puede ser calculado por el promedio ponderado del valor normal y los diferentes precios de exportación o transacción por transacción.

El artículo 2.4.2. del Acuerdo dispone que para la determinación de los márgenes de dumping, el promedio ponderado del valor normal puede ser comparado con el precio de transacciones individuales de exportación solamente si se encuentra una pauta de precios de exportación que difiera significativamente entre los distintos compradores, regiones o períodos de tiempo y si se suministra una explicación de por qué esas diferencias no pueden ser tomadas debidamente en cuenta mediante una comparación de promedios ponderados contra promedios ponderados o transacción por transacción.

¿Podría Colombia explicar cómo el artículo 10 del Decreto implementará sus obligaciones bajo el artículo 2.4.2 del Acuerdo de acudir a la comparación de promedios ponderados con transacción por transacción solamente en las circunstancias allí definidas? ¿Cómo explicará Colombia, de acuerdo con la obligación asumida bajo el artículo 2.4.2. del Acuerdo que exige a las autoridades presentar una explicación para separarse del método específico de comparación?

Para efectos de la comparación entre el valor de mercado y el precio de exportación, Colombia dará aplicación al artículo 2.4.2. del Acuerdo Antidumping en razón de su incorporación a la legislación colombiana mediante la Ley 170 de 1995.

## 8. Ventas por debajo del costo

El artículo 5 del Decreto prevé que las ventas realizadas a pérdida o por debajo de los costos deben ser ignoradas al establecer el valor normal en el curso ordinario del comercio si estas ventas han sido hechas en un período no menor a seis meses ni superior a un año y si representan más del 20 por ciento de todas las ventas.

El artículo 2.2.1 del Acuerdo prevé que los precios que están por debajo de los costos unitarios al momento de la venta, pero por encima del promedio ponderado de los costos unitarios durante el período de investigación, deberán considerarse que permiten recuperar costos en un período razonable de tiempo y en consecuencia no pueden desagregarse en la determinación del valor normal.

De acuerdo con el artículo 5 del Decreto y a la luz de los compromisos adquiridos bajo el artículo 2.2.1 del Acuerdo, ¿cómo interpreta Colombia las ventas hechas a pérdida o por debajo del costo? ¿Cómo asegura Colombia la implementación satisfactoria de estas obligaciones, si aparentemente no ha codificado la provisión en su extensión?

El artículo 5 del Decreto 299 se aplica en concordancia con el artículo 2.2.1 del Acuerdo Antidumping, en consecuencia, si los precios inferiores a los costos unitarios en el momento de la venta son inferiores a los costos unitarios medios ponderados correspondientes al período objeto de investigación, se considera que esos precios no permiten recuperar los costos dentro de un plazo razonable.

Colombia ha codificado íntegramente la provisión, en la Ley 170 de 1994. De esta manera asegura el cumplimiento de sus obligaciones en esta materia.

9. Acuerdos sobre precios

Aparentemente el Decreto no prevé la aceptación de acuerdos sobre precios en lugar de imponer derechos provisionales, previstos en el artículo 8 del Acuerdo.

¿Acepta Colombia acuerdo sobre precios en cambio de la imposición de medidas provisionales? Si es así, ¿cuál es la disposición doméstica que lo permite?

Sí, los acepta de conformidad con el artículo 8 del Acuerdo Antidumping, incorporado a la legislación colombiana mediante la Ley 170 de 1994. Estos acuerdos se conocen como manifestaciones de intención y su procedimiento está establecido en los artículos 17 y 18 del Decreto 299 de 1994.

10. Omisiones

El Acuerdo Antidumping de la OMC contiene muchas mejoras sobre el Código de la Ronda de Tokio. Esperamos que los Miembros de la OMC reflejen inequívocamente estos avances en sus legislaciones internas. A pesar de que la mayoría están reflejadas en la legislación antidumping colombiana, algunas previsiones específicas no se encuentran o no son adecuadas. A continuación se exponen algunos ejemplos:

- ventas a precios inferiores a los costos (artículo 2.2.1)
- costos basados en registros actuales (artículo 2.2.1.1)
- factores para determinar el perjuicio (artículo 3.7)
- notificación al gobierno del país exportador interesado (artículo 5.5)
- técnicas de muestreo (artículo 6.10)
- revisiones para nuevos exportadores (artículo 9.5)
- duración de la investigación de revisión (artículo 11.4)
- avisos públicos (artículo 12)
- procedimientos para las investigaciones "*in situ*" (anexo I)

- procedimientos para el uso de la mejor información disponible (anexo II).

Si no hay disposiciones específicas, ¿cómo garantiza Colombia que sus autoridades seguirán estrictamente estas materias? ¿Cómo conciliará las obligaciones contraídas en estas materias si no cuenta con disposiciones legales al respecto?

Colombia incorporó a su legislación interna el Acuerdo Antidumping de la OMC mediante Ley 170 de 1994. De esta manera, son de obligatorio cumplimiento las disposiciones en ella contenidas, conciliando así los compromisos adquiridos en razón del Acuerdo.