

ORGANISATION MONDIALE DU COMMERCE

RESTRICTED

G/ADP/W/377/Suppl.1

G/SCM/W/387/Suppl.1

24 avril 1996

(96-1546)

**Comité des pratiques antidumping
Comité des subventions et des
mesures compensatoires**

Original: anglais

QUESTIONS POSEES PAR LES ETATS-UNIS CONCERNANT LA
NOTIFICATION¹ DES LOIS ET REGLEMENTATIONS
PRESENTEE PAR LA SLOVENIE AU TITRE DE
L'ARTICLE 18.5 ET DE L'ARTICLE 32.6
DES ACCORDS

Supplément

La Mission permanente des Etats-Unis a fait parvenir au Secrétariat la communication ci-après, datée du 23 avril 1996.

1. Pourriez-vous expliquer comment les méthodes de comparaison exposées à l'article 10.2 et 10.3 (page 7) sont compatibles avec celles qui sont décrites à l'article 2.4.2 de l'Accord antidumping?
2. La législation slovène ne semble pas prescrire qu'une subvention soit spécifique pour pouvoir donner lieu à une mesure compensatoire. Cela est-il exact?
3. L'article 21 (page 11) ne semble pas imposer les seuils établis à l'article 5.4 de l'Accord antidumping en ce qui concerne le degré de soutien de la branche de production. Selon la loi slovène, une demande ne répondant pas à ces critères peut-elle être rejetée?
4. Quelle disposition a été prévue pour les "réexamens relatifs aux nouveaux exportateurs", prescrits à l'article 9.5 de l'Accord antidumping?
5. Quelle disposition a été prévue pour la révision judiciaire des décisions administratives prescrite à l'article 13 de l'Accord antidumping?

¹G/ADP/N/1/SVN/1-G/SCM/N/1/SVN/1.