

ORGANISATION MONDIALE DU COMMERCE

RESTRICTED

G/ADP/M/6

G/SCM/M/7

4 juin 1996

(96-2095)

**Comité des pratiques antidumping
Comité des subventions et des
mesures compensatoires**

COMPTE RENDU DE LA REUNION EXTRAORDINAIRE TENUE DU 4 AU 7 DECEMBRE 1995

(MM. J. McNab et O. Lundby)

1. Le Comité des pratiques antidumping et le Comité des subventions et des mesures compensatoires ont tenu une réunion extraordinaire conjointe du 4 au 7 décembre 1995. L'ordre du jour ci-après a été adopté:

- A. Examen des notifications de législations conformément aux articles 18.5 et 32.6 des Accords:
- i) Costa Rica
(G/ADP/N/1/CRI/1-G/SCM/N/1/CRI/1)
 - ii) Cuba
(G/ADP/N/1/CUB/1-G/SCM/N/1/CUB/1-G/SG/N/1/CUB/1 + Suppl.1)
 - iii) Islande
(G/ADP/N/1/ISL/2-G/SCM/N/1/ISL/2)
 - iv) Israël
(G/ADP/N/1/ISR/1-G/SCM/N/1/ISR/1-G/SG/N/1/ISR/1)
 - v) Jamaïque
(G/ADP/N/1/JAM/2-G/SCM/N/1/JAM/2)
 - vi) Colombie
(G/ADP/N/1/COL/1-G/SCM/N/1/COL/1)
 - vii) Malaisie
(G/ADP/N/1/MYS/1-G/SCM/N/1/MYS/1)
 - viii) Roumanie
(G/ADP/N/1/ROM/1-G/SCM/N/1/ROM/1)
 - ix) Thaïlande
(G/ADP/N/1/THA/2-G/SCM/N/1/THA/2)
 - x) Norvège
(G/ADP/N/1/NOR/2-G/SCM/N/1/NOR/2)

- xi) Trinité-et-Tobago
(G/ADP/N/1/TTO/1)
- xii) Zambie
(G/ADP/N/1/ZMB/1-G/SCM/N/1/ZMB/1)
- xiii) Japon
(G/ADP/N/1/JPN/2-G/SCM/N/1/JPN/2)

B. Examen des notifications sans texte législatif:

- i) Botswana
(G/ADP/N/1/BWA/1)
- ii) République dominicaine
(G/ADP/N/1/DOM/1 et G/SCM/N/1/DOM/1)
- iii) Honduras
(G/ADP/N/1/HND/2-G/SCM/N/1/HND/2)
- iv) Hong Kong
(G/ADP/N/1/HKG/1 et G/SCM/N/1/HKG/1)
- v) Indonésie
(G/ADP/N/1/IDN/1 et G/SCM/N/1/IDN/1)
- vi) Maldives
(G/ADP/N/1/MDV/1-G/SCM/N/1/MDV/1)
- vii) Maroc
(G/ADP/N/1/MAR/1-G/SCM/N/1/MAR/1)
- viii) Paraguay
(G/ADP/N/1/PRY/1-G/SCM/N/1/PRY/1-G/SG/N/1/PRY/1)
- ix) Sri Lanka
(G/ADP/N/1/LKA/1-G/SCM/N/1/LKA/1)
- x) Suriname
(G/ADP/N/1/SUR/1-G/SCM/N/1/SUR/1)
- xi) Turquie
(G/ADP/N/1/TUR/1-G/SCM/N/1/TUR/1)
- xii) Ouganda
(G/ADP/N/1/UGA/1-G/SCM/N/1/UGA/1)
- xiii) Zimbabwe
(G/ADP/N/1/ZWE/1-G/SCM/N/1/ZWE/1-G/SG/N/1/ZWE/1)

C. Examen futur de notifications de législations conformément aux articles 18.5 et 32.6 des Accords

D. Autres questions

A. Examen des notifications de législations conformément aux articles 18.5 et 32.6 des Accords

1. Le Président a fait observer que le principal point de l'ordre du jour de cette réunion extraordinaire était l'examen des législations, qui serait effectué suivant l'ordre dans lequel elles figuraient à l'ordre du jour.

2. Il a constaté que malheureusement, comme cela avait été le cas lors de réunions précédentes consacrées à l'examen des législations, la majorité des questions avait été présentée après la date limite. Le Secrétariat avait fait tout son possible pour traduire et distribuer le texte des questions reçues avec un léger retard. Le Président a cependant souligné qu'il appartiendrait à chaque Membre de décider dans quelle mesure il pouvait répondre aux questions communiquées tardivement.

3. Le Président a rappelé aux Comités les procédures qui avaient été établies pour le déroulement de l'examen des législations. Il a noté que les questions posées oralement à la réunion devaient être communiquées par écrit au Secrétariat avant le 12 janvier 1996 et que la date limite pour la présentation des réponses écrites à toutes les questions écrites était fixée au 19 février 1996.

4. Les Comités sont ensuite passés à l'examen de fond des législations inscrites à l'ordre du jour.

5. Les questions concernant la législation du Costa Rica se trouvaient dans les documents ci-après:

| | |
|---|-----------------------------|
| G/ADP/W/165-G/SCM/W/172 | présenté par la Corée |
| G/ADP/W/195-G/SCM/W/202 | présenté par Hong Kong |
| G/ADP/W/201-G/SCM/W/208 | présenté par les Etats-Unis |
| G/ADP/W/201/suppl. 1-G/SCM/W/208/suppl. 1 | présenté par les Etats-Unis |
| G/ADP/W/223-G/SCM/W/233 | présenté par l'Australie |
| G/ADP/W/235-G/SCM/W/245 | présenté par le Canada |
| G/ADP/W/254-G/SCM/W/264 | présenté par le Mexique |
| G/ADP/W/246-G/SCM/W/256 | présenté par les Etats-Unis |

Les réponses à ces questions n'avaient pas encore été communiquées au 31 mai 1996.

6. Les questions concernant la législation de Cuba se trouvaient dans les documents ci-après:

| | |
|-------------------------|------------------------|
| G/ADP/W/166-G/SCM/W/173 | présenté par la Corée |
| G/ADP/W/190-G/SCM/W/197 | présenté par Hong Kong |
| G/ADP/W/229-G/SCM/W/239 | présenté par le Canada |

Les réponses à ces questions se trouvaient dans les documents ci-après:

| | |
|-------------------------|-------------|
| G/ADP/W/294-G/SCM/W/302 | à la Corée |
| G/ADP/W/293-G/SCM/W/301 | à Hong Kong |
| G/ADP/W/302-G/SCM/W/310 | au Canada |

7. Les questions concernant la législation de l'Islande se trouvaient dans les documents ci-après:

| | |
|-------------------------|-----------------------------|
| G/ADP/W/167-G/SCM/W/174 | présenté par la Corée |
| G/ADP/W/189-G/SCM/W/196 | présenté par Hong Kong |
| G/ADP/W/213-G/SCM/W/223 | présenté par les Etats-Unis |
| G/ADP/W/222-G/SCM/W/232 | présenté par l'Australie |
| G/ADP/W/230-G/SCM/W/240 | présenté par le Canada |
| G/ADP/W/249-G/SCM/W/259 | présenté par les Etats-Unis |

Les réponses à ces questions se trouvaient dans les documents ci-après:

| | |
|-------------------------|----------------|
| G/ADP/W/312-G/SCM/W/320 | à la Corée |
| G/ADP/W/311-G/SCM/W/319 | à Hong Kong |
| G/ADP/W/313-G/SCM/W/321 | aux Etats-Unis |
| G/ADP/W/309-G/SCM/W/317 | à l'Australie |
| G/ADP/W/310-G/SCM/W/318 | au Canada |

8. Les questions concernant la législation d'Israël se trouvaient dans les documents ci-après:

| | |
|---|-----------------------------|
| G/ADP/W/168-G/SCM/W/175 | présenté par la Corée |
| G/ADP/W/187-G/SCM/W/194 | présenté par Hong Kong |
| G/ADP/W/198-G/SCM/W/210 | présenté par les Etats-Unis |
| G/ADP/W/198/suppl. 1-G/SCM/W/210/suppl. 1 | présenté par les Etats-Unis |
| G/ADP/W/221-G/SCM/W/231 | présenté par l'Australie |
| G/ADP/W/231-G/SCM/W/241 | présenté par le Canada |
| G/ADP/W/247-G/SCM/W/257 | présenté par les Etats-Unis |

Les réponses à ces questions se trouvaient dans les documents ci-après:

| | |
|-------------------------|----------------|
| G/ADP/W/298-G/SCM/W/306 | à la Corée |
| G/ADP/W/297-G/SCM/W/305 | à Hong Kong |
| G/ADP/W/299-G/SCM/W/307 | aux Etats-Unis |
| G/ADP/W/295-G/SCM/W/303 | à l'Australie |
| G/ADP/W/296-G/SCM/W/304 | au Canada |

9. Les questions concernant la législation de la Jamaïque se trouvaient dans les documents ci-après:

| | |
|-------------------------|------------------------|
| G/ADP/W/197-G/SCM/W/204 | présenté par Hong Kong |
| G/ADP/W/232-G/SCM/W/242 | présenté par le Canada |

Les réponses à ces questions se trouvaient dans le document ci-après:

| | |
|-------------------------|--------------------------|
| G/ADP/W/307-G/SCM/W/315 | à Hong Kong et au Canada |
|-------------------------|--------------------------|

10. Les questions concernant la législation de la Colombie se trouvaient dans les documents ci-après:

| | |
|---|-----------------------------|
| G/ADP/W/164-G/SCM/W/171 | présenté par la Corée |
| G/ADP/W/200-G/SCM/W/207 | présenté par les Etats-Unis |
| G/ADP/W/200/suppl. 1-G/SCM/W/207/suppl. 1 | présenté par les Etats-Unis |
| G/ADP/W/210-G/SCM/W/220 | présenté par le Canada |
| G/ADP/W/224-G/SCM/W/234 | présenté par l'Australie |

G/ADP/W/228-G/SCM/W/238
G/ADP/W/253-G/SCM/W/263
G/ADP/W/248-G/SCM/W/258

présenté par Hong Kong
présenté par le Mexique
présenté par les Etats-Unis

Les réponses à ces questions se trouvaient dans les documents ci-après:

G/ADP/W/272-G/SCM/W/282
G/ADP/W/273-G/SCM/W/283
G/ADP/W/271-G/SCM/W/281
G/ADP/W/270-G/SCM/W/280
G/ADP/W/274-G/SCM/W/284
G/ADP/W/275-G/SCM/W/285

à la Corée
aux Etats-Unis
au Canada
à l'Australie
à Hong Kong
au Mexique

La réponse à la question orale des Etats-Unis (G/ADP/W/248-G/SCM/W/258) n'avait pas encore été communiquée au 31 mai 1996.

11. Les questions concernant la législation de la Malaisie se trouvaient dans les documents ci-après:

G/ADP/W/158-G/SCM/W/165
G/ADP/W/158/Suppl.1-G/SCM/W/165/Suppl.1
G/ADP/W/160-G/SCM/W/167
G/ADP/W/170-G/SCM/W/177
G/ADP/W/184-G/SCM/W/191
G/ADP/W/203-G/SCM/W/212
G/ADP/W/219-G/SCM/W/229
G/ADP/W/234-G/SCM/W/244
G/ADP/W/237-G/SCM/W/247
G/ADP/W/250-G/SCM/W/260
G/ADP/W/260-G/SCM/W/270

présenté par les Communautés européennes
présenté par les Communautés européennes
présenté par le Japon
présenté par la Corée
présenté par Hong Kong
présenté par les Etats-Unis
présenté par l'Australie
présenté par le Canada
présenté par Singapour
présenté par les Etats-Unis
présenté par les Communautés européennes

Les réponses à ces questions se trouvaient dans le document ci-après:

G/ADP/W/304-G/SCM/W/312

aux Communautés européennes, au Japon, à la Corée, à Hong Kong, aux Etats-Unis, à l'Australie, au Canada et à Singapour

12. Les questions concernant la législation de la Roumanie se trouvaient dans les documents ci-après:

G/ADP/W/172-G/SCM/W/179
G/ADP/W/186-G/SCM/W/193
G/ADP/W/217-G/SCM/W/227
G/ADP/W/226-G/SCM/W/236

présenté par la Corée
présenté par Hong Kong
présenté par l'Australie
présenté par les Etats-Unis

Les réponses à ces questions n'avaient pas encore été communiquées au 31 mai 1996.

13. Les questions concernant la législation de la Thaïlande se trouvaient dans les documents ci-après:

G/ADP/W/159-G/SCM/W/166
G/ADP/W/159/Suppl.1-G/SCM/W/166/Suppl.1
G/ADP/W/162-G/SCM/W/169
G/ADP/W/173-G/SCM/W/180

présenté par les Communautés européennes
présenté par les Communautés européennes
présenté par le Japon
présenté par la Corée

| | |
|-------------------------|-----------------------------|
| G/ADP/W/185-G/SCM/W/192 | présenté par Hong Kong |
| G/ADP/W/212-G/SCM/W/222 | présenté par le Canada |
| G/ADP/W/214-G/SCM/W/224 | présenté par les Etats-Unis |
| G/ADP/W/216-G/SCM/W/226 | présenté par l'Australie |
| G/ADP/W/236-G/SCM/W/246 | présenté par Singapour |
| G/ADP/W/239-G/SCM/W/249 | présenté par l'Inde |

Les réponses à ces questions se trouvaient dans le document ci-après:

| | |
|-------------------------|---|
| G/ADP/W/300-G/SCM/W/308 | aux Communautés européennes, au Japon, à la Corée, à Hong Kong, au Canada, aux Etats-Unis, à l'Australie, à Singapour et à l'Inde |
|-------------------------|---|

14. Les questions concernant la législation de la Norvège se trouvaient dans les documents ci-après:

| | |
|-------------------------|-----------------------------|
| G/ADP/W/161-G/SCM/W/168 | présenté par le Japon |
| G/ADP/W/171-G/SCM/W/178 | présenté par la Corée |
| G/ADP/W/193-G/SCM/W/200 | présenté par Hong Kong |
| G/ADP/W/204-G/SCM/W/213 | présenté par les Etats-Unis |
| G/ADP/W/211-G/SCM/W/221 | présenté par le Canada |
| G/ADP/W/218-G/SCM/W/228 | présenté par l'Australie |

Les réponses à ces questions se trouvaient dans le document ci-après:

| | |
|-------------------------|---|
| G/ADP/W/397-G/SCM/W/407 | au Japon, à la Corée, à Hong Kong, aux Etats-Unis, au Canada et à l'Australie |
|-------------------------|---|

15. Les questions concernant la législation de la Trinité-et-Tobago se trouvaient dans les documents ci-après:

| | |
|---|-----------------------------|
| G/ADP/W/174-G/SCM/W/181 | présenté par la Corée |
| G/ADP/W/182-G/SCM/W/189 | présenté par Hong Kong |
| G/ADP/W/205-G/SCM/W/214 | présenté par les Etats-Unis |
| G/ADP/W/205/Suppl. 1-G/SCM/W/214/Suppl. 1 | présenté par les Etats-Unis |
| G/ADP/W/215-G/SCM/W/225 | présenté par l'Australie |
| G/ADP/W/238-G/SCM/W/248 | présenté par l'Inde |

Les réponses à ces questions n'avaient pas encore été communiquées au 31 mai 1996.

16. Les questions concernant la législation de la Zambie se trouvaient dans les documents ci-après:

| | |
|-------------------------|-----------------------------|
| G/ADP/W/196-G/SCM/W/203 | présenté par Hong Kong |
| G/ADP/W/225-G/SCM/W/235 | présenté par les Etats-Unis |

Les réponses à ces questions n'avaient pas encore été communiquées au 31 mai 1996.

17. Les questions concernant la législation du Japon se trouvaient dans les documents ci-après:

| | |
|---|--|
| G/ADP/W/157-G/SCM/W/164 | présenté par les Communautés européennes |
| G/ADP/W/157/Suppl. 1-G/SCM/W/164/Suppl. 1 | présenté par les Communautés européennes |
| G/ADP/W/169-G/SCM/W/176 | présenté par la Corée |
| G/ADP/W/199-G/SCM/W/211 | présenté par les Etats-Unis |

| | |
|---|--|
| G/ADP/W/199/Suppl.1-G/SCM/W/211/Suppl.1 | présenté par les Etats-Unis |
| G/ADP/W/220-G/SCM/W/230 | présenté par l'Australie |
| G/ADP/W/227-G/SCM/W/237 | présenté par Hong Kong |
| G/ADP/W/227/Suppl.1-G/SCM/W/237/Suppl.1 | présenté par Hong Kong |
| G/ADP/W/233-G/SCM/W/243 | présenté par le Canada |
| G/ADP/W/240-G/SCM/W/250 | présenté par l'Inde |
| G/ADP/W/251-G/SCM/W/261 | présenté par les Etats-Unis |
| G/ADP/W/261-G/SCM/W/271 | présenté par les Communautés européennes |
| G/ADP/W/285-G/SCM/W/292 | présenté par les Communautés européennes |

Les réponses à ces questions n'avaient pas encore été communiquées au 31 mai 1996.

B. Examen des notifications sans texte législatif

18. Les questions concernant la législation du Botswana se trouvaient dans les documents ci-après:

| | |
|-------------------------|-----------------------------|
| G/ADP/W/188-G/SCM/W/195 | présenté par Hong Kong |
| G/ADP/W/202-G/SCM/W/209 | présenté par les Etats-Unis |

Les réponses à ces questions n'avaient pas encore été communiquées au 31 mai 1996.

19. Les questions concernant la législation de la République dominicaine se trouvaient dans les documents ci-après:

| | |
|-------------------------|-----------------------------|
| G/ADP/W/191-G/SCM/W/198 | présenté par Hong Kong |
| G/ADP/W/202-G/SCM/W/209 | présenté par les Etats-Unis |

Les réponses à ces questions se trouvaient dans les documents ci-après:

| | |
|-------------------------|----------------|
| G/ADP/W/243-G/SCM/W/253 | à Hong Kong |
| G/ADP/W/244-G/SCM/W/254 | aux Etats-Unis |

20. Les questions concernant la législation du Honduras se trouvaient dans les documents ci-après:

| | |
|-------------------------|-----------------------------|
| G/ADP/W/194-G/SCM/W/201 | présenté par Hong Kong |
| G/ADP/W/202-G/SCM/W/209 | présenté par les Etats-Unis |

Les réponses à ces questions se trouvaient dans les documents ci-après:

| | |
|-------------------------|----------------|
| G/ADP/W/241-G/SCM/W/251 | à Hong Kong |
| G/ADP/W/242-G/SCM/W/252 | aux Etats-Unis |

21. Les questions concernant la législation de l'Indonésie se trouvaient dans les documents ci-après:

| | |
|-------------------------|-----------------------------|
| G/ADP/W/192-G/SCM/W/199 | présenté par Hong Kong |
| G/ADP/W/202-G/SCM/W/209 | présenté par les Etats-Unis |

Les réponses à ces questions se trouvaient dans les documents ci-après:

| | |
|-------------------------|----------------|
| G/ADP/W/255-G/SCM/W/265 | à Hong Kong |
| G/ADP/W/256-G/SCM/W/266 | aux Etats-Unis |

22. Les questions concernant la législation des Maldives se trouvaient dans les documents ci-après:

G/ADP/W/181-G/SCM/W/188

présenté par Hong Kong

G/ADP/W/202-G/SCM/W/209

présenté par les Etats-Unis

Les réponses à ces questions n'avaient pas encore été communiquées au 31 mai 1996.

23. Les questions concernant la législation du Maroc se trouvaient dans les documents ci-après:

G/ADP/W/179-G/SCM/W/186

présenté par Hong Kong

G/ADP/W/202-G/SCM/W/209

présenté par les Etats-Unis

Les réponses à ces questions n'avaient pas encore été communiquées au 31 mai 1996.

24. Les questions concernant la législation du Paraguay se trouvaient dans les documents ci-après:

G/ADP/W/176-G/SCM/W/183

présenté par Hong Kong

G/ADP/W/202-G/SCM/W/209

présenté par les Etats-Unis

Les réponses à ces questions se trouvaient dans les documents ci-après:

G/ADP/W/373-G/SCM/W/383

à Hong Kong

G/ADP/W/372-G/SCM/W/382

aux Etats-Unis

25. Les questions concernant la législation de Sri Lanka se trouvaient dans les documents ci-après:

G/ADP/W/177-G/SCM/W/184

présenté par Hong Kong

G/ADP/W/202-G/SCM/W/209

présenté par les Etats-Unis

Les réponses à ces questions n'avaient pas encore été communiquées au 31 mai 1996.

26. Les questions concernant la législation du Suriname se trouvaient dans les documents ci-après:

G/ADP/W/178-G/SCM/W/185

présenté par Hong Kong

G/ADP/W/202-G/SCM/W/209

présenté par les Etats-Unis

Les réponses à ces questions n'avaient pas encore été communiquées au 31 mai 1996.

27. Les questions concernant la notification de la Turquie se trouvaient dans les documents ci-après:

G/ADP/W/180-G/SCM/W/187

présenté par Hong Kong

G/ADP/W/202-G/SCM/W/209

présenté par les Etats-Unis

G/ADP/W/252-G/SCM/W/262

présenté par les Etats-Unis

Les réponses à ces questions se trouvaient dans le document ci-après:

G/ADP/W/303-G/SCM/W/311

à Hong Kong et aux Etats-Unis

28. Les questions concernant la notification de l'Ouganda se trouvaient dans les documents ci-après:

G/ADP/W/175-G/SCM/W/182
G/ADP/W/202-G/SCM/W/209

présenté par Hong Kong
présenté par les Etats-Unis

Les réponses à ces questions n'avaient pas encore été communiquées au 31 mai 1996.

29. Les questions concernant la notification du Zimbabwe se trouvaient dans les documents ci-après:

G/ADP/W/183-G/SCM/W/190
G/ADP/W/202-G/SCM/W/209

présenté par Hong Kong
présenté par les Etats-Unis

Les réponses à ces questions n'avaient pas encore été communiquées au 31 mai 1996.

30. Le Président a fait observer que le Comité avait bien avancé dans l'examen des législations et des notifications au cours de la réunion. Il a remercié tout particulièrement les délégations des Membres visés par l'examen pour le gros travail de préparation qu'elles avaient fait en vue de la réunion et l'évident sérieux avec lequel elles avaient rempli cette tâche. A ses yeux, le résultat avait été extrêmement positif.

C. Examen futur de notifications de législations conformément aux articles 18.5 et 32.6 des Accords

31. Le Président a fait observer que les Comités avaient presque achevé l'examen de toutes les notifications qui leur avaient été communiquées à ce jour. Outre celles qu'ils avaient déjà examinées, les Comités avaient reçu des notifications de l'Afrique du Sud, de la Barbade, de la Bolivie, des Philippines, de Sainte-Lucie et de la Slovaquie. Par ailleurs, El Salvador, le Guatemala et le Nicaragua avaient présenté des notifications sans texte législatif, qui se rapportaient toutes à l'applicabilité du Règlement centraméricain relatif aux pratiques commerciales déloyales, lequel avait fait l'objet de discussions lors de l'examen de la législation du Costa Rica. Chypre, Macao, le Pakistan et la Pologne avaient présenté des notifications sans texte législatif.

32. Le Président a proposé, compte tenu du nombre de notifications qui n'avaient pas encore été examinées, que les Comités tiennent une autre réunion extraordinaire conjointe parallèlement à leurs réunions ordinaires prévues pour la dernière semaine d'avril, et que les procédures suivies pour cette réunion soient les mêmes que pour les trois premières réunions consacrées à l'examen des législations - questions écrites communiquées trois semaines avant la réunion, les réponses orales, questions orales additionnelles et questions complémentaires présentées au cours de la réunion et réponses écrites fournies ultérieurement.

33. Les Comités en ont ainsi décidé.

34. Le Président a fait observer que l'examen des notifications de législations ne serait pas terminé à l'issue de la prochaine réunion extraordinaire conjointe, et qu'on pouvait s'attendre à ce que de nouvelles législations et des modifications des législations existantes soient présentées l'an prochain par un certain nombre de Membres en vue de leur examen par les Comités. En outre, 36 Membres n'avaient encore présenté aucune notification concernant leur législation en matière de droits antidumping ou de droits compensateurs. Enfin, de nouvelles notifications seraient présentées au fur et à mesure de l'adhésion de nouveaux Membres à l'OMC. Par conséquent, l'examen des notifications de législations devrait se poursuivre dans un avenir prévisible, mais, pour l'heure, les Présidents des Comités n'estimaient pas nécessaire de tenir des réunions extraordinaires à cette fin. Une fois terminé l'examen des notifications de la première année, les législations pourraient être examinées dans le cadre des réunions ordinaires des Comités, pour autant que l'on convienne d'une procédure à cet effet.

35. Le Président a rappelé aux Membres qu'à la dernière réunion extraordinaire conjointe, il avait proposé que pour les futurs examens de législations, les questions et les réponses soient présentées par écrit avant la réunion, de sorte que les discussions pendant la réunion soient consacrées à l'examen des réponses préalablement communiquées. Cette procédure obligerait les Membres à préparer leurs questions assez longtemps avant les réunions pour permettre aux Membres visés d'y répondre, et laisserait suffisamment de temps pour étudier ces réponses et poser des questions complémentaires avant la réunion.

36. Le Président a donc proposé qu'après la prochaine réunion extraordinaire conjointe consacrée à l'examen de législations, celles-ci soient examinées au cours des réunions ordinaires des Comités sur la base de questions et de réponses communiquées par écrit assez longtemps avant les réunions. Tout Membre souhaitant discuter de la législation d'un autre Membre communiquerait ses questions par écrit, six semaines avant la réunion à laquelle cette législation devait être examinée. Les questions seraient adressées directement au Membre intéressé, ainsi qu'au Secrétariat pour distribution. Les Membres ayant reçu des questions écrites présenteraient des réponses écrites deux semaines avant la réunion. Ces réponses seraient communiquées directement au Membre qui avait posé les questions, ainsi qu'au Secrétariat pour distribution. Les Présidents des Comités estimaient que cette procédure permettrait aux Membres, qui garderaient bien entendu toute latitude pour poser des questions additionnelles pendant les réunions des Comités, d'employer leur temps de manière optimale lors de ces réunions pour l'examen des notifications de législations.

37. Les délégations de l'Australie, des Communautés européennes, des Etats-Unis, de Hong Kong et du Japon ont appuyé d'une façon générale la proposition du Président, mais ont soulevé plusieurs questions concernant des points précis et ont indiqué qu'il serait utile d'avoir une proposition écrite concernant les procédures d'examen des législations avant qu'une décision ne soit prise.

38. Le Président a déclaré que le Secrétariat pourrait communiquer par écrit sa proposition concernant les procédures d'examen futur des législations, dans laquelle il serait tenu compte des observations des Membres. Au besoin, il engagerait des consultations informelles sur les procédures proposées.

39. Le représentant des Etats-Unis a demandé que le Secrétariat soit aussi invité à établir un document indiquant la situation en ce qui concerne la législation des Membres et le processus d'examen.

40. Le représentant de Hong Kong a appuyé la proposition des Etats-Unis.

41. Le Comité a décidé de demander au Secrétariat d'établir deux documents, l'un indiquant la situation en ce qui concerne la législation des Membres et l'autre contenant la proposition écrite relative à l'examen futur des législations.

42. Le Président a rappelé aux Membres que les questions posées oralement à la réunion en cours devaient être communiquées par écrit au Membre intéressé et au Secrétariat, au plus tard le 12 janvier 1996. Les réponses écrites aux questions écrites devaient être présentées au Secrétariat au plus tard le 19 février 1996.

D. Autres questions

43. Le Président a rappelé aux Membres du Comité des subventions et des mesures compensatoires que la date limite fixée aux délégations pour informer le Secrétariat de leur intention d'exprimer leurs vues concernant la composition du Groupe d'experts permanent, initialement prévue pour le 1er décembre 1995, avait été reportée au 7 décembre 1995, à l'achèvement des travaux. Le Président et le Vice-Président du Comité s'engageaient à rencontrer, d'ici au 15 décembre 1995, toutes les

délégations qui auraient informé le Secrétariat de leur intention d'exprimer leurs vues avant la date limite.

44. La réunion du Comité des subventions et des mesures compensatoires a été déclarée close.

45. Le Président du Comité des pratiques antidumping a rappelé qu'à sa réunion ordinaire d'octobre, le Comité l'avait autorisé à engager des consultations informelles en vue de faire rapport au Comité à sa réunion de décembre sur la manière dont celui-ci allait donner suite à la Décision ministérielle sur l'anticonournement, y compris sur la question du mandat et les questions de procédures.

46. Suite aux consultations informelles qu'il avait eues avec les délégations, le Président a proposé que le Comité l'autorise à poursuivre ces consultations sur la tâche confiée au Comité conformément à la Décision ministérielle sur l'anticonournement. Les Membres voudraient peut-être, au cours des consultations initiales, discuter de l'orientation qui devrait être donnée aux consultations informelles, ainsi que des principaux thèmes à examiner. Quelques-uns des thèmes mentionnés lors des consultations informelles concernaient, par exemple, l'importance de la question de l'anticonournement et la question de savoir si l'on pouvait lutter contre le contournement au moyen des mécanismes établis dans l'Accord. Les consultations informelles proposées seraient, bien entendu, ouvertes à tout Membre intéressé, sans préjudice des droits et obligations des Membres au titre de l'Accord, ou de la possibilité pour tout Membre, de soulever la question de l'anticonournement au cours de réunions du Comité. Le Président informerait périodiquement le Comité de l'évolution de ces consultations.

47. Le Comité en a ainsi décidé.

48. Le Président a noté que, dans le cas où un Membre estimerait que des questions spécifiques mériteraient d'être discutées au cours des consultations informelles initiales, celui-ci devrait soumettre ses suggestions au Président, qui se chargerait de les communiquer aux Membres intéressés avant le début des consultations, étant donné que cela pourrait contribuer à orienter les discussions.

49. La réunion a été déclarée close.