

ORGANIZACIÓN MUNDIAL DEL COMERCIO

G/ADP/Q1/MEX/12
G/SCM/Q1/MEX/12
14 de mayo de 2004

(04-2148)

Comité de Prácticas Antidumping
Comité de Subvenciones y Medidas Compensatorias

Original: inglés

NOTIFICACIÓN DE LEYES Y REGLAMENTOS DE CONFORMIDAD CON EL PÁRRAFO 5 DEL ARTÍCULO 18 Y EL PÁRRAFO 6 DEL ARTÍCULO 32 DE LOS ACUERDOS CORRESPONDIENTES

Preguntas complementarias adicionales formuladas por los ESTADOS UNIDOS¹
en relación con la notificación de MÉXICO²

La siguiente comunicación, de fecha 13 de mayo de 2004, se distribuye a petición de la delegación de los Estados Unidos.

1. ¿Ha iniciado ya México algún caso realizado de conformidad con las modificaciones de 2003 a la Ley de Comercio Exterior (el "Decreto")? En caso afirmativo, sírvanse enumerar esos casos.
2. ¿Se están realizando revisiones del Reglamento de la Ley de Comercio Exterior para reflejar las modificaciones de 2003? En caso afirmativo, ¿cuándo prevé México notificar el Reglamento revisado a la OMC?
3. En sus respuestas a las preguntas formuladas por los Estados Unidos y otros países, México afirmó que los tratados internacionales se aplicaban automáticamente. Además, en su respuesta a Chile, México declaró que "[d]e acuerdo al sistema jurídico mexicano, los acuerdos internacionales (como el AAD) prevalecen sobre las leyes federales".³ ¿Cuáles son las fuentes específicas del derecho mexicano que establecen la supremacía de los tratados internacionales sobre las leyes federales? ¿En qué grado es esto compatible con el artículo 133 de la Constitución de México, que parece situar a las leyes federales y los tratados internacionales en un pie de igualdad?⁴

¹ G/ADP/Q1/MEX/9-G/SCM/Q1/MEX/9.

² G/ADP/N/1/MEX/1/Suppl.2-G/SCM/N/1/MEX/1/Suppl.1-G/SG/N/1/MEX/1/Suppl.1.

³ G/ADP/Q1/MEX/10-G/SCM/Q1/MEX/10, página 9, respuesta a la pregunta 17.

⁴ Artículo 133. Esta Constitución, las leyes del Congreso de la Unión que emanen de ella y todos los tratados que estén de acuerdo con la misma, celebrados y que se celebren por el Presidente de la República, con aprobación del Senado, serán la Ley Suprema de toda la Unión. CONSTITUCIÓN POLÍTICA DE LOS ESTADOS UNIDOS MEXICANOS.

4. Con respecto al artículo 31 del Decreto, ¿ha formulado México alguna vez determinaciones antidumping sobre la base de los precios en terceros países? En caso afirmativo, ¿utilizó la autoridad administradora el "precio [representativo] más alto" para calcular el valor normal? Sírvanse identificar todos los casos en que lo hizo.

5. Los Estados Unidos agradecen la aclaración aportada por México sobre algunas cuestiones previamente planteadas relativas al artículo 86 y señalan que México ha indicado que la aplicación del artículo 86 por la autoridad administradora es facultativa, y no obligatoria. No obstante, suponiendo que el artículo 86 no se promulgó con la intención de que nunca fuese aplicado, los Estados Unidos agradecerían que México aclarara asimismo en qué grado esta disposición, en caso de que se aplicara, sería compatible con el artículo 6.5 del Acuerdo Antidumping, que prohíbe la divulgación de la información confidencial sin autorización expresa de la parte que la haya facilitado. Si la autoridad administradora decidiera comunicar la posible existencia de prácticas monopolísticas a la autoridad antimonopolio, ¿qué documentación le proporcionaría? En estas circunstancias, ¿tendría la autoridad administradora la obligación o la opción de notificar asimismo la parte que presuntamente realizó prácticas monopolísticas?

6. En su respuesta a la pregunta 10, México dijo:

El artículo 40 de la Ley de Comercio Exterior dispone que cuando la totalidad de productores esté vinculada a exportadores o importadores, México puede considerar a los fabricantes de la mercancía producida en la etapa inmediata anterior de la misma línea continua de producción, lo cual se hará siempre que dicha mercancía cumpla con los criterios establecidos en el artículo 2.6 del Acuerdo *Antidumping*, por lo cual dicho artículo es conforme con las disposiciones del Acuerdo *Antidumping*.

(las cursivas figuran en el original). ¿Podría México indicar:

- a) las cuestiones que examina su autoridad al decidir la conveniencia de ejercer sus facultades discrecionales para definir a los fabricantes de la mercancía producida en la etapa inmediata anterior de la misma línea continua de producción como en la rama de producción nacional; y
 - b) si, al determinar si "dicha mercancía cumpl[e] con los criterios establecidos en el artículo 2.6 del Acuerdo Antidumping", su autoridad no tiene en cuenta el hecho de que haya un artículo producido en el país en la misma etapa de producción que los artículos importados objeto de investigación?
-