

ORGANIZACIÓN MUNDIAL DEL COMERCIO

WT/WGTI/W/157
10 de abril de 2003

(03-1974)

**Grupo de Trabajo sobre la Relación
entre Comercio e Inversiones**

Original: inglés

COMUNICACIÓN DEL CANADÁ

Se ha recibido de la Misión Permanente del Canadá la siguiente comunicación, de fecha 10 de abril de 2003.

LA INTERRELACIÓN E INFRAESTRUCTURA EMERGENTE DE UN FUTURO MARCO MULTILATERAL DE LA OMC PARA LAS INVERSIONES BASADO EN LOS ELEMENTOS IDENTIFICADOS EN EL PÁRRAFO 22 DE LA DECLARACIÓN DE DOHA

I. INTRODUCCIÓN

1. La presente comunicación contiene las observaciones del Canadá sobre un marco multilateral para las inversiones que se han planteado como resultado de la aclaración de las cuestiones identificadas por los Ministros en los párrafos 20 a 22 -y en particular en el párrafo 22- de la Declaración de Doha. Se basa en las comunicaciones e intervenciones en relación con esos elementos realizadas por el Canadá desde Doha, así como en el diálogo mantenido entre los Miembros de la OMC en cada reunión del Grupo de Trabajo sobre la Relación entre Comercio e Inversiones (WGTI) y sus progresos.

2. Del contenido del Informe de 2002 del Grupo de Trabajo sobre la Relación entre Comercio e Inversiones al Consejo General (WT/WGTI/6), así como de los informes más detallados de reuniones individuales, se desprende que el Grupo ha estudiado muchos aspectos de todas las cuestiones del párrafo 22 y ha tenido también la oportunidad de deliberar sobre otras cuestiones, de conformidad con el mandato de la Declaración Ministerial de Doha.

3. Recordando el fundamento de todas las comunicaciones presentadas por el Canadá a este Grupo¹, la presente comunicación se realiza sin perjuicio de la posición sobre las inversiones o sobre cualquier otra cuestión que en definitiva adoptemos en el lapso que media hasta la próxima Conferencia Ministerial que se celebrará en septiembre en Cancún.² No obstante, basándose en los recientes progresos del Grupo de Trabajo, resulta evidente para el Canadá que el debate sobre las cuestiones seleccionadas por los Ministros como merecedoras de atención, así como ciertas cuestiones

¹ El Canadá ha presentado las siguientes comunicaciones: WT/WGTI/W/113 (Alcance y definición); WT/WGTI/W/130 (No discriminación y modalidades de compromisos previos al establecimiento basados en un enfoque de listas positivas del tipo previsto en el AGCS); WT/WGTI/W/131 (Disposiciones sobre el desarrollo); WT/WGTI/W/146 (Excepciones y salvaguardias por razones de balanza de pagos); WT/WGTI/W/147 (Celebración de consultas y solución de diferencias); y WT/WGTI/W/155 (Transparencia).

² Véase, por ejemplo, la reiteración de esta posición en la nota 1 al documento WT/WGTI/W/146.

adicionales, han facilitado la conceptualización de un marco multilateral para las inversiones realista, significativo e integrado en el ámbito del conjunto de los Acuerdos de la OMC.

II. VÍNCULOS INHERENTES ENTRE EL PÁRRAFO 22 Y OTROS ELEMENTOS

4. Como delegación que ha realizado comunicaciones sobre todos los elementos identificados por los Ministros para su ulterior examen, en la presente comunicación el Canadá trata simplemente de abordar los preceptos básicos de cada uno, y al hacerlo indica algunas tendencias cuya puesta en práctica en las negociaciones resultaría sumamente útil. Algunas surgen de manera más definitiva cuando los elementos se consideran dentro de un todo. Gracias a la considerable experiencia que muchos Miembros poseen en la negociación de acuerdos sobre inversiones bilaterales o regionales, por no mencionar las disposiciones de la OMC relacionadas con las inversiones, cabría señalar que pocos principios son totalmente nuevos para las delegaciones. Esta es otra de las razones por las que consideramos que estos principios debían haberse negociado hace tiempo en un foro general y multilateral en el marco de la OMC.

5. A continuación, centramos la atención en las interrelaciones fundamentales entre cada uno de los elementos del párrafo 22. En opinión del Canadá, la mejor forma de facilitar los futuros progresos es mediante la estructura y los parámetros inherentes a las negociaciones de normas que todas las Partes consideran mutuamente beneficiosas.

A. PRINCIPALES CUESTIONES ESTRUCTURALES

1. Alcance y definición

6. El análisis del Grupo de Trabajo de un futuro marco multilateral sobre inversiones se inició adecuadamente con un provechoso debate en materia de "alcance y definición". En opinión del Canadá cabe recordar, entre otros, los siguientes puntos importantes: un artículo sobre el "alcance" contribuiría a asentar un marco de inversiones de la OMC dentro del marco de las relaciones internacionales de comercio e inversiones de manera más general, incluso respecto de otros Acuerdos de la OMC. En ese sentido, la relación de diversas disposiciones del Acuerdo SMC, el Acuerdo sobre las MIC, el Acuerdo sobre los ADPIC, y en particular el AGCS, que ya corresponden al comportamiento en materia de inversiones garantizarán una mayor atención en las futuras negociaciones. En realidad, a medida que avancen las negociaciones, estaremos en mejores condiciones para debatir y decidir el modo en que debería funcionar un Acuerdo de la OMC sobre inversiones *per se* dentro de la familia de la OMC.

7. Asimismo, las definiciones determinan en gran medida el ámbito y el alcance de las disposiciones de un acuerdo sobre inversiones. Por su parte, el Canadá es partidario de empezar con una definición general de inversión para reflejar mejor el comportamiento comercial de la economía mundial actual. Teniendo en cuenta el cambio de dinámica en la forma en que el comercio establece vínculos internacionales, incluidos los establecidos entre las entidades de origen y las entidades receptoras, cualquier acuerdo que pase por alto las participaciones minoritarias y/o las alianzas estratégicas corre el riesgo de resultar un acuerdo ya obsoleto.

8. No obstante, el Canadá no cree que todos los tipos de inversiones o cualquiera de ellos deban quedar comprendidos en el campo de aplicación de un acuerdo sobre inversiones, ni siquiera que todos los elementos de activo comprendidos en tal acuerdo deben quedar abarcados en todo momento por todas las disposiciones. La línea divisoria precisa entre las inversiones abarcadas y las que no lo están puede señalarse con más claridad durante las negociaciones. Basta decir en esta etapa que el Canadá ya aborda esta cuestión en sus propias negociaciones en materia de inversiones en diversos foros, e incluso con muchos Miembros de la OMC. Además, las cuestiones que deberíamos tener en

cuenta en las negociaciones ya se han identificado con éxito en los debates del Grupo de Trabajo, incluidas las definiciones relativas a las inversiones en los Acuerdos de la OMC vigentes.³

2. No discriminación y modalidades de compromisos previos al establecimiento

9. En la comunicación del Canadá sobre estos elementos se debatieron esas cuestiones de manera conjunta, principalmente para conseguir que los debates sobre el modo en que se asumen los compromisos en un acuerdo dependan de las disposiciones sustantivas del propio acuerdo. Como lo han señalado el Canadá y otros Miembros, el enfoque de los compromisos, ya sean previos al establecimiento o de otro tipo, puede determinar en muchos aspectos el alcance del acuerdo.

10. Este debate no se desarrolla en el vacío. La no discriminación es un principio fundamental implícito en los acuerdos internacionales en materia de comercio e inversiones. En la OMC, las inversiones en el sector de los servicios abarcan un enfoque para la consignación en listas de los compromisos; alternatively, en los más de 2.000 acuerdos bilaterales o regionales se utilizan otros enfoques. Además, este debate lleva también espontáneamente a examinar otras cuestiones como el alcance y la transparencia.

B. OTROS ELEMENTOS FUNDAMENTALES

1. Relaciones con la transparencia

11. En el párrafo 20 de la Declaración de Doha, junto con la estabilidad y la previsibilidad, los Ministros pusieron de relieve la transparencia como una de las condiciones previas de un marco multilateral. Esto es sumamente importante para mejorar las corrientes de inversiones desde el punto de vista cualitativo y cuantitativo, y tiene también consecuencias en otros Acuerdos de la OMC. En concreto, en el AGCS se incluyen importantes compromisos en materia de transparencia, en particular en el artículo III, relativos a las inversiones en el sector de los servicios. Sea cual fuere la estructura de un acuerdo definitivo sobre inversiones, estas disposiciones deberían incluirse también en un acuerdo relativo a las inversiones en el sector de las mercancías. Por último en este sentido, el Canadá también ha sostenido que el enfoque de la consignación en listas de los compromisos influirá asimismo en la transparencia inherente consagrada en el acuerdo: un acuerdo sobre inversiones basado en la aplicabilidad general, con excepciones y reservas respecto de determinadas obligaciones, es más transparente que otro basado en compromisos limitados, contraídos sólo con respecto a determinadas obligaciones. Asimismo, el Canadá cree que, en aras de la transparencia, se deberían seguir manteniendo consultas sobre ésta y otras cuestiones con las partes interesadas, tanto en el plano nacional como por otros medios.

2. Celebración de consultas y solución de diferencias

12. En cuanto a la celebración de consultas y la solución de diferencias, el Canadá cree que cualquier mecanismo debería estar sólidamente basado en normas de la OMC bien establecidas.

3. Excepciones y salvaguardias por razones de balanza de pagos

13. Por último, las excepciones y las salvaguardias por razones de balanza de pagos se incluyen en las cuestiones que también tendrán que abordarse en un acuerdo general. Por fortuna, el debate de esta cuestión apenas suscitó controversias en el Grupo de Trabajo ya que prácticamente todos aceptaban que cualquier negociación de un acuerdo sobre inversiones deberá tener en cuenta ambas cuestiones.

³ Véase el documento WT/WGTI/6, párrafos 17 a 35, así como el resumen completo del correspondiente debate que figura en el documento WT/WGTI/M/17, párrafos 43 a 117.

III. ASISTENCIA TÉCNICA Y CREACIÓN DE CAPACIDAD: FACILITACIÓN DEL DESARROLLO EN EL MARCO DE UN ACUERDO DE LA OMC SOBRE INVERSIONES

14. El Canadá reconoce que, entre todos los elementos de un futuro marco, los países en desarrollo y en particular los menos adelantados, necesitarán asistencia técnica. Hemos participado de buen grado en los esfuerzos que se han realizado hasta el momento por debatir las ventajas relativas de un acuerdo sobre inversiones y sus disposiciones implícitas. Asimismo, creemos firmemente que será mucho más beneficioso para los países receptores que se pueda asignar asistencia técnica y creación de capacidad adicionales más centradas en los requisitos específicos de los países en desarrollo y menos adelantados en el transcurso de las negociaciones. Esperamos que estos países indiquen la mejor forma de facilitar esta labor, incluido el modo de complementar los esfuerzos nacionales en ese sentido.

15. Además de las cuestiones relacionadas con la asistencia técnica y la creación de capacidad, el Canadá señaló la importancia de incorporar el principio de la "flexibilidad", incluso respecto de los países en desarrollo, en un Acuerdo de la OMC sobre inversiones. En nuestra opinión, todos los Miembros de la OMC conceden suficiente importancia a este principio, y en nuestras negociaciones desearíamos trabajar por garantizar que, conforme con un equilibrio adecuado de derechos y obligaciones, el concepto del derecho de toda economía a reglamentar en función del interés público se incluya también en un Acuerdo de la OMC sobre inversiones.

IV. CONCLUSIÓN - LA INFRAESTRUCTURA EMERGENTE DE UN ACUERDO GLOBAL DE LA OMC SOBRE INVERSIONES

16. Al resumir los principios básicos de la postura del Canadá en relación con las cuestiones del párrafo 22 señaladas a la atención de los Ministros en Doha, queda claro su carácter intersectorial y el modo en que efectivamente se refuerzan mutuamente. Consideramos que de la interacción de los elementos ya se desprende la estructura incipiente de un acuerdo. Quizás esto no sea sorprendente. La mayoría de los Miembros adoptan un enfoque bilateral, cuando no regional, de los acuerdos sobre estas cuestiones y, como participantes en foros bilaterales, valoramos enormemente esos acuerdos, en particular en relación con las cuestiones que hemos abordado en el Grupo de Trabajo.

17. En vez de negociar situaciones hipotéticas, el Canadá cree que los delegados se beneficiarían de una negociación del marco que los Ministros señalaron específicamente cuando encomendaron al Grupo de Trabajo el mandato de aclarar cuestiones concretas. Éste es un objetivo viable que debe perseguirse no sólo porque puede alcanzarse, sino porque su consecución beneficiará a todos. Esperamos trabajar sobre el mejor modo de lograr ese objetivo durante los próximos meses.
