

# ORGANIZACIÓN MUNDIAL DEL COMERCIO

WT/DS8/14  
WT/DS10/14  
WT/DS11/12  
27 de enero de 1997

(97-0265)

---

Original: Inglés

## JAPÓN - IMPUESTOS SOBRE LAS BEBIDAS ALCOHÓLICAS

### Vigilancia de la aplicación de las recomendaciones y resoluciones

#### Comunicación del Canadá

Se distribuye a los Miembros la siguiente comunicación, de fecha 17 de enero de 1997, dirigida al Presidente del Órgano de Solución de Diferencias por la Misión Permanente del Canadá.

---

Las autoridades de mi país me han encomendado que me ponga en contacto con usted en relación con la comunicación de fecha 24 de diciembre de 1996 que le fue enviada por los Estados Unidos, y en la que se solicitaba un arbitraje vinculante a fin de determinar el "plazo prudencial" para la aplicación de las recomendaciones del Órgano de Solución de Diferencias (OSD) en el asunto "Japón - Impuestos sobre las bebidas alcohólicas".

Como es de su conocimiento, el Canadá es parte demandante en esta diferencia. En las comunicaciones que presentamos al Grupo Especial y al Órgano de Apelación expusimos nuestra preocupación con respecto a la incompatibilidad de las medidas adoptadas por el Japón. Por consiguiente, el Canadá tiene un interés particular en velar por que el Japón aplique las recomendaciones del OSD de manera efectiva y significativa.

A la luz de los marcos temporales establecidos en el Entendimiento relativo a las normas y procedimientos por los que se rige la solución de diferencias suponemos que el árbitro ya ha sido designado y que éste comunicará su decisión en breve. Si bien el marco temporal es corto, el Canadá desea cerciorarse de que, si lo estima oportuno, tendrá la oportunidad de ser oído por el árbitro. En estos momentos, el Canadá no tiene intención de presentar una comunicación por escrito al árbitro, aunque, una vez examinadas las comunicaciones que han de presentar el Japón, los Estados Unidos o la CE, en caso de que esta última participe en el arbitraje, podríamos considerar necesario intervenir (por ejemplo en el curso de la audiencia, en el supuesto de que el procedimiento adoptado prevea esa posibilidad). Como podrá comprender, hasta que no conozcamos el procedimiento de arbitraje específico que se adopte, nos es difícil ser más precisos con respecto a esta cuestión.

Aún cuando la solicitud de arbitraje fue presentada por los Estados Unidos, el resultado del procedimiento de arbitraje afectará a la aplicación de las recomendaciones del OSD con respecto a una diferencia en la que el Canadá es parte demandante. Nuestro deseo es que, en caso necesario, el procedimiento de arbitraje ofrezca al Canadá la oportunidad de ser oído a fin de proteger sus intereses, así como los derechos que le asisten en el marco de la OMC.