

ORGANIZACIÓN MUNDIAL DEL COMERCIO

RESTRICTED

WT/COMTD/LDC/M/18

17 de enero de 2000

(00-0173)

**Subcomité de Países Menos Adelantados
Decimoctava reunión**

NOTA SOBRE LA REUNIÓN DEL 19 DE NOVIEMBRE DE 1999

Presidente: Embajador Benedikt Jónsson (Islandia)

I. ADOPCIÓN DEL ORDEN DEL DÍA

1. El Subcomité adoptó el orden del día provisional contenido en el aerograma WTO/AIR/1210. Se comunicó que no se plantearía ningún tema en el punto D, en "Otros asuntos".

II. SEGUIMIENTO DE LA REUNIÓN DE ALTO NIVEL SOBRE LOS PAÍSES MENOS ADELANTADOS

- Informe oral de situación sobre la aplicación del Marco Integrado

2. El Presidente dijo que, como se señalaba en el aerograma, la reunión estaría consagrada al Marco Integrado para la asistencia técnica relacionada con el comercio en apoyo de los países menos adelantados (PMA). En su última reunión, los Miembros hicieron hincapié en la importancia de que el Subcomité siguiera permanentemente la evolución del Marco Integrado. Por consiguiente, propuso que el Subcomité celebrara una reunión adicional con anterioridad a la Conferencia Ministerial de Seattle, con objeto de comunicar a las delegaciones los progresos más recientes y seguir la evolución del proceso. Una razón que llevó a elegir una fecha de reunión tan cercana a la Conferencia Ministerial de Seattle fue permitir que el Subcomité pasara revista a lo sucedido en la mayor cantidad posible de reuniones de mesa redonda. Sin embargo, se le comunicó que lamentablemente algunas de las mesas redondas previstas antes de la reunión debieron ser aplazadas, si bien se celebraron dos. Otra razón que llevó a elegir esa fecha fue el deseo de informar al Subcomité acerca de la evolución del proceso a nivel interinstitucional. Los seis organismos principales participantes en el Marco Integrado celebraron una reunión interinstitucional los días 16 y 17 de noviembre de 1999.

3. El Sr. Osakwe, Coordinador de los trabajos de la OMC con respecto a los PMA, dijo que su intervención se concentraría en dos temas: primero, dar información sobre las mesas redondas y, segundo, comunicar a las delegaciones los resultados de la reunión del Grupo de Trabajo Mixto. En relación con las reuniones de mesa redonda, dijo que la prevista con Gambia fue aplazada a los días 23 y 24 de noviembre de 1999 y que la reunión tendría lugar en Ginebra. La mesa redonda de Bangladesh también había sido aplazada y tendría lugar el 22 de enero de 2000. La Dependencia Administrativa disponía del informe oficial de la mesa redonda de Tanzania y podía facilitarlo a los interesados.

4. El Sr. Osakwe continuó diciendo que se distribuiría próximamente el informe del Director General de la OMC sobre el seguimiento de la Reunión de Alto Nivel sobre los PMA de 1997.¹ El párrafo 13 de ese informe se refería a las mesas redondas y en anexo al mismo figuraba un cuadro con información sobre la fecha en que se completaron y presentaron las evaluaciones de necesidades, los números de referencia de la documentación correspondiente, las respuestas integradas de los seis organismos fundamentales, las consultas informales anteriores a las mesas redondas, las consultas relacionadas con Exámenes de las Políticas Comerciales de la OMC y las consultas celebradas en el marco talleres de lanzamiento.

5. El Sr. Osakwe mencionó algunos de los resultados de la reunión del Grupo de Trabajo Mixto celebrada los días 16 y 17 de noviembre en Ginebra.² El Grupo de Trabajo identificó una serie de cuestiones de política derivadas de las mesas redondas ya celebradas. Dichas cuestiones, enumeradas en los apartados i) a vii) del párrafo 3 del informe de los seis organismos participantes, eran de naturaleza sistémica y comunes a todas las reuniones de mesa redonda y a las consultas preparatorias celebradas; asimismo, tenían en cuenta las preocupaciones y las críticas formuladas por los Miembros, incluidos los resultados de las consultas informales del Subcomité celebradas el 28 de julio de 1999.³ Uno de los temas debatidos fue la manera de evaluar los resultados de las reuniones de mesa redonda. El Grupo de Trabajo estimó necesario identificar una serie de elementos que servirían como base para evaluar los resultados de las mesas redondas. Esos elementos figuran en los apartados a) a i) del párrafo 4 del documento WT/COMTD/LDC/6. Otra cuestión dimanante de la reunión fue el informe del Director General de la OMC sobre el seguimiento de la Reunión de Alto Nivel. Ese informe fue preparado por la Secretaría de la OMC y, obedeciendo a un deseo de transparencia y coherencia en el trabajo con los otros cinco organismos participantes, se incorporaron al mismo las observaciones formuladas por aquéllos. El informe abordaba cuatro aspectos: acceso a los mercados, exámenes de las políticas comerciales, tecnología de la información y la sección consagrada al Marco Integrado, compartida con los otros cinco organismos.

6. El Sr. Osakwe observó que, en los tres años que siguieron a la Reunión de Alto Nivel, el Marco Integrado fue objeto de críticas y de recomendaciones destinadas a mejorarlo. En la reciente reunión interorganismos los seis organismos participantes decidieron establecer un mandato que serviría como base para proceder al examen dispuesto en el párrafo 6 del documento sobre el Marco Integrado⁴, así como para las etapas de realización de ese ejercicio. El examen incluiría los siguientes aspectos:

- a) determinar cómo percibían los distintos participantes los objetivos del Marco Integrado; recabar la opinión de éstos;
- b) evaluar el Marco Integrado con respecto, en particular:

¹ "Reunión de Alto Nivel sobre iniciativas integradas para el fomento del comercio de los países menos adelantados - Informe del Director General sobre el seguimiento de la Reunión de Alto Nivel", documento WT/MIN(99)/7, de 19 de noviembre de 1999.

² "Marco Integrado para la asistencia técnica relacionada con el comercio en apoyo de los países menos adelantados - Informe de la decimoctava reunión del Grupo de Trabajo Mixto, Ginebra, 16 y 17 de noviembre de 1999" contenido en el documento WT/COMTD/LDC/6, de 24 de noviembre de 1999.

³ El informe del Presidente sobre las consultas informales celebradas el 28 de julio de 1999 figura adjunto al documento WT/COMTD/LDC/M/17.

⁴ "Un marco integrado para la asistencia técnica relacionada con el comercio, incluido el desarrollo de capacidades humanas e institucionales, en apoyo del comercio y las actividades relacionadas con el comercio de los países menos adelantados", documento WT/LDC/HL/1/Rev.1, de 23 de octubre de 1997.

- i) al proceso del Marco Integrado;
 - ii) a los resultados;
 - iii) a la aplicación de las Respuestas Integradas;
 - iv) a las promesas de fondos, indicaciones de asistencia y nuevos fondos recibidos;
 - v) a los efectos del Marco Integrado y a la pertinencia y función del comercio en la estrategia de desarrollo global de los PMA.
- c) un examen de la asistencia relacionada con el comercio: desarrollo institucional, creación de capacidades humanas y empresariales y de infraestructura;
 - d) aspectos políticos: incorporación a los programas de trabajo, ampliación del Marco Integrado, entorno político comercial y macroeconómico;
 - e) la administración del Marco Integrado; y
 - f) recomendaciones para el futuro.

7. El Sr. Osakwe insistió en que los efectos del Marco Integrado eran un aspecto importante para muchos Miembros de la OMC, quienes estimaban que, incluso aunque el proceso fuera positivo en sí mismo, quedaba aún por dilucidar su verdadera repercusión sobre los PMA. Por consiguiente, ese aspecto pasó a integrar el examen. Al referirse a la administración del Marco Integrado, recordó que la gestión cotidiana del mismo estaba a cargo de la Dependencia Administrativa, situada en el CCI; por consiguiente, el CCI soportaba una gran parte de la carga que suponía el funcionamiento de la Dependencia Administrativa y en varias oportunidades había manifestado a los demás organismos participantes su preocupación al respecto. Incluso si el CCI daba pruebas de una disponibilidad evidente, fiable y clara, trabajaba con diversas limitaciones, por lo que los seis organismos decidieron que ese elemento también formaría parte del examen. La parte final del informe de la reunión interinstitucional se refería a las diversas etapas en el examen del Marco Integrado. En ese sentido, el Grupo de Trabajo Mixto llegó a una conclusión que, en opinión del orador, satisfacía dos condiciones: primero, prever suficientes salvaguardas para incluir las opiniones de todas las partes interesadas, entre ellas las de los Miembros de la OMC y los seis organismos participantes; segundo, velar por el equilibrio de todo lo resultante del proceso de examen. Las etapas definidas por el Grupo de Trabajo Mixto figuraban en los apartados i) a v) del párrafo 14 del mencionado informe, que declaraba que el Banco Mundial seleccionaría a una persona competente y autorizada, quien se encargaría de suministrar al Grupo de Trabajo Mixto una evaluación provisional del Marco Integrado. Dicha evaluación no podría hacerse en una situación de vacío, sino que el evaluador trabajaría en consulta con los Miembros del Grupo de Trabajo Mixto, los gobiernos de los PMA y sus copartícipes en el desarrollo, es decir, todos los colectivos interesados del Marco Integrado. Tras recibir un primer texto provisional, el Grupo de Trabajo Mixto lo examinaría y haría comentarios al respecto en una reunión prevista en Nueva York los días 21 y 22 de marzo de 2000. Ulteriormente los representantes del Grupo de Trabajo Mixto remitirían el informe a sus respectivos organismos, que procederían a un examen interno del texto provisional. La cuarta etapa consistiría en una reunión de los Jefes de los seis organismos fundamentales a fin de examinar el proyecto de evaluación. Una vez que éstos aprobaran el informe, el texto pasaría al Consejo General de la OMC y a los órganos rectores de los otros cinco organismos fundamentales. El Grupo de Trabajo Mixto convino en que convendría concluir el examen lo antes posible y los seis organismos se proponían completar este ejercicio a fines de abril de 2000.

8. El Presidente manifestó que era interesante enterarse de que las cosas evolucionaban y manifestó su deseo de que todos los colectivos interesados sacaran las conclusiones apropiadas de los problemas pasados, con objeto de facilitar el proceso en el futuro.

9. El representante del Banco Mundial dijo que deseaba señalar a la atención de las delegaciones la labor realizada por la Dependencia Administrativa para compilar un cuadro compacto e informativo sobre los progresos realizados en diversos PMA adjunto al informe del Director General para la Reunión Ministerial de Seattle. Pensaba que todos los organismos participantes tenían una actitud positiva hacia el Marco Integrado y esperaban continuar sus trabajos de conformidad con lo enunciado en el informe que habían aprobado. Recientemente, el Banco Mundial incorporó el Marco Integrado a los procedimientos ordinarios fijados por ese organismo para los PMA. Preguntó si sería posible obtener la opinión de los PMA sobre el proceso tal como venía desarrollándose. Deseaba saber más sobre la cantidad de trabajo realizada en los países que habían registrado progresos a fin de que los seis organismos fundamentales pudieran a la vez tomar nota de la excelente labor hecha por aquéllos y garantizar que sus respuestas y su respaldo a esos países tuvieran más en cuenta los esfuerzos realizados y los retos que se planteaban vistos desde la perspectiva de los PMA.

10. El representante del Centro de Comercio Internacional dijo que deseaba reiterar el firme compromiso del CCI hacia el proceso del Marco Integrado. El CCI integraba el grupo de organismos fundamentales y era el principal organismo de apoyo de la Dependencia Administrativa. En la etapa actual del proceso y a medida que avanzaban los preparativos de las mesas redondas relacionadas con el comercio en un número creciente de PMA, el CCI consagraba personal y recursos financieros, a través de su Fondo Fiduciario Global, para atender a las peticiones de asistencia formuladas por los centros de coordinación en los distintos PMA. El CCI finalizaba también los preparativos para asignar cuantiosos recursos suplementarios a los PMA, que estaban empezando a participar activamente en la iniciativa del Marco Integrado.

11. El representante del Fondo Monetario Internacional reiteró que el FMI respaldaba plenamente los objetivos del Marco Integrado de incrementar los beneficios derivados de la asistencia técnica relacionada con el comercio, con objeto de ampliar las oportunidades comerciales para los PMA, permitirles responder más prontamente a las demandas del mercado e integrarlos más plenamente en el sistema comercial multilateral. El Fondo había tenido una participación activa en la iniciativa del Marco Integrado. Estaba permanentemente dispuesto a asistir a los PMA en sus esfuerzos de reforma y trabajaría en estrecha colaboración con el Grupo de Trabajo Mixto.

12. El representante de la UNCTAD dijo que esperaba que la UNCTAD pudiera contribuir a un funcionamiento eficaz del Grupo de Trabajo Mixto en beneficio de los PMA. La UNCTAD reiteraba su voluntad de ser eficaz dentro del Marco Integrado, es decir, de responder a las necesidades de los PMA. Esos países estaban impacientes por obtener resultados concretos del Marco Integrado, como lo ponía de manifiesto el gran número de solicitudes de asistencia en forma de considerable apoyo técnico para la preparación de mesas redondas recibidas de los PMA. La UNCTAD siempre respondería afirmativamente a esas solicitudes, en la medida de los recursos disponibles.

13. La representante del Japón dijo que asistió a varias consultas informales anteriores a mesas redondas. Lo destacable en todas esas reuniones fue el firme compromiso manifestado por todos los países receptores. Ello concordaba con la noción de "propiedad" con arreglo a la cual, en opinión de su Gobierno, los países en desarrollo deberían asumir la iniciativa de su propio desarrollo y comprometerse a alcanzar ese objetivo. Por consiguiente, su Gobierno asignaba un valor considerable a la voluntad manifestada por los países receptores y deseaba continuar respaldando los esfuerzos de aquéllos. De hecho, su Gobierno contribuyó recientemente a la realización de algunos de los proyectos propuestos en el programa para Haití durante la mesa redonda celebrada pocas semanas atrás. Sin embargo, en general el Marco Integrado parecía progresar lentamente. Desde la Reunión de Alto Nivel de 1997, muy pocos países celebraron reuniones, formales o informales. En ese

sentido, su delegación deseaba recibir información acerca de los preparativos en curso de proyectos destinados a países que no preveían celebrar una reunión en un futuro inmediato. Su Gobierno deseaba también que se le informara sobre la forma en que los organismos participantes se coordinaban mutuamente en la preparación y realización de proyectos. Por último, deseaba destacar una cuestión de gran importancia mencionada por el Sr. Osakwe, a saber, la manera de evaluar los resultados de las mesas redondas. Su delegación consideraba que la cuantía de las promesas de fondos hechas durante las mesas redondas no determinaba forzosamente el resultado de la reunión, ya que para su delegación las mesas redondas eran no sólo un foro para anunciar promesas de fondos sino que también, y era éste un aspecto más importante, representaban una oportunidad para que los países receptores, los organismos internacionales y los países donantes debatieran de manera efectiva estrategias de desarrollo para el país receptor interesado. Además, su delegación estimaba tan importante como la reunión de mesa redonda la "etapa ulterior a la mesa redonda", ya que era el período crucial durante el cual debería promoverse la continuación del estrecho diálogo entablado entre el país receptor y sus interlocutores en el desarrollo. El resultado de ese diálogo podría ser un mayor compromiso por parte de los interlocutores en el desarrollo.

14. El representante de Lesotho se refirió a las consultas con los PMA en el examen del Marco Integrado y preguntó si se preveía revisar las evaluaciones de necesidades presentadas por los Miembros de los PMA. Su delegación estimaba que algunas de las cuestiones mencionadas en dichas evaluaciones habían quizá perdido validez. Para incrementar la "propiedad" era esencial una estrecha cooperación entre todos los Miembros; ello permitiría garantizar la validez de las evaluaciones de necesidades, a fin de que cualquier programa derivado de esta iniciativa no tuviera una orientación equivocada ni se basara en supuestos que habían perdido utilidad.

15. El Sr. Osakwe dijo que se procedería a una revisión de las evaluaciones de necesidades en los programas multianuales. No obstante, tomó nota de la declaración del representante de Lesotho, que comunicaría al evaluador cuando éste iniciara su proceso de consultas con los gobiernos de los PMA y con el Grupo de Trabajo Mixto.

16. El representante de Haití dijo que las intervenciones precedentes daban la impresión de que todo funcionaba perfectamente en el Marco Integrado. Sin embargo, las cosas eran muy distintas sobre el terreno. Acababa de regresar de Haití, donde se celebró una reunión sectorial de mesa redonda relacionada con el comercio. A nivel gubernamental se hizo todo lo solicitado para que la mesa redonda fuera un éxito. Aquélla fue también un éxito a un nivel nacional más amplio. El Primer Ministro inauguró la reunión y esta fue presidida por el Ministro de Comercio. Estuvieron representados en ella el Ministerio de Planificación y Cooperación, el Banco Central y todos los ministerios relacionados con cuestiones comerciales. Aún más sorprendente fue la asistencia de un gran número de representantes del sector privado y la presencia de delegados de las Cámaras de Comercio no sólo de la capital sino de todo el país. El objetivo inicial fue reunir a unas cuarenta personas; en realidad, asistieron alrededor de cien, testimonio del interés que suscitaba esta cuestión. La prensa cubrió el acontecimiento. Todo transcurrió bien hasta que, el segundo día, se invitó a los interlocutores en el desarrollo a que dieran respuestas sustantivas al programa presentado por el Gobierno, es decir, el programa multianual inscrito en el marco de la cooperación entre el sector público y el privado, cuya preparación fue solicitada al Gobierno y al sector privado.

17. El representante de Haití continuó diciendo que la preparación de la mesa redonda en Haití fue también una oportunidad para que los seis organismos participantes se coordinaran entre sí. Recordó que, en reuniones anteriores del Subcomité, se quejó de la falta de coordinación entre los seis organismos participantes. Estaba ahora en condiciones de decir que se había hecho todo por garantizar una coordinación entre aquéllos. El organismo sobre el que se quejó anteriormente, el Banco Mundial, fue el que respondió más positivamente durante la mesa redonda; en efecto, su comportamiento fue ejemplar durante toda la reunión. Fue uno de los organismos, o quizá el único, que dio una respuesta clara y precisa. El Banco Mundial organizó ya una misión para comenzar los

trabajos relativos a un proyecto sobre seguros de exportación. El Banco Mundial, junto con las Comunidades Europeas y el Japón, abordó una de las cuestiones clave al referirse a la necesidad de una infraestructura para promover el comercio. El Banco Mundial se comprometió a seguir creando la infraestructura necesaria, en cooperación con el Gobierno. Si bien por el momento no se trataba sino de promesas, era un comienzo alentador.

18. Por otro lado, las declaraciones hechas en Ginebra por los principales interlocutores bilaterales de su Gobierno no se plasmaron en compromisos concretos en Port-au-Prince, lo que causó cierta frustración a su Ministro de Comercio. Este plantearía la cuestión en Seattle y los interlocutores de Haití deberían estar preparados ya que, según tenía entendido el representante, su Ministro mantendría una posición firme con respecto a la "comedia" en que la comunidad internacional le obligaba a participar.⁵

19. A pesar de las dificultades con que se enfrentaba su país, el Gobierno no había escatimado esfuerzos en ningún sentido. Recibió para ello un valioso respaldo del CCI y de la Dependencia Administrativa. En cambio, el PNUD, a pesar de su buen cometido durante la etapa preparatoria, sorprendentemente no contribuyó en mucho a facilitar las cosas durante la mesa redonda. Su Ministro hablaría con franqueza. Su Gobierno hizo todo el trabajo preparatorio, pero cuando llegó el momento de concretar las promesas, muy pocos de los interlocutores acudieron a la reunión, aunque tenían representantes en la capital. Algunas delegaciones en Ginebra, inclusive, declararon poco antes de la reunión que habían transmitido toda la información a sus capitales y que habría algunas promesas concretas, pero finalmente ni siquiera estuvieron representadas en la mesa redonda en Port-au-Prince. En consecuencia, su Gobierno se sentía bastante frustrado.

20. El representante de Haití manifestó su preocupación por el hecho de que se hubiera aplazado la mesa redonda para Bangladesh. Las delegaciones tenían que darse cuenta de que algo no funcionaba de manera adecuada. Sobre el papel, el Marco Integrado marchaba perfectamente. No obstante, a la luz de la experiencia de Haití, correspondía volver a examinar si convenía continuar el Marco Integrado. De no ser así, esto debería ser completamente abandonado para que los gobiernos de los PMA no siguieran haciendo el ridículo. Su Gobierno, que hizo todo lo que se le solicitó, se sentía ridiculizado por la comunidad internacional. Asumió compromisos enormes y quienes estaban al tanto de la situación de Haití sabían con cuántas limitaciones trabajaba. El Gobierno de su país hizo esfuerzos sobrehumanos para que la mesa redonda fuera un éxito. El documento estuvo preparado a tiempo y nadie formuló quejas al respecto. Contenía proyectos que el Gobierno consideraba prioritarios; sin embargo, nadie prometió fondos para realizarlos. Cuando el representante estuvo en Haití tuvo la impresión de que era la situación política del país la que motivaba la falta de participación de sus interlocutores en el desarrollo. Pero otros factores demostraron que no era así. Bangladesh, que era un "país consentido" por los donantes se vio también obligado a aplazar la celebración de su mesa redonda. Gambia debería haber celebrado su reunión incluso antes que Haití, pero aquélla estaba prevista para el 24 de noviembre de 1999. Esa situación provocaba preocupación. No deseaba decepcionar a quienes creían que todo iba muy bien, pero algo no funcionaba adecuadamente. Sobre el papel, la evaluación realizada con asistencia del Grupo de Trabajo Mixto parecía perfecta. No obstante, deseaba que se solicitara la opinión de los PMA, quienes eran aparentemente los "dueños" del proceso. Esos países deberían sentir realmente que eran los dueños del proceso y que recibían las respuestas que merecían. Si los PMA hacían todos los esfuerzos necesarios para preparar una reunión de mesa redonda, recibían el apoyo de la Dependencia Administrativa y de los seis organismos fundamentales y seguían sin hallar financiación para los proyectos que consideraban prioritarios, el Marco Integrado debería ser simplemente descartado. Si no existían los medios se volvía innecesario crear un mecanismo de coordinación para los PMA y

⁵ La declaración de Haití en la Conferencia Ministerial de Seattle figura en el documento WT/MIN/(99)/ST/79. Se señalan, en particular, los párrafos 4 a 6 de la misma.

pedir que lo coordinara uno de los Directores Generales Adjuntos de la OMC, solicitar libre acceso a los mercados para las exportaciones de los PMA y manifestar la voluntad de integrar a los PMA en el sistema comercial multilateral. Esa comedia debía cesar y las delegaciones deberían concentrarse en lo realmente asequible. La situación actual, a la que se había llegado tras un largo proceso, era grave. Había una insatisfacción creciente y justificada, lamentablemente sobre todo dentro de la OMC; pero fue la OMC quien lanzó esta experiencia en Singapur y los demás organismos participantes se incorporaron a ella ulteriormente. Su Gobierno estaba dispuesto a hacer un nuevo esfuerzo, pero los interlocutores bilaterales también deberían hacer un esfuerzo por tomar en serio a los PMA.

21. El representante observó que en el Subcomité se repetía constantemente que los PMA eran los dueños del proceso y los responsables de los proyectos. Sin embargo, en un informe del PNUD que reflejaba las opiniones de ese Programa o las del redactor del informe se declaraba que los proyectos deberían pertenecer a quienes los financiaban. Preguntó cómo deberían interpretar eso los PMA. Primero se afirmaba que los PMA deberían ser los responsables de su propio desarrollo y que sus Gobiernos deberían presentar sus propias estrategias con ese fin y luego se decía que los que realmente decidían no eran los Gobiernos sino quienes financiaban los proyectos. Al parecer había aquí una contradicción. Resultaba extraño escuchar, entre tanta conversación sobre las responsabilidades de los PMA, que uno de los organismos participantes afirmaba que la responsabilidad recaía sobre aquél que financiaba el proyecto. Era necesario aclarar la situación. El representante concluyó diciendo que, con su intervención, intentó hacer un balance de lo sucedido hasta el momento y poner de manifiesto la preocupación de su delegación. Su Gobierno había asumido adecuadamente sus responsabilidades. Eran los interlocutores en el desarrollo quienes deberían ahora dar una respuesta.

22. La representante de Tanzanía dijo que su Gobierno preparó activamente el terreno para poner en práctica el Marco Integrado. El mes pasado, con asistencia del Banco Mundial, organizó una reunión previa a una mesa redonda. En esa reunión se identificaron carencias que requerirían una intervención de los organismos internacionales y un respaldo de la comunidad de donantes. Quedaba mucho por hacer para concretar la preparación de una mesa redonda, cuya celebración estaba prevista para mayo de 2000 durante la reunión del Grupo Consultivo del Banco Mundial para Tanzania. Su Gobierno necesitaba ayuda para que ello se materializara. Se hizo la petición correspondiente a la UNCTAD y su Gobierno creía que esa Organización suministraría asistencia técnica y un apoyo considerable. En la reunión de mesa redonda de mayo de 2000 su Gobierno esperaba recibir promesas financieras de los donantes que respaldaban el Marco Integrado. Su delegación estimaba muy positivo que los seis organismos participantes previeran realizar un examen del Marco Integrado y de su funcionamiento, conforme a lo decidido por la Reunión de Alto Nivel de 1997 y esperaba que ese ejercicio contribuyera de manera significativa a su revitalización. Sin embargo, su delegación consideraba que el examen debería estar a cargo de un equipo independiente y no de un consultor individual. Puesto que tras el examen el informe se distribuiría a los órganos rectores de los organismos participantes, un equipo independiente, incluso uno de los PMA, sería garante de una visión más objetiva de los problemas operativos planteados en la aplicación del Marco Integrado. Asimismo, produciría un examen más equilibrado sobre la forma de incrementar la eficacia de la cooperación técnica relacionada con el comercio determinada en el Marco Integrado. Con arreglo a lo previsto en el documento sobre el Marco Integrado, durante el examen debería solicitarse la opinión de los gobiernos de los PMA y de sus interlocutores en el desarrollo.

23. El representante de Djibouti dijo que deseaba compartir con los Miembros una experiencia positiva de los seis organismos participantes. Agradeció al Sr. Bélisle, del CCI, por la asistencia relacionada con el comercio suministrada en septiembre de 1999 para lanzar la primera etapa del proceso de preparación de una mesa redonda. El CCI proporcionó un experto de alto nivel, el Sr. Geoffroy, con quien el representante viajó a Djibouti en septiembre para informar al Gobierno y a las demás instituciones interesadas en ese país. La experiencia fue positiva, ya que informaron al Gobierno, al sector privado y a los seis organismos participantes representados en Djibouti acerca de

la importancia del futuro trabajo de preparación de una mesa redonda. Esperaba que todo ello produjera resultados positivos en el futuro. Lo esencial era que todos los sectores interesados sabían cómo coordinarse y establecer un proceso común. Esperaba que después de la Tercera Conferencia Ministerial su Gobierno hubiera ya preparado un documento provisional para la mesa redonda. Agradeció todo lo hecho a los organismos de las Naciones Unidas representados en Djibouti, a saber, el PNUD, el Banco Mundial, el FMI, así como al representante de las Comunidades Europeas, quien se manifestó dispuesto a asistir al Gobierno en la preparación de un documento transparente, que reflejara la opinión de todos.

24. El representante de las Comunidades Europeas dijo que su delegación se sentía alentada por los esfuerzos desplegados a fin de plasmar en conclusiones operativas lo solicitado por muchas delegaciones en las reuniones del verano anterior en relación con un mejoramiento del Marco Integrado. Su delegación tenía una primera impresión positiva del informe emanado de la reunión interinstitucional. Sin embargo, cabía también analizar qué habían aportado al debate las intervenciones de los PMA. Estas pusieron de manifiesto la necesidad permanente de evaluar y examinar cómo poner en práctica de la mejor manera posible la idea esencial del Marco Integrado, sobre la que parecía haber un consenso general. En el informe del Grupo de Trabajo Mixto había una lista de factores que podrían resultar pertinentes en la evaluación fáctica de los resultados de la mesa redonda. Su delegación consideraba que los puntos a) a i), en el párrafo 4, eran aspectos que merecían ser tenidos en cuenta en el momento de preparar las mesas redondas y no sólo al evaluarlas. Se celebraron en Ginebra dos reuniones preparatorias de mesas redondas que, a juicio de algunos, fueron meras reuniones de promesas de fondos. Su delegación abogó por que fueran algo más y estimó que deberían incluir diversos elementos, entre ellos una coherencia positiva. De ser así, las expectativas suscitadas podrían cuadrar mejor con los resultados finales de las mesas redondas.

25. Con respecto a la sección sobre "Incorporación a las actividades principales" en la Parte C del informe, observó que parecía haber diferencias entre los organismos participantes. No obstante, su delegación tenía la impresión de que uno de ellos (normalmente el PNUD o el Banco Mundial) aceptó ya asumir el liderazgo del proceso e incorporar los aspectos relacionados con el comercio a sus respectivas reuniones. Lo dicho ponía de manifiesto que al parecer se había ya entablado un debate sobre el tema. Sería útil informar a las delegaciones acerca de la situación actual tras los prolongados debates celebrados, primero sobre la exclusión del comercio de las reuniones del Banco Mundial y del PNUD y ahora sobre su reintroducción. Preguntó cuál era exactamente la situación. Su delegación consideraba que el examen mencionado en la Parte F del informe era un buen punto de partida y deseaba recibir información sobre la evolución de ese ejercicio. A primera vista la fecha parecía ambiciosa, algo que satisfacía a su delegación. El examen debería realizarse sin tardanza y su delegación se sentiría decepcionada si no se respetara el plazo fijado, a saber, abril de 2000. Sería útil disponer de los resultados del examen tan pronto como fuera posible. Por último, su delegación deseaba obtener información sobre la asistencia y la financiación que necesitaría el CCI de los demás organismos para costear la Dependencia Administrativa, según figuraba en la Parte G del informe. Las delegaciones no querían que hubiera problemas en el funcionamiento cotidiano de la Dependencia Administrativa, porque si aquella no funcionaba adecuadamente tampoco podría hacerlo el resto del Marco Integrado.

26. El representante de Uganda dijo que era alentador comprobar que, según se desprendía del informe del Grupo de Trabajo Mixto, había coordinación y coincidencia en los distintos enfoques. Sin embargo, para concretar los objetivos planteados, dicha coordinación tenía que llegar hasta el nivel nacional. En ese sentido, era de importancia crítica la Parte C del informe, sobre "Incorporación a las actividades principales". Su Gobierno celebró ya una mesa redonda al margen de una reunión del Grupo Consultivo del Banco Mundial. El objetivo de su Gobierno era garantizar que, al examinar el documento sobre el marco político, no sólo los organismos participantes sino el Gobierno mismo incorporaran el aspecto del comercio. Si bien era ése el objetivo, se planteaba también un riesgo que debería tomarse en consideración: el comercio podía fácilmente quedar marginado frente a cuestiones

como los aspectos mundiales de las finanzas y la estabilidad macroeconómica. Debería estudiarse detenidamente la forma de utilizar el mecanismo que constituían las mesas redondas para producir los resultados adecuados. Se sentía alentado por las declaraciones del Banco Mundial sobre la incorporación del Marco Integrado a sus programas por países. Esperaba que lo mismo fuera válido en el caso del PNUD, ya que era fundamental trabajar a nivel nacional. Su delegación esperaba que ese aspecto fuera tratado en el informe de evaluación. Puesto que su delegación era una de las que insistieron en la importancia de una evaluación, deseaba cerciorarse de que ese ejercicio produciría información que permitiera mejorar el Marco Integrado. En consecuencia, manifestó su satisfacción por los aspectos mencionados en el párrafo 13 del informe del Grupo de Trabajo Mixto, como elementos centrales de la evaluación y también como etapas que deberían cumplirse. En las diversas fases de la evaluación era importante tomar en consideración las opiniones de los países receptores, es decir, los PMA. La evaluación debería formar parte de un ejercicio de creación de capacidades. Eso guardaba relación con lo dicho por la representante del Japón. El proceso ulterior a la mesa redonda debería ser analizado en términos de los efectos de aquélla sobre la asistencia técnica relacionada con el comercio y la creación de capacidades a nivel nacional. El Marco Integrado debería ser considerado también en el contexto de otros programas pertinentes desarrollados por los organismos participantes, como el Programa Integrado Conjunto (CCI/OMC/UNCTAD) de Asistencia Técnica en Determinados Países Menos Adelantados (JITAP), a fin de velar por su sincronización. Destacó la experiencia del representante de Haití, quien planteó cuestiones importantes que merecían atención.

27. El representante de Lesotho dijo que deseaba subrayar el aspecto del seguimiento de las mesas redondas destacado por los representantes del Japón y de Uganda. La experiencia de su Gobierno fue que resultaba fácil organizar una mesa redonda pero difícil lograr un seguimiento eficaz de las promesas hechas y del proceso en general. Por lo tanto, debería crearse una estructura que asistiera a los Miembros de los PMA en el seguimiento de los resultados de una mesa redonda a nivel nacional, para velar por que los proyectos emanados de esa reunión se concretaran según lo convenido. Dicha estructura podría también garantizar una continuidad en los vínculos entre los interlocutores del Gobierno para la cooperación y los organismos participantes. Lo que solía suceder era que, inmediatamente después de una mesa redonda, desaparecían los organismos que contribuyeron a coordinarla y los Miembros de los PMA debían asumir solos el seguimiento de los eventuales resultados de la mesa redonda. Puesto que la mayoría de los PMA tenían problemas con respecto a la oferta, les resultaba difícil hacerlo y, en consecuencia, no se concretaban plenamente los resultados positivos de la reunión. Por lo tanto, era importante mantener una dinámica durante todo el proceso y, en particular, después de celebrada la mesa redonda.

28. El representante de Bangladesh dijo que la experiencia de Haití no fue todo lo alentadora que se habría esperado. Pero a pesar de ello su Gobierno preveía continuar los preparativos. Lamentablemente, la mesa redonda para Bangladesh, inicialmente prevista para el 25 de noviembre de 1999, debió aplazarse en el último momento⁶, pero no estaba totalmente enterado de las razones de esa decisión. La experiencia de su Gobierno en la preparación de la mesa redonda no fue todo lo placentera que había esperado aquél, en el sentido de que la reacción de los organismos participantes no fue todo lo cálida, rápida y espontánea que se había previsto. Incluso aunque fuera comprensible que los organismos participantes tuvieran sus propias dificultades de coordinación, su Gobierno estaba listo mientras que aquéllos no. De todas formas, ese factor no disminuía el respeto que sentía su Gobierno por los organismos participantes. Podía ya consultarse en la red Internet el documento sobre el programa multianual preparado por profesionales en su capital, con instrucciones e información suministradas por la misión en Ginebra, la OMC, el CCI y otros. Puesto que la reunión de mesa redonda para Bangladesh fue aplazada, su Gobierno estimaba que los donantes y organismos interesados podrían examinar los proyectos presentados en el documento y exponer a grandes rasgos

⁶ Reprogramada para el 22 de enero de 2000.

las medidas que deberían adoptarse. Más que esperar a que la mesa redonda tuviera lugar, los donantes, interlocutores en el desarrollo y amigos podían elegir su tema de trabajo en el documento y empezar su financiación o realización. No existía ninguna obligación jurídica de pasar por una mesa redonda para poder actuar. Su Gobierno estaba listo para comenzar las actividades. El documento estaba disponible en la red Internet, en la Dependencia Administrativa y en su Misión y podía ser enviado a los interesados que lo solicitaran. Su Gobierno seguía firmemente comprometido a asumir sus responsabilidades en el contexto de la mesa redonda.

29. La Sra. Bartoli, de la Secretaría de la OMC, quien asistió a la mesa redonda de Haití, dijo que encontraba completo y exacto el informe del representante de Haití. En su propio informe de misión intentó destacar tres tipos de coordinación sobre cuya base se juzgaría la eficacia del Marco Integrado, a saber, la coordinación entre los seis organismos multilaterales, entre los gobiernos de los PMA y entre otros interlocutores en el desarrollo. En el caso de Haití y de otras mesas redondas, tanto la coordinación entre los organismos participantes como aquella entre las diversas dependencias de los gobiernos de los PMA funcionó bien. De hecho, durante la preparación del programa multianual el Gobierno del PMA debería hacer un esfuerzo por clarificar y definir una política comercial coherente. Eso se hizo satisfactoriamente en Haití, Tanzania y Uganda, las tres mesas redondas que conocía mejor. También se hizo en el programa multianual para Bangladesh. Además, era importante en los PMA la coordinación entre el Gobierno y el sector privado. Ello se logró en Haití, Tanzania y Bangladesh. En las conclusiones de la mesa redonda de Haití se destacó, como un éxito duradero, la asociación entre el Gobierno y el sector privado generada durante el proceso preparatorio del Marco Integrado. Por consiguiente, dos de los tres tipos de coordinación funcionaron satisfactoriamente en Haití; pero el tercero, la coordinación entre los donantes bilaterales, es decir, entre los representantes comerciales en Ginebra y el representante de los interlocutores en el desarrollo que suele participar en las mesas redondas locales no obtuvo resultados positivos. Coincidió con el representante de las Comunidades Europeas en que las promesas de fondos no eran los únicos criterios válidos para determinar el éxito de una mesa redonda, pero suponía que el representante no quería significar con ello que las promesas de fondos no eran un criterio importante. Debía mejorarse la coordinación entre los donantes bilaterales. Era esencial garantizar que lo dicho en Ginebra sobre asistencia relacionada con el comercio, como prioridad para el desarrollo, se reflejara también en las capitales de los respectivos donantes y en sus misiones en los PMA.

30. El Sr. Osakwe agradeció, en su nombre y en el de sus colegas del Grupo de Trabajo Mixto, la cálida acogida reservada al informe distribuido. Los Miembros destacaron diversos aspectos que deberían ser tenidos en cuenta, entre ellos la observación del representante de Uganda de que, en las consultas que realizaría el evaluador y que producirían una primera evaluación provisional, deberían tomarse particularmente en consideración las opiniones de los gobiernos de los PMA. Ello se mencionaba también en el informe y el Grupo de Trabajo Mixto velaría por que así fuera.

31. Los Miembros plantearon siete temas de índole específicamente política. El primero se refería a las promesas de fondos, sobre las que ya habló la Sra. Bartola. El Japón y las Comunidades Europeas "rogaron" al Subcomité que tuviera presente que las promesas no eran los únicos criterios para evaluar los resultados de las mesas redondas y el Grupo de Trabajo Mixto estuvo de acuerdo con esa afirmación. Por ello, las promesas de fondos eran tan sólo una de las siete variables de evaluación identificadas. Segundo, el representante de Lesotho mencionó que puesto que la mayoría de las evaluaciones de necesidades fueron completadas unos dos años atrás, deberían ser actualizadas y revisadas. Se las examinaría en el contexto de los programas multianuales y se requeriría algún tipo de revisión durante el ejercicio. El tercer aspecto, planteado por el representante de Haití, fue que algo no funcionaba bien en el Marco Integrado. Por el momento, no deseaba hacer ningún comentario que resultara perjudicial para el examen. Como se dijo al principio, el Marco Integrado debería ser examinado en su totalidad. Se tomó nota de la observación de que las promesas no parecían concretarse en todos los casos y se estimó que era ésa la opinión de un importante Miembro de PMA que se tendría en cuenta durante el proceso de examen. El informe del examen debería ser objetivo y

significativo para los Miembros. Cuarto, el representante de Tanzania consideró que el examen debería confiarse a un equipo independiente. El Grupo de Trabajo Mixto había estudiado todas las opciones posibles, entre ellas la de tener un examinador independiente. Sin embargo, era un ejercicio interinstitucional en el que debían respetarse las sensibilidades institucionales de todos los organismos participantes. El Marco Integrado funcionaba en el contexto de un ejercicio intergubernamental. Lo esencial era que los resultados dimanantes de dicha evaluación fueran equilibrados. Confiaba en que las etapas del examen detalladas en el párrafo 14 del informe del Grupo de Trabajo Mixto permitirían obtener resultados equilibrados. Quinto, el representante de Uganda hizo una observación sobre incorporación a las actividades principales de los aspectos relacionados con el comercio. Se celebraban mesas redondas en el contexto de la reunión del Grupo Consultivo del Banco Mundial o de mesas redondas del PNUD. Si bien el representante de Uganda consideró que dicha incorporación era importante y beneficiosa, en su opinión lo esencial era que el comercio era un aspecto básico incluso en aquellas mesas redondas. Sexto, el representante de las Comunidades Europeas mencionó la gestión de la Dependencia Administrativa. La Dependencia Administrativa era el mecanismo propulsor que permitía el funcionamiento cotidiano del Marco Integrado. Estaba situada en el CCI, que soportaba desde el comienzo una parte desproporcionada de la carga de trabajo en términos del espacio y de los recursos invertidos en la Dependencia Administrativa. Ello planteaba problemas y era un aspecto que también sería abordado durante el examen. El séptimo y último tema se refería a la evaluación. Le complacía ver que los Miembros del Subcomité aceptaron las etapas previstas para el examen detalladas en el informe del Grupo de Trabajo Mixto, que el Grupo aplicaría de manera rigurosa. El ambicioso plazo fijado para completar el examen fue establecido debido a la urgencia y la prioridad que asignaban los Miembros a ese ejercicio. El Marco Integrado existía desde hacía sólo unos dos años, que constituyeron un período de aprendizaje. Los organismos participantes intentaban desarrollar un ritmo institucional, reflejos y un modo de funcionamiento comunes. Se confiaba en llegar a buen puerto, pero lo fundamental era que todos los Miembros consideraran al Marco Integrado como una buena idea cuya aplicación debería ser mejorada. Los organismos participantes, sin excepción, estaban profundamente comprometidos en ese sentido.

32. El representante de Lesotho hizo una pregunta en relación con la propuesta de ampliar el grupo de organismos fundamentales. Su delegación entendía las preocupaciones manifestadas con respecto a una eventual ampliación. Sin embargo, consideraba que era urgente estudiar la posibilidad de incluir a otras organizaciones intergubernamentales que desarrollaban actividades de cooperación técnica relacionadas con el comercio. Podía citarse como ejemplo el hecho de que los PMA procuraban gozar de un mayor acceso a los mercados, pero aunque lo obtuvieran al día siguiente les resultaría de todas formas difícil sacar provecho de esa situación debido a la naturaleza de sus exportaciones. Una gran parte de las exportaciones de los PMA no tenían ningún valor añadido. En consecuencia, era importante garantizar que la mayoría de las exportaciones de los PMA tuvieran cierto valor añadido y que hubiera un determinado nivel de diversificación de la producción. En caso contrario, los PMA no podrían aprovechar plenamente las oportunidades de acceso a los mercados a que aspiraban. Así pues, el orador pensaba en las organizaciones que ayudaban a los PMA en ese sentido, entre ellas la ONUDI. Para que la iniciativa fuera significativa era necesario encarar los problemas de los PMA desde una perspectiva más amplia. Incluso aunque los problemas de capacidad se abordaran desde el punto de vista administrativo, seguiría habiendo dificultades en el otro sentido. Para que una iniciativa tuviera efectos, las limitaciones por lo que respectaba a la oferta deberían ser objeto de la urgente atención que merecían. Su delegación era consciente de que ello podría plantear algunos problemas de coordinación administrativa, pero valía la pena considerar esos aspectos si se deseaba que los PMA sacaran pleno provecho de la iniciativa que constituía el Marco Integrado.

33. El Sr. Tulloch, de la Secretaría de la OMC, dijo que había escuchado con gran atención todas las observaciones formuladas y que deseaba añadir un par de cosas desde la óptica del director de una división responsable de supervisar todos los esfuerzos en pro del desarrollo que se hacían en la OMC, pero que no estaba directamente a cargo del funcionamiento cotidiano del Marco Integrado. Al acudir

a la reunión estaba preparado para decir que, si bien el lanzamiento del proceso del Marco Integrado demandó cierto tiempo, el hecho de que se hubieran celebrado o estuvieran previstas próximamente varias reuniones de mesa redonda demostraba que las cosas empezaban a funcionar satisfactoriamente. Esperaba que aún fuera así. Tomó debida nota de las observaciones extremadamente críticas formuladas por el representante de Haití. Podía comprender la desilusión y frustración de aquél después de escuchar todo el trabajo de preparación de la mesa redonda hecho por el representante y por su Gobierno. Valía la pena recordar el título completo del proceso, a saber, "Un marco integrado para la asistencia técnica, incluido el desarrollo de capacidades humanas e institucionales, en apoyo del comercio y las actividades relacionadas con el comercio de los países menos adelantados". Como declaró el representante de Lesotho, la creación de capacidades era un elemento clave de todo el ejercicio y durante el año siguiente correspondería privilegiar ese aspecto tanto al llevar a cabo actividades en virtud del Marco Integrado como al proceder a un examen de su funcionamiento. Se reiteró en múltiples oportunidades en el Subcomité que las reuniones de mesa redonda no constituían los resultados del Marco Integrado, sino que eran tan sólo una etapa del proceso. Las mesas redondas no se traducían en proyectos prácticos sobre el terreno, sino que serían el aspecto sobre cuya base podría juzgarse del éxito de todo el ejercicio. El Grupo de Trabajo Mixto examinó el proceso con honestidad. Era necesario continuar su seguimiento. Deberían supervisarse detenidamente los resultados de las mesas redondas, incluidos los proyectos que eventualmente se derivaran de aquéllas. La representante del Japón preguntó qué pasaba con las reuniones de mesa redonda previstas y con los PMA que aún no habían celebrado sus mesas redondas. Se celebró una mesa redonda en Tanzania, primera etapa de un proceso que incluiría una reunión del Grupo Consultivo en mayo de 2000. Las delegaciones escucharon de la delegación de Haití un informe sobre la mesa redonda celebrada en ese país. El Gobierno de Gambia celebraría una mesa redonda asistido principalmente por el PNUD, los días 23 y 24 de noviembre de 1999, en Ginebra. La mesa redonda para Bangladesh fue aplazada hasta enero de 2000. El Gobierno de Mauritania preveía celebrar un seminario previo a una mesa redonda (assises de commerce) del 10 al 12 de enero de 2000 en Nouakchott y organizaba una reunión de mesa redonda para marzo de 2000. Otros países, como Malawi, Zambia, Guinea, Malí y Burundi preparaban también mesas redondas para el primer semestre de 2000. En el sitio Web del Marco Integrado⁷, que se actualizaba constantemente, figuraba toda la información sobre las mesas redondas previstas hasta el presente. Aseguró al representante de Haití que la Secretaría tomó debida nota de sus observaciones.

34. El Presidente dijo que, puesto que el Subcomité debería mantener informados el Comité de Comercio y Desarrollo y al Consejo General acerca de sus trabajos, propuso escribir una carta al Presidente del Comité de Comercio y Desarrollo, que sería ulteriormente remitida al Presidente del Consejo General, a la que adjuntaría el informe del Director General sobre el Marco Integrado. Mencionaría también en la carta, de la que los Miembros recibirían una copia, los principales temas planteados durante el debate.

35. Así se acordó.

36. El Presidente continuó diciendo que consideraba que el aspecto de compartir la información derivada del debate era sin duda importante. No obstante, pensaba que el Subcomité podía ser algo más creativo. En el Subcomité las delegaciones siguieron estrechamente y durante largo tiempo la evolución del Marco Integrado. Muchas de ellas, representantes de los PMA, de interlocutores de los PMA en el desarrollo y de otros interesados señalaron diversos problemas relacionados con la aplicación del Marco Integrado. En varios informes orales y escritos de la Secretaría se mencionaron también dificultades. Por consiguiente, preguntó a las delegaciones si estimaban útil que el Subcomité presentara un documento al Grupo de Trabajo Mixto en el que se plantearían las preocupaciones mencionadas y se propondrían posibles formas de mejorar el funcionamiento del Marco Integrado. Si las delegaciones estaban de acuerdo, sugería que el Subcomité solicitara a la

⁷ <http://www.ldcs.org>

Secretaría que se encargara de compilar las preocupaciones manifestadas y las mejoras propuestas, con objeto de examinarlas en la siguiente reunión.

37. Así se acordó y el Subcomité tomó nota de las declaraciones formuladas.

III. INFORME DE LA SECRETARÍA ACERCA DE LA RECOPIACIÓN DE LA INFORMACIÓN EXISTENTE SOBRE ACCESO A LOS MERCADOS

38. El Presidente dijo que la reunión fue convocada esencialmente para debatir los progresos realizados en el Marco Integrado. Estimaba empero apropiado señalar a la atención de las delegaciones el documento que compilaba la información existente sobre obstáculos al acceso a los mercados para las exportaciones de los PMA. Como recordaban las delegaciones, la Secretaría suministró copias de los cuadros a las delegaciones de los países mencionados en ellos, para que verificaran y actualizaran la información consignada. El plazo para presentar modificaciones a la Secretaría fue fijado hasta el 1º de noviembre de 1999 a más tardar. No obstante, algunas delegaciones pidieron más tiempo y se les propuso una mayor flexibilidad. En su reunión anterior, el Subcomité pidió a la Secretaría que distribuyera la versión final de los cuadros, publicada ahora con la signatura WT/COMTD/LDC/W/16. El Subcomité solicitó también a la Secretaría que redactara una breve nota que resumiera y diera un panorama de los datos recopilados. Dicha nota estaba aún en preparación. Además, las delegaciones recibieron los cuadros tan sólo dos días atrás. En consecuencia, sugirió que el Subcomité abordara esta cuestión, para debatirla en detalle, en su siguiente reunión; también, que se solicitara a la Secretaría que distribuyera la nota resumida a tiempo para dicha reunión .

39. Así quedó acordado.
