

ORGANIZACIÓN MUNDIAL DEL COMERCIO

TN/RL/W/47
28 de enero de 2003

(03-0575)

Grupo de Negociación sobre las Normas

Original: inglés

COMUNICACIÓN DEL CANADÁ SOBRE EL ACUERDO RELATIVO A LA APLICACIÓN DEL ARTÍCULO VI DEL GATT DE 1994 (ACUERDO ANTIDUMPING)

Se ha recibido de la Misión Permanente del Canadá la siguiente comunicación, de fecha 27 de enero de 2003.

Los Ministros en Doha encomendaron al Grupo de Negociación sobre las Normas que aclarara y mejorara las disciplinas previstas en el Acuerdo relativo a la Aplicación del Artículo VI del GATT de 1994 (el Acuerdo Antidumping). Se indica que, al poner en práctica este mandato, el Grupo debe preservar los conceptos y principios básicos y la eficacia del Acuerdo y tener en cuenta las necesidades de los participantes en desarrollo y menos adelantados.

Los Ministros establecieron estas tareas "a la luz de la experiencia y de la creciente aplicación de estos instrumentos por los Miembros ...". La exposición de este hecho pone de manifiesto la gravedad de los problemas a que debe hacer frente el Grupo. El 1º de enero de 1995, cuando entró en vigor el Acuerdo Antidumping, se estaban aplicando 730 medidas antidumping definitivas. En el mes de julio de 2002 su número había aumentado hasta más de 1.100. Además, nuestra experiencia con este Acuerdo en lo que concierne a la labor realizada por el Comité de Prácticas Antidumping y el número cada vez mayor de grupos especiales de solución de diferencias revelan las amplias divergencias que existen entre la interpretación y la aplicación de las disposiciones básicas del Acuerdo Antidumping.

El Canadá está resuelto a avanzar en la aclaración y mejora de las disciplinas antidumping. La utilización injustificada de estas medidas podría dificultar el logro de los objetivos fundamentales de la OMC, como lo conseguido en materia de liberalización del acceso a los mercados. El Canadá considera además que se pueden realizar considerables progresos en la mejora de las disciplinas, preservando al mismo tiempo los conceptos y principios básicos y la eficacia del Acuerdo a efectos de poner coto al dumping causante de daño.

El mandato del Grupo encomienda a los participantes que identifiquen las cuestiones de la negociación incluidas "las disciplinas sobre prácticas que distorsionan el comercio". En este sentido, se observan pautas de utilización de medidas antidumping al nivel mundial que delatan la existencia de problemas sistémicos cuya solución contribuiría a invertir la tendencia en la utilización de medidas comerciales correctivas. Por ejemplo, más del 50 por ciento de total de las medidas antidumping se concentran en dos sectores: el siderúrgico y el químico. Además, existe una pauta recurrente de varios países que están aplicando medidas antidumping contra el mismo producto de una misma procedencia. Esto indica la posibilidad de que, tanto en los países exportadores como en los importadores, existan políticas que provocan un aumento en la frecuencia del uso de los procedimientos antidumping. Por ejemplo, es posible que unas subvenciones públicas, unos mercados internos altamente protegidos y unas políticas ineficaces en materia de competencia promuevan las prácticas discriminatorias de fijación de precios que pueden dar lugar a un dumping causante de daño.

en los mercados de exportación. Por otra parte, las políticas gubernamentales que no logren promover el ajuste competitivo en los mercados internos, o que de hecho contribuyan a obstaculizarlo, pueden hacer que aumente la sensibilidad a las importaciones y se recurra más a menudo a la legislación antidumping.

En vista de lo anterior, el Canadá adopta un enfoque doble en las negociaciones en la esfera de las medidas antidumping:

1. el examen de las disposiciones fundamentales del Acuerdo Antidumping con miras a reforzar las disciplinas para conseguir una mayor convergencia internacional de las metodologías y una mayor previsibilidad en la aplicación de las normas y eliminar los trastornos indebidos del comercio internacional; y
2. la identificación de opciones para abordar las actividades y políticas gubernamentales que sirvan para promover prácticas de dumping causantes de daño.

La Declaración Ministerial dispone además que se lleve a cabo un examen de las cuestiones relativas a los países en desarrollo. A este respecto, conviene destacar que las propuestas presentadas en este documento beneficiarían tanto a los países en desarrollo como a los países desarrollados. El Canadá también está dispuesto a analizar las propuestas relativas al examen de las circunstancias especiales de los países en desarrollo.

Teniendo presente el mandato establecido por los Ministros y los objetivos mencionados, el Canadá ha determinado que las cuestiones siguientes son posibles temas de negociación. Están clasificadas en tres categorías principales: transparencia y equidad procesal; aclaraciones de las disposiciones vigentes y formas de aumentar la eficacia de las medidas comerciales correctivas. La comunicación se centra principalmente en las cuestiones relacionadas con las medidas antidumping, pero se refiere a algunas cuestiones relativas a las medidas compensatorias que entran también en el ámbito del Acuerdo sobre Subvenciones y Medidas Compensatorias (el ASMC). No se propone ser una enumeración exhaustiva de las cuestiones por negociar que interesan al Canadá.

I. TRANSPARENCIA Y EQUIDAD PROCESAL

Objetivo general: *Lograr un mayor grado de convergencia entre los Miembros en la aplicación de las normas sobre la transparencia y la equidad procesal con objeto de reducir las posibilidades de que en cualquier momento de una investigación antidumping se apliquen medidas no fundamentadas.*

Concepto o principio implícitos: *Durante una investigación sobre derechos antidumping o compensatorios, todas las partes interesadas deben estar suficientemente informadas de las infracciones que se les imputan y tener oportunidades suficientes de defender sus intereses ante autoridades investigadoras que sean justas e imparciales.*

Las normas y disciplinas vigentes relativas a la transparencia y la equidad de las investigaciones antidumping se deben reforzar en las esferas enumeradas a continuación.

1. **Normas de iniciación:** Los requisitos para la iniciación de una investigación antidumping se podrían reforzar en varias esferas, por ejemplo, definiendo el concepto de información que el solicitante "razonablemente tenga a su alcance". A fin de establecer un paralelismo mayor con el alcance de la investigación sobre el daño, se debe estudiar la posibilidad de modificar el artículo 5 de modo de exigir que, al examinar una solicitud de iniciación de una investigación, las autoridades tengan también en cuenta la información relativa a factores distintos del dumping que tal vez contribuyan al daño que se alega. También, se podría exigir de forma explícita que la autoridad investigadora realice una evaluación "objetiva" del grado

de apoyo de la rama de producción a una solicitud y que se abstenga de adoptar ninguna medida que pueda tener un efecto previsible en el resultado de esa determinación.

2. **Divulgación de información:** Para que las partes interesadas puedan defender sus intereses en una investigación antidumping, deben tener un conocimiento adecuado de las argumentaciones presentadas por las partes cuyos intereses son antagónicos. Se deben estudiar las posibles maneras de mejorar el acceso a la información para garantizar que las partes tengan una comprensión adecuada de la cuestión. Esto se podría lograr, por ejemplo, recurriendo en mayor medida a la divulgación de información en virtud de providencias precautorias con las sanciones correspondientes a fin de desalentar el uso indebido de dicha información.
3. **Audiencias públicas:** Si bien el artículo 3 del Acuerdo Antidumping prescribe que la determinación de la existencia de daño se base en "pruebas positivas" y en "un examen objetivo" de todos los factores pertinentes, no dice nada con respecto a las audiencias públicas. El artículo 6, que establece diversas prescripciones en materia de equidad procesal, tampoco dice nada sobre las audiencias. Las audiencias públicas constituyen una oportunidad importante de verificar las pruebas en un contexto contradictorio y cuasijudicial. Las audiencias son especialmente importantes en las determinaciones de existencia de daño debido a la naturaleza de los hechos en cuestión. En consecuencia, se debe analizar la posibilidad de incluir una prescripción en el artículo 6 del Acuerdo Antidumping similar a la del artículo 3 del *Acuerdo sobre Salvaguardias*, que prevé audiencias públicas u otros medios apropiados en que las partes interesadas puedan presentar pruebas y exponer sus opiniones y tengan la oportunidad de responder a las comunicaciones de otras partes.
4. **Explicación de las determinaciones y las decisiones:** La capacidad de una parte para defender con eficacia sus intereses en una investigación antidumping depende, por supuesto, de la suficiencia de las explicaciones publicadas por la autoridad investigadora del Miembro sobre las decisiones adoptadas en cada una de las fases principales del proceso. De ahí que se deba examinar la posibilidad de reforzar los requisitos en materia de información del artículo 12 del Acuerdo Antidumping para lograr una mayor transparencia y equidad procesal.

II. ACLARACIÓN

Objetivo general: *Aclarar y simplificar las normas con miras a promover la convergencia de las prácticas comunes durante las investigaciones y la aplicación de medidas antidumping.*

Concepto o principio implícitos: *El Acuerdo Antidumping debería disponer medidas previsibles y coherentes a fin de contrarrestar los efectos perjudiciales de las importaciones objeto de dumping sin dificultar indebidamente el comercio legítimo.*

Varios aspectos del Acuerdo Antidumping y el ASMC necesitan aclaración para promover una mayor convergencia internacional en cuanto a los métodos de investigación y la aplicación de medidas antidumping y compensatorias.

1. **Operaciones comerciales normales:** Las ventas de productos similares en el mercado interno se pueden desechar a efectos del cálculo de los valores normales si no se efectúan "en el curso de operaciones comerciales normales" o si, a causa de una "situación especial del mercado", tales ventas no permiten una comparación adecuada. El Acuerdo no proporciona orientación en cuanto a lo que no constituye "el curso de operaciones comerciales normales", a excepción de las razones de precio que se mencionan en el párrafo 2.1 del artículo 2, o a lo que constituye una "situación especial del mercado". Los Miembros han interpretado y aplicado estos criterios de diversas maneras que han abarcado, por ejemplo, las ventas a personas vinculadas o las ventas efectuadas a un solo cliente en el mercado interno.

Convendría determinar la manera en que los Miembros han dado carácter dispositivo a estos criterios y llegar a un acuerdo sobre las condiciones y las circunstancias de las ventas que se han de examinar con arreglo a estas disposiciones específicas.

2. **Criterio de rentabilidad:** El párrafo 2.1 del artículo 2 permite la exclusión, en determinadas circunstancias, de las ventas de productos similares en el mercado interno que no se efectúen en el curso de operaciones comerciales normales por razones de precio. Se reconoce así el principio de que el margen de dumping no se debe establecer sobre la base de ventas en el mercado interno que no son rentables durante un período prolongado.

El criterio de rentabilidad previsto en el párrafo 2.1 del artículo 2 indica que las operaciones consideradas para la determinación del valor normal deben recuperar todos sus costos en un período prolongado de tiempo, normalmente un período de un año, que suele coincidir con el período de la investigación sobre el dumping. Sin embargo, este criterio reconoce también que las ventas efectuadas con pérdida en el momento de la venta no se deben excluir si no se producen en cantidades sustanciales o si en definitiva sus costos se recuperan en un plazo razonable.

Sería conveniente estudiar la posibilidad de ampliar más las condiciones en que las ventas efectuadas con pérdidas no quedarían excluidas a efectos de la determinación de los valores normales. Esto tiene consecuencias particulares para las ramas de producción en que la fijación del precio de los productos es muy sensible a los desplazamientos de la oferta y la demanda y para el sector agropecuario y otros sectores de productos básicos cuyos productores suelen ser agentes "que no influyen en los precios" y que por lo general tienen gastos fijos que no se pueden reducir fácilmente a corto plazo cuando disminuyen los precios de venta.

3. **Imputación de los costos:** El párrafo 2.1.1 del artículo 2 da una orientación útil con respecto al cálculo de los costos a efectos del artículo 2 del Acuerdo al establecer, entre otras cosas, que los costos se calcularán normalmente sobre la base de los registros que lleve el exportador o productor objeto de investigación. Sin embargo, se ha de reconocer que, por lo general, las autoridades investigadoras deben establecer o verificar los costos de los productos que requieren la imputación de los costos de producción, y de los gastos administrativos, de venta y de carácter general, a los producto(s) específico(s) objeto de investigación. A este fin, a menudo es necesario contar con información sobre costos que el productor o el exportador no mantendrían normalmente, salvo con fines de investigación antidumping. Sería conveniente ofrecer orientaciones más amplias con respecto a la determinación e imputación de los costos.

Además, sería conveniente que el Acuerdo previese expresamente que, en la determinación de los costos, se reconociera el tipo de proceso de fabricación o de producción utilizado en relación con los bienes objeto de investigación. Por ejemplo, ciertos procesos de producción dan lugar a una producción conjunta en que varios productos, cuyos valores de mercado pueden ser significativamente diferentes, se producen simultáneamente con los mismos insumos e incurren en los mismos costos medios de producción sobre una base unitaria. Esto ocurre en sectores como el químico, el maderero, el de productos derivados del petróleo, el de mataderos industriales y el de fábricas de conservas. En estos casos, una imputación de los costos sobre la base del valor de mercado permite hacer una comparación más esclarecedora de la relación existente entre los costos y los precios que una imputación de los costos basada en los volúmenes de producción, siempre que esta imputación se efectúe en conformidad con los principios de contabilidad generalmente aceptados.

4. **Producto similar:** El párrafo 6 del artículo 2 del Acuerdo Antidumping y la nota 46 del ASMC establecen que la expresión "producto similar" significa un producto que sea idéntico, es decir, igual en todos los aspectos al producto de que se trate o, cuando no exista ese

producto, otro producto que, aunque no sea igual en todos los aspectos, tenga características muy parecidas a las del producto considerado. Convendría aclarar la definición de productos similares a fin de limitar la gama de tipos de producto que pueden considerarse como un "producto similar" único. Esto contribuiría a reducir el número de casos en que los productos se consideran en conjunto como el mismo producto cuando, en realidad, compiten en mercados distintos.

5. **Rama de producción nacional:** La cuestión del producto similar influye también en la determinación de lo que constituye la rama de producción nacional, que se define en el párrafo 1 del artículo 4 del Acuerdo Antidumping y en el párrafo 1 del artículo 16 del ASMC, en parte, como "el conjunto de los productores nacionales de los productos similares, o aquellos de entre ellos cuya producción conjunta constituya una proporción importante de la producción nacional total de dichos productos". Los artículos no definen claramente la proporción de los productores nacionales que se considera constitutiva de la rama de producción nacional. Sería útil establecer parámetros más específicos sobre el porcentaje mínimo de la producción nacional que se puede considerar como "una proporción importante".

El párrafo 4 del artículo 5 del Acuerdo Antidumping y el párrafo 4 del artículo 11 del ASMC permiten que las autoridades investigadoras inicien investigaciones sobre la base de una petición de los productores nacionales cuya producción conjunta represente más del 50 por ciento de la producción total del producto similar producido por la parte de la rama de producción nacional que manifieste bien su apoyo o bien su oposición a la solicitud, siempre que los productores que apoyen la solicitud representen al menos el 25 por ciento de la producción total del producto similar producido por la rama de producción nacional. De este modo, se puede iniciar una investigación sobre la base de una solicitud presentada por productores que representen tan sólo el 25 por ciento de la producción nacional total de productos similares. Se debe examinar el requisito de legitimación para la iniciación de una investigación para determinar si la definición del concepto de "legitimación" indica adecuadamente que los productores nacionales que representan una proporción relativamente pequeña de la producción nacional de productos similares no pueden promover con éxito una solicitud de investigación.

En el mismo orden de ideas, cuando una o más asociaciones industriales presenten una solicitud en nombre de una rama de producción nacional, sería conveniente que se identificaran en la solicitud los integrantes de la asociación o asociaciones industriales, con una declaración de apoyo a la solicitud.

6. **Derecho inferior:** El párrafo 1 del artículo 9 del Acuerdo Antidumping señala que "... Es deseable que el establecimiento del derecho sea facultativo en el territorio de todos los Miembros y que el derecho sea inferior al margen si ese derecho inferior basta para eliminar el daño a la rama de producción nacional." Algunos Miembros han incorporado en su legislación interna disposiciones sobre el derecho inferior, pero no existe ninguna metodología mutuamente convenida para determinar la cuantía de un derecho que sea suficiente para suprimir el daño causado por el dumping. El Canadá estima que, antes de examinar una aplicación más amplia de la norma del derecho inferior, como han propuesto algunos Miembros, el Grupo debe estudiar las maneras de establecer metodologías adecuadas para el cálculo de un derecho que sea inferior a la totalidad del margen de dumping pero que baste para eliminar el daño a la rama de producción nacional. Estas metodologías también podrían ser de utilidad en la aplicación de compromisos en materia de precios a un nivel suficiente para suprimir el daño.
7. **Armonización del Acuerdo Antidumping y el ASMC:** Existen numerosas divergencias entre disposiciones similares del Acuerdo Antidumping y el ASMC. Se debe examinar la

posibilidad de solucionar estas divergencias en las actuales negociaciones de modo que, según corresponda, se eliminen las diferencias entre las disposiciones similares de los dos Acuerdos.

8. **Exámenes a efectos de extinción:** Las medidas antidumping y las medidas compensatorias están destinadas a servir de alivio temporal ante los efectos perjudiciales de las importaciones objeto de dumping o subvencionadas. Tanto el Acuerdo Antidumping como el ASMC disponen que estas medidas se suprimirán al cabo de cinco años a menos que un examen indique que la supresión del derecho daría lugar a la continuación o la repetición del daño y del dumping o subvención. Con todo, incluso con estos exámenes cada cinco años "a efectos de extinción", en muchas jurisdicciones, las medidas antidumping y compensatorias pueden mantenerse en vigor durante períodos mucho más prolongados. Se debe estudiar la posibilidad de aclarar las circunstancias que pudieran dar lugar a la continuación de una medida y proporcionar una lista indicativa de factores que las autoridades deben tener en cuenta al determinar si la supresión del derecho podría dar lugar a la continuación o la repetición del dumping o subvención y del daño.
9. **Exámenes:** Con arreglo a las disposiciones del Acuerdo Antidumping y el ASMC, las autoridades competentes asumen diversas funciones de examen que van desde el análisis de cada importación por separado (artículos 9 y 19, respectivamente) hasta exámenes cada cinco años "a efectos de extinción" para determinar si la medida se debe prolongar más allá de un período inicial o posterior de cinco años (artículos 11 y 21, respectivamente). Hay mucho debate con respecto a cuáles disposiciones del Acuerdo Antidumping y el ASMC relacionadas con las investigaciones iniciales también se aplican a los distintos procedimientos de examen previstos en los Acuerdos. En algunos casos los redactores de los Acuerdos consideraron necesario señalar de forma explícita que ciertas disposiciones del Acuerdo Antidumping y el ASMC con respecto a las investigaciones iniciales también se aplican específicamente a los exámenes. Por ejemplo, el párrafo 4 del artículo 11 del Acuerdo Antidumping estipula que las disposiciones del artículo 6 sobre pruebas y procedimiento serán aplicables a los exámenes realizados de conformidad con dicho artículo. Deben aclararse los Acuerdos a fin de establecer si, entre las disposiciones concebidas inicialmente con respecto a las investigaciones iniciales, hay alguna que se aplique también a las distintas disposiciones en materia de examen previstas en los Acuerdos. En los casos en que, debido a las diferencias fundamentales que existen entre las investigaciones y los exámenes iniciales, no se puedan aplicar razonablemente a los exámenes determinadas disposiciones de los Acuerdos, se debe examinar el establecimiento de normas que se apliquen específicamente a los exámenes.
10. **Codificación de recomendaciones y decisiones:** El Comité Antidumping, mediante su Grupo de Trabajo sobre la Aplicación, ha finalizado varias recomendaciones en materia de prácticas mutuamente aceptables con respecto a la aplicación del Acuerdo Antidumping. El Canadá considera que esta importante labor, y cualquier otra recomendación formulada durante el curso de estas negociaciones, deben quedar codificadas en el Acuerdo.

Además, el Órgano de Solución de Diferencias, por medio de los grupos especiales de solución de diferencias y el Órgano de Apelación, ha interpretado numerosos aspectos del Acuerdo Antidumping y el ASMC. Los Miembros deben considerar si procede incorporar algunas de estas interpretaciones, o todas ellas en el Acuerdo correspondiente.

III. MEJORAMIENTO

Objetivo general: *Estas negociaciones deben estar encaminadas a aumentar la eficacia de las medidas antidumping legítimas y limitar la aplicación no conforme, y a veces injustificada, de medidas antidumping.*

Concepto o principio implícitos: *Las medidas antidumping tienen por objeto servir como medidas correctivas temporales contra daños graves a los productores nacionales como resultado del dumping de las importaciones de mercancías claramente definidas.*

1. **Normas de iniciación:** Se han presentado muchos casos ante el Órgano de Solución de Diferencias referentes a si la autoridad investigadora tenía causa suficiente para iniciar una investigación. La iniciación indebida de una investigación puede acarrear graves efectos perjudiciales al comercio. En este sentido, cabe estudiar si es necesario hacer que la iniciación de investigaciones sea objeto de un procedimiento acelerado de solución de diferencias en el marco del Entendimiento sobre Solución de Diferencias y, en caso afirmativo, determinar las condiciones en que esto ocurriría.
2. **Margen de dumping de minimis:** El párrafo 8 del artículo 5 del Acuerdo Antidumping prevé que se ponga fin a la investigación cuando se determine que el margen de dumping es *de minimis*. Se especifica que el nivel del margen de dumping *de minimis* ha de ser inferior al 2 por ciento. Se sigue debatiendo cuál debe ser el nivel adecuado del margen *de minimis*. Se debería incluir en estas negociaciones el examen de la cuestión del nivel *de minimis*, de modo que cualquier ajuste de esta disposición resulte aplicable a las importaciones procedentes de todos los Miembros.
3. **Práctica reiterada de dumping:** El aumento en la utilización de medidas antidumping indica la posibilidad de que existan cuestiones sistémicas que se deben solucionar para reducir la necesidad o el uso de las medidas comerciales correctivas. Es preciso examinar las prácticas implícitas que distorsionan el comercio y que dan lugar a medidas comerciales correctivas. A este respecto, sería conveniente que los Miembros examinaran la cuestión de los exportadores de productos que se ha determinado que ejercen el dumping de un producto, con el consiguiente daño, en las jurisdicciones de otros tres o más Miembros. Las constataciones de reiteración del dumping contra productos de un mismo exportador y un mismo país pueden indicar la necesidad de hacer que se modifique una práctica o política implícita en el país de exportación.
4. **Interés público y políticas de competencia:** El párrafo 12 del artículo 6 del Acuerdo Antidumping encomienda a los Miembros que den la oportunidad a los representantes de los usuarios industriales y de las organizaciones de consumidores de facilitar las pruebas de dumping, daño y relación de causalidad. Si bien esta obligación es de alcance limitado, muchos Miembros han adoptado medidas encaminadas a permitir que las partes interesadas presenten argumentos pertinentes sobre una amplia gama de cuestiones económicas relacionadas con la imposición de derechos antidumping. Entre las cuestiones fundamentales, que a menudo se denominan cuestiones de interés público, pueden figurar la posible escasez de suministros, el aumento de los precios que se aplican a usuarios industriales y consumidores, y las preocupaciones en materia de política de la competencia.

A juicio del Canadá, los esfuerzos encaminados a perfeccionar el Acuerdo Antidumping deben incluir el examen de los efectos involuntarios de las medidas antidumping y los esfuerzos dirigidos a reforzar las disposiciones vigentes del Acuerdo de modo que se examinen plenamente las consecuencias de los derechos antidumping con respecto a consideraciones más amplias de índole económica, comercial y de política de la competencia.

5. **Reembolsos de derechos:** Con arreglo a los Acuerdos actuales, las decisiones desfavorables del OSD se aplican de forma prospectiva. En la actualidad, los Acuerdos no prevén específicamente que los Miembros reembolsen los derechos o depósitos de derechos que se hayan recaudado con arreglo a una medida que posteriormente se considere incompatible con la OMC. Se debe examinar el establecimiento de disposiciones especiales en materia de solución de diferencias respecto del Acuerdo Antidumping y el ASMC en los casos en que se

haya determinado que la imposición de derechos en virtud de estos Acuerdos es incompatible con las disposiciones del Acuerdo correspondiente. Estas nuevas disposiciones estipularían el reembolso de los derechos antidumping y compensatorios o los depósitos de derechos en los casos en que el cumplimiento por los Miembros de una decisión del OSD diera lugar a la revocación de la medida, o un reembolso parcial cuando la cuantía de los derechos o depósitos de derechos que se habrían recaudado en virtud de una medida compatible con la OMC fuera inferior a la de las sumas efectivamente recaudadas.

6. **Imposición de derechos:** El párrafo 3 del artículo 9 del Acuerdo Antidumping establece la fijación de los derechos antidumping de forma retrospectiva o prospectiva. Las distintas metodologías de fijación de derechos tienen efectos fundamentalmente diferentes en el comercio. Las negociaciones deben incluir el debate sobre esta cuestión con miras a crear sistemas más previsibles de aplicación de derechos, de modo que los exportadores e importadores puedan operar en un entorno más seguro y al mismo tiempo gozar de la debida protección frente al daño material a la rama de producción nacional. Ello contribuiría a reducir la incertidumbre en el mercado y agilizaría la reanudación del comercio no causante de daño.
-