

# ORGANIZACIÓN MUNDIAL DEL COMERCIO

TN/RL/W/128  
19 de junio de 2003

(03-3272)

Grupo de Negociación sobre las Normas

Original: inglés

## RESPUESTAS DE EGIPTO A LA PREGUNTA PLANTEADA POR LOS ESTADOS UNIDOS EN EL DOCUMENTO TN/RL/W/103

Se ha recibido de la Misión Permanente de Egipto la siguiente comunicación, de 17 de junio de 2003.

Egipto agradece a los Estados Unidos su pregunta sobre los problemas relativos al registro público, que se trata en nuestro documento TN/RL/W/56.

### Pregunta

**Egipto declaró que no considera "necesario que se obligue a cada autoridad investigadora a mantener un registro público de toda la información no confidencial presentada y de todas las determinaciones formuladas". Si no se mantiene un registro de ese tipo, ¿cómo sugiere Egipto que un grupo especial encargado de examinar una diferencia pueda tener la seguridad de que su examen del asunto es conforme a las disposiciones del párrafo 5 ii) del artículo 17?**

### Respuesta

La respuesta de Egipto a la pregunta de los Estados Unidos es la siguiente:

Egipto considera que obligar a una autoridad investigadora a mantener un registro público de toda la información no confidencial presentada por las partes interesadas en el contexto de una investigación antidumping va más allá de lo exigido por el párrafo 4 del artículo 6 y el párrafo 5 ii) del artículo 17 del Acuerdo Antidumping.

De conformidad con el párrafo 4 del artículo 6, una autoridad investigadora, siempre que sea factible, debe facilitar a las partes interesadas la información que se utilice en la investigación y que sea pertinente para la presentación de sus argumentos. Como señala Egipto en el documento TN/RL/W/56, con arreglo al Acuerdo Antidumping cada autoridad investigadora goza de cierta discreción y margen de flexibilidad para decidir cómo organizar la información no confidencial, y cómo dar acceso a la misma.

Siempre y cuando se asegure el acceso a la información no confidencial como estipula el párrafo 4 del artículo 6, la autoridad investigadora es libre de organizar el acceso a las partes interesadas. La flexibilidad que se garantiza en virtud del párrafo 4 del artículo 6 es importante, considerando los distintos recursos de que disponen las autoridades investigadoras y el entorno en que operan.

./.

Debe señalarse que la decisión de un Miembro de no mantener un registro público de información no confidencial no le impide cumplir la obligación que le impone el párrafo 5 ii) del artículo 17. Con independencia de la organización de la información no confidencial que se haya sometido a su consideración, un Miembro debe asegurar que las partes interesadas proporcionen la información necesaria al Miembro importador.

Además, del párrafo 5 ii) del artículo 17 del Acuerdo Antidumping no se infiere, directa o indirectamente, que la autoridad investigadora deba mantener un registro público de toda la información no confidencial recabada y de todas las determinaciones formuladas en la investigación antidumping. De conformidad con el párrafo 5 del artículo 17 del Acuerdo Antidumping, se establecerá un grupo especial para que examine el asunto que se le haya sometido sobre la base de los hechos comunicados a las autoridades investigadoras de conformidad con los procedimientos internos apropiados a las autoridades del Miembro importador. A este respecto, las autoridades investigadoras no tienen la obligación de utilizar un instrumento o forma específica para custodiar dicha información. El párrafo 5 ii) del artículo 17 se centra en los hechos sobre los cuales el grupo especial basará sus constataciones y recomendaciones, y no en la forma en que las autoridades investigadoras deberían custodiar estos datos, ni en cómo debería custodiarse la información confidencial. Si se requiriera una forma específica, el párrafo 5 ii) del artículo 17 lo estipularía claramente, en lugar de emplear la siguiente fórmula: "de conformidad con los procedimientos internos apropiados a las autoridades del Miembro importador".

---