

ORGANIZACIÓN MUNDIAL DEL COMERCIO

RESTRICTED

S/C/W/146

17 de mayo de 2000

(00-2019)

Consejo del Comercio de Servicios

Original: inglés

COMUNICACIÓN DE AUSTRALIA

Examen de las exenciones de las obligaciones del artículo II

Cuestiones relativas a la lista de exenciones del trato NMF (hasta los servicios de distribución)

Se ha recibido de la delegación de Australia el texto adjunto, con el ruego de que se distribuya a los miembros del Consejo del Comercio de Servicios.

Apoyamos los objetivos del examen de las exenciones del trato NMF propuestos por Hong Kong, China, en su documento del 8 de mayo:

- a) aumentar la claridad de las exenciones existentes;
- b) incrementar su transparencia;
- c) estudiar su necesidad;
- d) examinar su compatibilidad con las obligaciones contraídas en el marco de la OMC/AGCS.

Consideramos que si se estructura el examen con arreglo a este esquema los Miembros tendrían la oportunidad de evaluar las opciones y de volver a plantearse si las medidas en cuestión son las medidas disponibles que resultan más efectivas y que tienen menos efectos de restricción del comercio.

CUESTIONES GENERALES

Tomamos nota de las cuestiones generales planteadas por Hong Kong, China, en relación con todas las exenciones del trato NMF (cuestiones primera y segunda) y con la sección horizontal (cuestiones tercera a quinta). Deseamos proponer dos cuestiones suplementarias y pedir más aclaraciones en relación con una de las cuestiones planteadas por Hong Kong, China.

1. Varios Miembros han adoptado exenciones aplicables a "Todos los países" sobre la base de la reciprocidad. Con fines de transparencia, pedimos a los Miembros que indiquen los países con los cuales han concertado acuerdos de reciprocidad y las condiciones básicas de esos acuerdos. Por ejemplo:

- Austria (página 75), Canadá (página 77), Comunidades Europeas (páginas 8 y 39), Costa Rica (páginas 3 y 35), Estados Unidos (páginas 27 y 33), Filipinas (página 18), Honduras (página 36), Pakistán (páginas 42 y 83), Panamá

(página 36), Perú (páginas 18 y 84), República Dominicana (páginas 35 y 36), Tailandia (páginas 36 y 40), Turquía (página 40), Venezuela (página 37).

2. Deseamos que se nos indiquen los casos en los que sólo algunos miembros de un acuerdo regional concreto han consignado en sus listas una exención en relación con ese acuerdo. a) ¿Por qué motivo la han consignado en sus listas, cuando otros miembros de ese mismo acuerdo no lo consideraron necesario? b) ¿Pueden estas exenciones estar comprendidas en el ámbito de aplicación del artículo V del AGCS? Por ejemplo:

- **Chipre (página 4), Unión Aduanera con la Unión Europea - sección horizontal;**
- **El Salvador, Guatemala, Honduras, Panamá (páginas 7, 11, 13, 17, 41), Tratado General de Integración Económica Centroamericana - sección horizontal;**
- **Jamaica (página 14), CARICOM - sección horizontal;**
- **Bulgaria (página 34) - servicios jurídicos;**
- **Costa Rica (página 39) - servicios de publicidad;**
- **Pakistán (página 42) - servicios de telecomunicaciones;**
- **Antigua y Barbuda (página 40), CARICOM - servicios de telecomunicaciones;**
- **Honduras (página 41) - servicios de telecomunicaciones;**
- **Colombia (página 41), Grupo Andino - servicios de telecomunicaciones;**
- **Venezuela (página 44), OEA - servicios de telecomunicaciones;**
- **Indonesia (página 74), ASEAN - servicios de construcción e ingeniería;**
- **Liechtenstein y Suiza (páginas 74-75), AELI - servicios de distribución.**

3. Estamos de acuerdo con la tercera cuestión planteada por Hong Kong, China referente a las exenciones del trato NMF que se consignan en las listas debido a la necesidad de aplicar las disposiciones establecidas en ciertos acuerdos en relación con la promoción y la protección de las inversiones extranjeras. Desearíamos que los siguientes Miembros también aclararan esas exenciones:

- **Chipre (página 5), Guatemala (página 12), Estados Unidos (página 27).**

SECCIÓN HORIZONTAL

4. **Brunei Darussalam (página 2) y Malasia (página 16):** Con fines de transparencia, sírvanse aclarar el procedimiento por el cual las autoridades competentes aplican un criterio discrecional para llevar a cabo la liberalización futura de las medidas que dan lugar a limitaciones del capital o la participación de extranjeros en las sociedades.

5. **Egipto (página 6):** Sírvanse aclarar la expresión "los principales interlocutores comerciales no otorgan a los nacionales egipcios oportunidades satisfactorias" e indicar a qué otros países se aplica la exención.

6. **Indonesia (página 13):** Sírvanse aclarar la expresión "los trabajos menos calificados".

7. **Malasia (página 15):** ¿En qué consiste el proceso destinado a determinar si las medidas contribuyen a la "estabilidad social y a la armonía industrial en Malasia"?

8. **Singapur (página 20):** ¿Qué países están clasificados como "fuentes tradicionales"?

9. **Estados Unidos (página 30):** ¿Cómo se evalúan los "impuestos discriminatorios o extraterritoriales, una imposición fiscal más gravosa u otras conductas discriminatorias"? ¿Cómo se realiza este proceso?

SERVICIOS PRESTADOS A LAS EMPRESAS

Servicios jurídicos

10. **Brunei (página 34):** ¿Podrían informarnos de cualquier disposición que estén tomando para examinar la exención del trato NMF aplicable a la prestación de servicios jurídicos en Brunei? Sírvanse aclarar las condiciones actuales que motivan la necesidad de esta exención

11. **Singapur (página 36):** ¿Podrían informarnos de cualquier disposición que estén tomando para examinar la exención del trato NMF aplicable a la prestación de servicios jurídicos en Singapur?

COMUNICACIONES

Servicios postales

12. **Turquía (página 40):** Turquía es el único Miembro de la OMC que ha consignado en su lista una exención del trato NMF con respecto a los servicios postales. La razón aducida para justificar la exención son los acuerdos bilaterales de reciprocidad concertados con el Iraq, Grecia, el Irán y el Pakistán. ¿Sigue siendo necesario que Turquía mantenga esta exención en vista de que los otros Miembros de la OMC que son parte en los acuerdos de reciprocidad no aplican exenciones?

Telecomunicaciones

13. **Bangladesh, la India, el Pakistán, Sri Lanka y Turquía** mantienen exenciones de las obligaciones del artículo II con respecto a la aplicación de tasas de distribución. A fin de evitar la presentación de "otras" exenciones similares, en el informe del Grupo sobre Telecomunicaciones Básicas (documento S/GBT/4, de febrero de 1997) se indicaba que:

- la aplicación de esas tasas de distribución no daría lugar a la iniciación de procedimientos por los Miembros en el marco del mecanismo de solución de diferencias; y que
- este entendimiento sería objeto de un reexamen durante la nueva ronda de negociaciones sobre servicios.

Si todos los demás Miembros de la OMC están conformes con este entendimiento, ¿podrían los países que mantienen exenciones del trato NMF con respecto a las tasas de distribución explicar por qué se necesitan disposiciones suplementarias en su caso concreto?

14. **Bangladesh, la India, el Pakistán y Sri Lanka** han consignado en sus listas las tasas de distribución dos veces: una con respecto a los acuerdos internacionales y otra con respecto a los acuerdos regionales. ¿Cómo se justifica la aplicación de exenciones regionales e internacionales, habida cuenta de que los acuerdos regionales estarían comprendidos en las exenciones correspondientes a los acuerdos internacionales?

15. **La India, el Pakistán, Sri Lanka y Turquía** aplican las exenciones por un tiempo indeterminado, mientras que Bangladesh aplica las exenciones del trato NMF por un período de 10 años. ¿Podrían aclarar estos cuatro Miembros el motivo por el cual necesitan una exención de duración indeterminada?
