

ORGANIZACIÓN MUNDIAL DEL COMERCIO

G/SCM/104
13 de febrero de 2003

(03-0919)

Comité de Subvenciones y
Medidas Compensatorias

Original: inglés

PERÚ - INVESTIGACIÓN EN MATERIA DE DERECHOS COMPENSATORIOS SOBRE EL ACEITE DE OLIVA PROCEDENTE DE LA COMUNIDAD EUROPEA

Solicitud de celebración de consultas presentada por la Comunidad Europea
de conformidad con el párrafo 2 del artículo 13 del Acuerdo

Se ha recibido de la Delegación Permanente de la Comisión Europea la siguiente comunicación, de fecha 11 de febrero de 2003.

La Comunidad Europea (CE) solicita la celebración de consultas con la República del Perú con respecto a la investigación en materia de derechos compensatorios sobre las importaciones de aceite de oliva procedentes de la Comunidad Europea. La solicitud se presenta de conformidad con el párrafo 2 del artículo 13 del Acuerdo sobre Subvenciones y Medidas Compensatorias de la OMC ("el Acuerdo SMC").

Estas consultas se refieren a la iniciación por el Instituto Nacional de Defensa de la Competencia y de la Protección de la Propiedad Intelectual (INDECOPI), el 29 de agosto de 2002, de la investigación en materia de derechos compensatorios mencionada *supra* y la imposición, el 21 de noviembre de 2002, de derechos compensatorios provisionales.

El objeto de las consultas es permitir a la CE aclarar una serie de cuestiones relacionadas con las decisiones adoptadas por el INDECOPI.

A continuación se exponen las cuestiones que la CE planteará durante las consultas:

- a) Iniciación de la investigación sobre importaciones supuestamente subvencionadas de aceite de oliva procedentes de la CE

La CE está convencida de que esta investigación no debió haberse iniciado porque no cumple los requisitos establecidos en el artículo 11 del Acuerdo SMC.

1. Con arreglo al párrafo 2 iii) del artículo 11 del Acuerdo SMC, los solicitantes tienen que presentar "pruebas acerca de la existencia, cuantía y naturaleza de la subvención de que se trate". Además, se exige a los solicitantes que expliquen por qué estos programas han concedido a los productores interesados un beneficio que puede ser objeto de medidas compensatorias. A ese respecto, se debe incluir en la solicitud toda la información que razonablemente tenga a su alcance el solicitante. En el presente asunto, los solicitantes no han presentado pruebas suficientes que demuestren que la supuesta subvención confiere un beneficio al producto de que se trata.

./.

En particular, los solicitantes no han presentado pruebas del beneficio otorgado al aceite de oliva mediante la ayuda concedida a los oleicultores.

2. En este sentido, consideramos también que el INDECOPI no examinó suficientemente "la exactitud e idoneidad de las pruebas presentadas con la solicitud" a fin de determinar si éstas eran suficientes para justificar la iniciación de una investigación, como lo exige el párrafo 3 del artículo 11.

b) Imposición de derechos compensatorios provisionales a las importaciones supuestamente subvencionadas de aceite de oliva procedentes de la CE

La CE tiene graves preocupaciones con respecto a la decisión del Perú de imponer medidas compensatorias provisionales. La CE está convencida de que esta decisión plantea grandes dudas sobre la compatibilidad de la investigación con las normas de la OMC, conforme a lo previsto en el artículo 10 del Acuerdo SMC de la OMC.

1. El párrafo 1 a) del artículo 17 del Acuerdo SMC de la OMC estipula que sólo podrán aplicarse medidas provisionales si se han dado a los Miembros interesados y a las partes interesadas oportunidades adecuadas de presentar información y hacer observaciones. En esta investigación no se ha dado esa oportunidad a las partes interesadas. En particular, las autoridades del Perú impusieron medidas provisionales antes de recibir la respuesta de la CE a su cuestionario, pese a que la CE la presentó antes de que expirara el plazo de respuesta.

Además, el párrafo 2 del artículo 13 y la nota 44 del Acuerdo SMC estipulan que "durante todo el período de la investigación se dará a los Miembros cuyos productos sean objeto de ésta una oportunidad razonable de proseguir las consultas" y que no se debe formular ninguna determinación positiva sin haber brindado una oportunidad razonable para la celebración de consultas. De hecho, el INDECOPI, al no esperar siquiera la respuesta de la CE al cuestionario, formuló una determinación preliminar positiva "sin haber brindado una oportunidad razonable para la celebración de consultas", pues esa respuesta debe ser la base de las consultas. En estas circunstancias, la CE y sus Estados miembros no tuvieron oportunidad de dilucidar los hechos del caso con miras a llegar a una solución mutuamente convenida, según lo previsto en el artículo mencionado *supra*. Por consiguiente, el INDECOPI parece haber basado sus conclusiones y la decisión de imponer medidas provisionales exclusivamente en la información presentada por la rama de producción nacional del Perú.

2. Según las disposiciones del párrafo 1 b) del artículo 1 del Acuerdo SMC, "se considerará que existe subvención cuando con ello se otorgue un beneficio". Además, el artículo 14 dispone que la cuantía de una subvención se debe calcular en función del beneficio obtenido por el receptor y que el método que se utilice en cada caso particular será transparente y adecuadamente explicado. En este sentido, la autoridad investigadora del Perú parece haber basado sus conclusiones solamente en lo dispuesto en el Reglamento (CEE) N° 136/66, de 22 de septiembre de 1966, por el que se establece la organización común de mercados en el sector de las materias grasas. Sin embargo, la supuesta subvención es una asistencia que pueden solicitar los oleicultores en los Estados miembros de la CE. El nivel de la asistencia varía según el Estado miembro y según la cosecha. En estas circunstancias, la autoridad investigadora tiene que analizar la existencia de un supuesto beneficio en fases posteriores para los productores de aceite de oliva y el efecto sobre los precios de importación, a fin de demostrar que las importaciones de aceite de oliva, mediante el efecto de una contribución financiera a la producción oleícola, causan daño a la rama de producción nacional.

Las CE esperan poder acordar una fecha conveniente para estas consultas. Se sugiere, de manera provisional, que se celebren en Ginebra lo antes posible.