

# ORGANIZACIÓN MUNDIAL DEL COMERCIO

RESTRICTED

G/ADP/Q1/TTO/1

G/SCM/Q1/TTO/1

20 de octubre de 1999

(99-4528)

Comité de Prácticas Antidumping  
Comité de Subvenciones y Medidas Compensatorias

Original: inglés

## NOTIFICACIÓN DE LAS LEYES Y REGLAMENTOS DE CONFORMIDAD CON EL PÁRRAFO 5 DEL ARTÍCULO 18 Y EL PÁRRAFO 6 DEL ARTÍCULO 32 DE LOS ACUERDOS CORRESPONDIENTES

Preguntas formuladas por los ESTADOS UNIDOS  
en relación con la notificación de TRINIDAD Y TABAGO<sup>1</sup>

Se ha recibido de la Misión Permanente de los Estados Unidos la siguiente comunicación, de fecha 18 de octubre de 1999.

1. La Ley N° 23 de 1995 de la República de Trinidad y Tabago modificó la definición de "rama de producción" que figura en el artículo 3 de la Ley de 1992 sobre Derechos Antidumping y Compensatorios ("la Ley") con el fin de incluir a los productores de productos similares "cuya producción conjunta constituya al menos el 25 por ciento de la producción de Trinidad y Tabago de dichos productos similares". ¿Es compatible con el párrafo 1 del artículo 4 del Acuerdo Antidumping de la OMC y el párrafo 1 del artículo 16 del Acuerdo sobre Subvenciones y Medidas Compensatorias (ASMC), que no contienen ningún límite porcentual, pero se refieren a la producción conjunta que constituya una "proporción importante" de la producción nacional total?

2. Se ha insertado en la Ley el artículo 19 A 1), el que establece que las partes podrán solicitar que se les informe de los hechos y consideraciones esenciales sobre la base de los cuales se formula la recomendación de la imposición de un derecho antidumping o compensatorio. ¿Es esta disposición, en virtud de la que se facilita información sólo previa petición, compatible con el párrafo 9 del artículo 6 del Acuerdo Antidumping y el párrafo 8 del artículo 12 del Acuerdo SMC, que establecen que "antes de formular una determinación definitiva, las autoridades informarán a todas las partes interesadas de los hechos esenciales considerados que sirvan de base para la decisión de aplicar o no medidas definitivas"?

3. El párrafo A del artículo 3, el párrafo 1 del artículo 6, el párrafo 2 del artículo 6, el párrafo 5 del artículo 18 y el párrafo 1 del artículo 28 de la Ley, que han sido objeto de la modificación, así como varios artículos del Reglamento de 1996 sobre Derechos Antidumping y Compensatorios ("el Reglamento"), aluden al "daño recurrible". ¿Cómo se define este término?

4. ¿Es compatible el párrafo 1 del artículo 10 del Reglamento con el párrafo 4 del artículo 3 del Acuerdo Antidumping y el párrafo 4 del artículo 15 del Acuerdo SMC, habida cuenta de que el párrafo 1 del artículo 10 omite "los factores que afecten a los precios internos", que se mencionan en el Acuerdo Antidumping y el Acuerdo SMC y también omite "la magnitud del margen de dumping", que también se menciona en el Acuerdo Antidumping? ¿Es completa la lista contenida en el párrafo 1

---

<sup>1</sup> G/ADP/N/1/TTO/1/Suppl.1-G/SCM/N/1/TTO/1/Suppl.1.

del artículo 10 del Reglamento, relativa a los factores que la Autoridad examina cuando se formula una reclamación de daño?

5. ¿Es compatible el párrafo 6 del artículo 10 del Reglamento con el apartado ii) del párrafo 1 del artículo 4 del Acuerdo Antidumping y el párrafo 2 del artículo 16 del Acuerdo SMC, habida cuenta de que el párrafo 6 del artículo 10 se refiere a una constatación de daño "cuando una parte sustancial de la rama de producción nacional" no resulta perjudicada y los Acuerdos se refieren a tal constatación en el caso de "una porción importante de la rama de producción nacional total"? Asimismo, ¿son estas disposiciones compatibles, dado que el párrafo 6 del artículo 10 se refiere a importaciones objeto de dumping o subvención que causen daño a "los productores de toda la producción" y los Acuerdos hacen referencia a importaciones de esa índole que causen daño a "los productores de la totalidad o la casi totalidad de la producción"?

---