

ORGANIZACIÓN MUNDIAL DEL COMERCIO

G/ADP/Q1/MEX/5
G/SCM/Q1/MEX/5
18 de febrero de 2004

(04-0668)

Comité de Prácticas Antidumping
Comité de Subvenciones y Medidas Compensatorias

Original: español

NOTIFICACIÓN DE LEYES Y REGLAMENTOS DE CONFORMIDAD CON EL PÁRRAFO 5 DEL ARTÍCULO 18 Y EL PÁRRAFO 6 DEL ARTÍCULO 32 DE LOS ACUERDOS CORRESPONDIENTES

Respuestas a las preguntas formuladas por los COMUNIDADES EUROPEAS¹
en relación con la notificación de MÉXICO²

La siguiente comunicación, de fecha 23 de octubre de 2003, se distribuye a petición de la Delegación Permanente de México.

1. Podría México aclarar de qué manera el último párrafo del artículo 40, relativo a la definición de la rama de producción nacional, es compatible con el Acuerdo Antidumping?

Respuesta

El artículo 40 de la Ley de Comercio Exterior dispone que cuando la totalidad de productores esté vinculada a exportadores o importadores, México puede considerar a los fabricantes de la mercancía producida en la etapa inmediata anterior de la misma línea continua de producción, lo cual se hará siempre que dicha mercancía cumpla con los criterios establecidos en el artículo 2.6 del Acuerdo Antidumping, por lo cual dicho artículo es conforme con las disposiciones del Acuerdo Antidumping.

2. El artículo 43 del Decreto contiene una disposición sobre la acumulación. ¿Podría México confirmar que esta disposición se aplica únicamente si se cumplen las condiciones establecidas en el párrafo 3 del artículo 3 del Acuerdo Antidumping?

Respuesta

Sí, en el sistema jurídico mexicano los tratados internacionales son de naturaleza autoaplicativa, por lo que no es necesario emitir una ley para su aplicación. En consecuencia, el Acuerdo Antidumping es legislación vigente en México y sus disposiciones son obligatorias.

¹ 1 G/ADP/Q1/MEX/1-G/SCM/Q1/MEX/1.

² G/ADP/N/1/MEX/1/Suppl.2-G/SCM/N/1/MEX/1/Suppl.1-G/SG/N/1/MEX/1/Suppl.1.

3. Puede deducirse del artículo 51 del Decreto que las partes dispuestas a cooperar en una investigación han de ser representadas por un abogado que tenga una cédula para ejercer en México, y designar un domicilio convencional para recibir notificaciones en México? De ser así, ¿considera México que esa condición es necesaria para llevar a cabo investigaciones antidumping de conformidad con el Acuerdo Antidumping?

Respuesta

No, el artículo 51, párrafo segundo de la Ley de Comercio Exterior establece que los representantes legales de las partes deben tener título profesional y cédula, pero no necesariamente deben ser abogados. Por otro lado, si los representantes legales pertenecen al consejo de administración de las partes o su equivalente, no están obligados a presentar título profesional y cédula.

En lo que concierne al domicilio para recibir notificaciones. México considera que es un beneficio ya que proporciona certeza jurídica a las demás partes y permite agilizar el procedimiento de notificaciones en las investigaciones antidumping.
