

ORGANIZACIÓN MUNDIAL DEL COMERCIO

G/L/582

30 de octubre de 2002

(02-5965)

INFORME (2002) DEL COMITÉ DE ACCESO A LOS MERCADOS

1. Desde el último examen, el Comité de Acceso a los Mercados ha celebrado tres reuniones formales (15 de marzo, 12 de junio y 23 de septiembre de 2002) y 11 reuniones informales (11 de diciembre de 2001, 14 de enero, 31 de enero, 18 de febrero, 26 de abril, 16 de mayo, 28 de mayo, 6 de junio, 12 de junio, 26 de julio y 7 de octubre de 2002). En la reunión del 23 de septiembre de 2002, dos puntos del orden del día fueron pospuestos; se convocará una nueva reunión antes de que termine el año. Las actas de las reuniones formales se distribuyeron con las firmas G/MA/M/31 a G/MA/M/33 (por publicar). Además, los documentos G/MA/114 y G/MA/116 y Corr.1 contienen dos informes periódicos en los que se da una visión general de las cuestiones examinadas en el Comité y se proporciona información fáctica sobre las solicitudes de exención y de prórroga de exenciones, tanto para la introducción de los cambios del SA de 1996 como para la transposición de las listas al Sistema Armonizado.

2. En su reunión de 12 de junio de 2002, el Comité tomó nota de la designación del Sr. Phoho Setipa (Lesoto) como Presidente del Comité para el año en curso y lo eligió por aclamación. En esa misma reunión el Comité eligió Vicepresidente para el año en curso al Sr. Trevor Matheson (Nueva Zelanda).

A. TRANSPOSICIÓN DE LAS LISTAS DE CONCESIONES AL SISTEMA ARMONIZADO (SA)

3. En su reunión de 23 de septiembre de 2002, el Comité tomó nota de que había dos Miembros amparados por exenciones para la transposición de sus listas al Sistema Armonizado.

B. INTRODUCCIÓN DE LOS CAMBIOS DEL SA 96 EN LAS LISTAS DE CONCESIONES

4. El 13 de diciembre de 1995 se concedieron exenciones individuales a varios Miembros para la introducción de los cambios del SA 96 (WT/L/124 + Corr.1); por motivos prácticos, fueron agrupadas en una sola decisión. Esas exenciones se prorrogaron mediante sucesivas decisiones del Consejo General hasta el 30 de abril de 2002 (WT/L/400). El Comité acordó en 2001 que ésta sería la última exención relativa al SA 96 que otorgaría de manera colectiva, pero que ello no prejuzgaba el derecho de ningún Miembro a solicitar una exención a título individual. En este sentido, en sus reuniones formales de 15 de marzo y 23 de septiembre de 2002, el Comité tomó nota de cada una de las solicitudes de exención y de prórroga de exenciones, respectivamente y las aprobó a fin de celebrar eventuales consultas/negociaciones de conformidad con el artículo XXVIII una vez introducidos los cambios del SA 96 en los aranceles nacionales.

5. En sus reuniones formales, el Comité examinó la situación en lo que respecta a la presentación de la documentación relativa al SA 96 expuesta en los documentos G/MA/TAR/2/Rev.27-29. En su reunión de 23 de septiembre de 2002, el Comité tomó nota de que la presentación de la documentación de 10 Miembros, solicitantes o no de una prórroga de la exención, seguía pendiente debido a consultas y/o negociaciones en curso.

6. Continuando con la práctica establecida en 2000, el Comité acordó celebrar reuniones informales para examinar la situación del SA de 1996 sobre la base de la lista informal preparada por la Secretaría. Dichas reuniones tuvieron lugar el 26 de abril y el 26 de julio de 2002. En su reunión de 23 de septiembre de 2002, el Comité accedió a la propuesta del Presidente de celebrar otra reunión del Comité en Sesión Extraordinaria, consagrada al examen de la situación en que se hallan las comunicaciones relativas al SA de 1996, sobre la base de una revisión de la lista informal preparada por la Secretaría en la cual se explica la situación en detalle.

C. INTRODUCCIÓN DE LOS CAMBIOS DEL SA DE 2002 EN LAS LISTAS DE CONCESIONES

7. En la reunión del Comité de 15 de marzo de 2002, la Presidenta informó sobre las consultas que había realizado con respecto al proyecto de Decisión titulado "Introducción de los cambios del Sistema Armonizado 2002 en las Listas de concesiones arancelarias de la OMC" (documento G/MA/W/29). El Comité aprobó el proyecto de Decisión y la declaración de la Presidenta en relación con la igualdad de trato para los Miembros que requirieran exenciones posteriormente. En su reunión de 12 de junio de 2002, el Comité acordó remitir al Consejo del Comercio de Mercancías, para su aprobación, la solicitud de exención de Rumania (G/L/553) y el proyecto de decisión de exención adjunto (G/C/W/383). La solicitud había sido presentada en relación con la introducción de los cambios del SA 2002 en Rumania el 1º de enero de 2002.

8. En sus reuniones formales, el Comité tomó nota de los documentos G/MA/TAR/4 y de sus dos revisiones que contienen información sobre los documentos distribuidos en relación con los procedimientos para introducir cambios del SA 2002 en las listas de concesiones. En la reunión del Comité de 12 de junio de 2002, el Presidente informó sobre la primera sesión informal específica del Comité celebrada el 26 de abril de 2002 para realizar un examen multilateral de los cambios del SA 2002 propuestos por algunos Miembros. En la reunión del Comité de 23 de septiembre de 2002, el Japón planteó su preocupación con respecto a la demora en la publicación de las hojas de verificación de la Secretaría. El Comité acordó igualmente que el Presidente debería celebrar consultas sobre la situación de los Miembros cuyas exenciones, concedidas en relación con la introducción de las modificaciones del SA de 2002 en sus listas de concesiones, expiraban al final del año 2002.

D. BASES DE DATOS

9. En lo que atañe a las modalidades y el funcionamiento de la Base Integrada de Datos (BID), y basándose en los documentos G/MA/IDB/2/Rev.13 a 15, el Comité examinó, en sus reuniones formales, la situación de las comunicaciones a la BID. La Secretaría presentó un informe verbal sobre la situación de la difusión de la BID, el uso de la información de la BID, las actividades de asistencia técnica relacionadas con la BID, así como la situación de las comunicaciones a la BID y de la elaboración de soportes lógicos (instrumentos para obtener información de la BID y función de análisis de la BID por Internet). Algunos Miembros subrayaron la importancia de la BID en el contexto de las actuales negociaciones sobre el acceso a los mercados para los productos agrícolas y no agrícolas, e instaron a los Miembros a que cumplieran las prescripciones de notificación de la BID.

10. En sus reuniones formales, el Comité tomó nota de los informes de la Secretaría sobre la situación de la Base de Datos de Listas Arancelarias Refundidas, que incluía la situación de los archivos de listas arancelarias refundidas relativos a los compromisos de los Miembros en materia tanto de aranceles como de agricultura. También se expuso la situación de la elaboración de soportes lógicos para medios de difusión y análisis. Algunos Miembros subrayaron la importancia de la Base de Datos LAR e instaron a los Miembros a quienes se había solicitado que preparasen sus propios archivos de listas arancelarias refundidas a que enviaran cuanto antes las notificaciones necesarias a la Base de Datos LAR.

11. En su reunión de 12 de junio de 2002, el Comité adoptó la política de difusión de la BID y de la Base de Datos LAR (G/MA/115). En esa reunión, el Comité acordó asimismo activar la Base de Datos LAR en el entendimiento de que la Secretaría continuaría informando sobre la situación de las comunicaciones a esa base de datos. Se consideró que esta prescripción de notificación era necesaria dado que un Miembro aún tenía que presentar una comunicación y seguía habiendo interrogantes sobre otras dos listas. En la reunión de 23 de septiembre de 2002 se informó al Comité de que la única comunicación pendiente ya se había llevado a cabo. El Comité también tomó nota de que ya se podía acceder en línea a la Base de Datos LAR y de que habían dado comienzo los trabajos para vincular los datos LAR con los datos de la BID.

E. CUESTIONES RELATIVAS A LA APLICACIÓN

1) Cuestiones y preocupaciones relativas a la aplicación: Significado que ha de darse a la expresión "interés sustancial" del párrafo 2 d) del artículo XIII del GATT de 1994 (párrafo 1.2 del documento WT/MIN(01)/17)

12. En su reunión de 15 de marzo de 2002, el Comité aceptó la propuesta de la Presidenta de que la Secretaría preparase un documento empírico en que ilustrara el modo en que se tendría en cuenta el "interés sustancial" si se utilizara la propuesta de Corea (anexo II del documento WT/GC/50). La Presidenta hizo hincapié en que ese documento tenía por única finalidad ayudar al Comité en su consideración inicial sobre la cuestión y no prejulgaba la posición de ninguna delegación.

13. En la reunión del Comité de 12 de junio de 2002, el Presidente informó sobre la labor realizada por el Comité hasta la fecha en el contexto de las reuniones informales sobre el significado que ha de darse a la expresión "interés sustancial" del párrafo 2 d) del artículo XIII del GATT de 1994. El Comité convino en que la Secretaría debería realizar estudios adicionales de casos prácticos basándose en la propuesta de Santa Lucía distribuida con la signatura G/MA/W/30. El Ecuador señaló que, aunque su delegación no tenía ninguna objeción a que se emprendieran estudios adicionales de casos prácticos, no deberían extraerse conclusiones de ellos, puesto que la jurisprudencia de la OMC ya había interpretado el párrafo 2 d) del artículo XIII. La declaración del Ecuador fue distribuida en el documento G/MA/W/32.

14. En su reunión de 23 de septiembre de 2002, el Comité tomó nota del informe del Presidente sobre las consultas celebradas hasta la fecha con respecto a esta cuestión relativa a la aplicación. El Comité accedió a la propuesta del Presidente de posponer este punto del orden del día de la reunión con el fin de iniciar nuevos labores sobre la cuestión y convocar una nueva reunión que habría de celebrarse en breve, con el fin de aprobar las recomendaciones al Consejo General. El Comité tomó nota de que, de conformidad con el párrafo 1.2 del documento WT/MIN(01)/17, las recomendaciones al Consejo General se han de hacer no más tarde del final de 2002.

2) Cuestiones pendientes relativas a la aplicación planteadas por los Miembros: Inciso 99 del documento JOB(01)/152/Rev.1 - Medidas destinadas a lograr una redistribución de los derechos de negociación, en las negociaciones comerciales, en favor de los Miembros exportadores pequeños y medianos

15. Esta cuestión relativa a la aplicación, remitida por el Consejo del Comercio de Mercancías al Comité, fue considerada por éste por primera vez en su reunión formal de 12 de junio de 2002. Tras las deliberaciones de esa reunión, el Presidente convino en celebrar consultas informales sobre: 1) cómo devolver esta cuestión al Consejo del Comercio de Mercancías, el Consejo General o el CNC, ya que no se limitaba al artículo XXVIII, sino que era de carácter mucho más amplio y abarcaba tanto los servicios como las mercancías; y 2) la consideración del aspecto de esta cuestión relativo al acceso a los mercados sobre la base de un documento de antecedentes de la Secretaría.

16. En su reunión de 23 de septiembre de 2002, el Comité tomó nota del informe del Presidente sobre las consultas celebradas hasta la fecha con respecto a esta cuestión relativa a la aplicación. El Comité accedió a la propuesta del Presidente de posponer este punto del orden del día de la reunión con el fin de iniciar nuevas labores sobre la cuestión y convocar una nueva reunión en breve con el fin de aprobar el informe al CNC. El Comité tomó nota de que el informe al CNC se ha de presentar para finales de 2002.

F. SITUACIÓN DE LAS NOTIFICACIONES DE RESTRICCIONES CUANTITATIVAS Y LAS NOTIFICACIONES INVERSAS DE MEDIDAS NO ARANCELARIAS

17. El Comité examinó la situación de las notificaciones en el marco de la "Decisión sobre el procedimiento de notificación de restricciones cuantitativas" y la "Decisión sobre la notificación inversa de medidas no arancelarias", sobre la base de los documentos de la Secretaría G/MA/NTM/QR/1/Add.8 y G/MA/NTM/W/3/Rev.1, respectivamente.

G. PÁRRAFO 18 DEL PROTOCOLO DE ADHESIÓN DE LA REPÚBLICA POPULAR CHINA - MECANISMO DE EXAMEN DE TRANSICIÓN DE CHINA

18. En su reunión de 12 de junio de 2002, el Comité acordó que el examen previsto en virtud del párrafo 18 del Protocolo de Adhesión de la República Popular China tendría lugar en la reunión del Comité programada el 23 de septiembre de 2002.

19. Para la reunión de 23 de septiembre de 2002 se distribuyó la siguiente documentación: la información presentada por China se distribuyó en los documentos G/MA/W/39 y G/MA/W/41; las preguntas formuladas a China por las Comunidades Europeas, el Japón, los Estados Unidos, el Canadá y Francia se distribuyeron en los documentos G/MA/W/33, 34, 35, 36 y 40, respectivamente; y las preguntas de China a la Argentina, las Comunidades Europeas, Hungría, México, Polonia, la República Eslovaca y Turquía se distribuyeron en el documento G/MA/W/38. Como consecuencia del debate sobre este punto del orden del día, el Comité acordó que el informe al Consejo del Comercio de Mercancías relativo a esta cuestión adoptaría la forma de un breve informe fáctico, en el cual se incluiría como referencia la documentación presentada en relación con el examen de transición y los párrafos de las actas de la reunión que reflejasen el debate sustantivo celebrado en relación con este punto del orden del día.

H. OTRAS ACTIVIDADES

20. En su reunión de 15 de marzo de 2002, el Comité tomó nota del documento G/MA/TAR/3/Rev.7, donde figura la información arancelaria más reciente disponible en la Secretaría. Se alentó a las delegaciones a que presentaran ejemplares de sus aranceles nacionales para la biblioteca de aranceles y también se les pidió que notificaran a la Secretaría según correspondiera si deseaban que la información que hubieran presentado en el contexto de la BID o del Mecanismo de Examen de las Políticas Comerciales (MEPC) también quedara disponible en la biblioteca de aranceles. La Presidenta también informó al Comité de que había recibido del Presidente del Comité de Comercio y Desarrollo (CCD) una carta en que solicitaba información sobre las deliberaciones o novedades de otro tipo, con respecto al trato especial y diferenciado, que tuvieran lugar en el Comité durante el primer semestre de 2002. En su respuesta al Presidente del CCD, la Presidenta indicaría que se estaban realizando muchas actividades de asistencia técnica, especialmente en el contexto de la BID. Es esa reunión, los Estados Unidos manifestaron su preocupación con respecto a determinadas prácticas comerciales de China y Egipto.

21. En la reunión del Comité de 12 de junio de 2002, el Japón se quejó de la aplicación por China de derechos a bienes fotográficos y cinematográficos que, a su juicio, violaba los compromisos *ad valorem* consolidados de China. Los Estados Unidos señalaron a la atención del Comité lo que, en

su opinión, constituía una aplicación discriminatoria por China del IVA a las importaciones de abonos. Los Estados Unidos, apoyados por el Canadá, se quejaron de que la asignación por China de los contingentes arancelarios para 2002 se había demorado varios meses y al parecer era todavía incompleta. En el punto de otros asuntos, el Canadá planteó un problema relacionado con la aplicación por China de aranceles variables al papel prensa, a lo que China respondió que se estaban celebrando consultas con los Miembros afectados en la capital.

22. En la reunión del Comité de 23 de septiembre de 2002, el Ecuador formuló varias preguntas a Panamá (G/MA/W/37) con respecto a la decisión de la Autoridad del Canal de Panamá de implantar una nueva estructura de peajes para el tránsito por el Canal de Panamá con efectos a partir del 1º de octubre de 2002. Panamá respondió pormenorizadamente y su respuesta se ha distribuido en el documento G/MA/W/42.
