

ORGANIZACIÓN MUNDIAL DEL COMERCIO

RESTRICTED

G/C/W/216

28 de junio de 2000

(00-2648)

Consejo del Comercio de Mercancías

Original: español

RESPUESTAS DEL GOBIERNO DE COLOMBIA A LAS PREGUNTAS DEL GOBIERNO DE LOS ESTADOS UNIDOS (G/C/W/180) RELACIONADAS CON LA PETICIÓN DE PRÓRROGA DE CONFORMIDAD CON EL AMIC PRESENTADA POR EL GOBIERNO DE COLOMBIA (G/C/W/169 y Add.1)

Se ha recibido de la Misión Permanente de Colombia la siguiente comunicación, de fecha 20 de junio de 2000.

Medidas

1. SÍRVANSE DESCRIBIR PORMENORIZADAMENTE LA MEDIDA A QUE HACE REFERENCIA LA PETICIÓN DE PRÓRROGA DEL GOBIERNO DE COLOMBIA. POR EJEMPLO:

a) ¿Cuál es, producto por producto, la proporción de la producción nacional que es preciso adquirir para obtener la autorización de importación (es decir, en el caso de cada producto, el porcentaje de la producción nacional cuya adquisición es requisito previo para que se proceda a autorizar la importación)?

Se establece un coeficiente que relaciona las cantidades físicas de importación sobre la producción nacional. Dicho coeficiente resulta de la evaluación de los volúmenes de compras internas y externas, de las cantidades estimadas de consumo y de producción y de los cambios que ocurran en estos parámetros a lo largo de cada año.

b) Sírvanse precisar si la adquisición de producto nacional reviste carácter obligatorio o si se trata de una condición para la obtención de ventajas.

La adquisición de producto local es obligatoria y se realiza con el fin de obtener una ventaja, así:

- Es obligatoria y exigible en virtud de medidas legales internas de aplicación general.
- El cumplimiento de la MIC es necesario para obtener la autorización de importación.

c) De haber ventajas, sírvanse describirlas.

La ventaja que se obtiene a partir de la compra de producto local es el derecho a importar bienes agropecuarios, en relación con la participación del importador en la compra de la producción nacional.

- d) **Sírvanse explicar en qué consiste la "política agropecuaria" en función de la cual, según su notificación (G/TRIMS/N1/COL/2) se determina a qué productos se aplica este programa.**

La "política agropecuaria" en función de la cual se determina a qué productos se aplica este programa está definida en el Plan de Desarrollo "**Cambio para Construir la Paz**" y consiste en la generación de las condiciones para que la sociedad invierta en el campo en proyectos productivos que generen riqueza y empleo, teniendo en cuenta las ventajas comparativas con tecnología adecuadas y bajo el principio de sostenibilidad de los recursos productivos. Lo anterior demanda instrumentos claros que incentiven las iniciativas empresariales.

En ese orden de ideas, el modelo para los nuevos proyectos será el de cadenas productivas integradas, partiendo de la base de un entorno macroeconómico favorable en lo que se refiere a una tasa de cambio competitiva, así como condiciones de paz y seguridad para la reconstrucción de la sociedad rural, donde el Estado actúe como facilitador de alianzas entre diversos sectores y siempre en concordancia con los lineamientos de la Organización Mundial del Comercio.

Es interés del Estado fomentar y proteger la producción nacional sin perjuicio de la inserción al mercado internacional. Por tal motivo se hace necesario tener instrumentos, que en función de la absorción de la cosecha nacional, equilibren las condiciones de competencia.

En condiciones iguales de precios, existe una clara preferencia por el bien importado dada las facilidades de financiación que se presentan en muchos casos y que se traducen en menores costos de transacción, generando un desequilibrio en contra de la producción nacional. Adicionalmente, la estructura productiva agroindustrial actualmente existente, caracterizada por ser de tipo oligopsonico, se manifiesta en condiciones de desventaja competitiva para los productores nacionales.

Por lo tanto, mientras subsistan inequidades entre sectores, y se logra el tránsito hacia la modernidad de sus sistemas de comercialización para hacerlos más eficientes, se orientará la mayor parte de los recursos apropiados para incentivar y privilegiar las iniciativas de agricultura por contrato y las alianzas estratégicas en proyectos productivos competitivos. Para esto, se hace necesario correcciones que doten los mismos con instrumentos que aseguren su competitividad tomando en consideración aspectos tales como la organización institucional, financiación y tiempo suficiente para la reconversión de los cultivos no viables económicamente.

Para efecto de incluir productos en la Política de absorción, el Consejo Nacional de Política Económica y Social (CONPES) y el Consejo Superior de Comercio Exterior (CSCE), que son órganos colegiados presididos por el Presidente de la República, integrados por los ministros y directores administrativos del área económica y se rigen por la Ley del Plan de Desarrollo, consideran las dificultades de comercialización de la producción específica, el aporte de ésta al producto sectorial y a la generación de empleo, así como su viabilidad para superar las dificultades de competitividad o, en su defecto, la reconversión.

- e) **¿A qué tipo de productos nacionales se aplica el programa (¿a todos?, ¿a algunos pero no a otros?, etc.)?**

Clasifican los bienes agropecuarios de las cadenas productivas en las que haya dificultades en la comercialización de los productos de origen local.

- f) **¿A qué tipo de productos importados se aplica el programa?**

El programa cubre las cadenas productivas de cereales, semillas oleaginosas, aceites vegetales, con inclusión de las materias primas que compiten en la producción y de los bienes intermedios y finales que se obtienen a partir de aquéllas.

- g) **¿A qué entidades se impone obligatoriamente la observancia de estas medidas incompatibles con el AMIC? ¿Sólo a las transformadoras de productos agropecuarios, o también a otras entidades?**

La exigencia de demostrar absorción de la producción nacional es exigible a toda persona natural o jurídica, nacional o extranjera, independientemente de su actividad económica, que pretenda importar los bienes sujetos a este requisito.

- h) **¿Hay entidades (de propiedad nacional o extranjera) exentas del cumplimiento de esa obligación?**

No hay ninguna entidad ni nacional ni extranjera exenta del cumplimiento del requisito de absorción de la producción nacional para acceder a las importaciones.

- i) **¿Cuáles son los productores nacionales y extranjeros afectados por dichas medidas?**

Los productores nacionales y extranjeros afectados por estas medidas son los procesadores de los bienes agropecuarios cuyas importaciones están sujetas al requisito de absorción de la producción nacional.

- j) **Sírvanse describir qué es lo que permite la autorización de importación. ¿Se exige ésta para toda importación de productos agropecuarios en Colombia? ¿Se exige para determinados productos agropecuarios y/o para determinadas cantidades de los mismos? ¿Cabe obtenerla por medios distintos de la adquisición de productos agropecuarios nacionales?**

La licencia de importación autoriza el ingreso al territorio aduanero nacional de determinado volumen de productos agropecuarios. En el cuerpo del documento se describe el producto de acuerdo con la nomenclatura del Sistema Armonizado y el volumen que se solicita importar. La licencia es válida para una operación de importación del producto allí descrito, operación que puede efectuarse en uno o varios despachos (embarques) hasta por el volumen consignado. Todas las importaciones de productos agropecuarios que ingresan a Colombia requieren una licencia de importación y, en el caso de los bienes sujetos al requisito de absorción el único elemento que otorga el derecho a importar es la demostración de absorción de la producción nacional.

- k) **¿Reciben las importaciones sujetas a los compromisos sobre contingentes arancelarios contraídos por Colombia en el marco de la OMC un trato diferente al aplicado a las importaciones no sujetas a esos compromisos?**

En general, todas las importaciones de productos agropecuarios reciben el mismo tratamiento, dependiendo de las condiciones internas de comercialización y de la capacidad de la producción respectiva para generar empleo, adecuarse a la competencia con las importaciones o para reconvertirse. Por lo tanto, no hay un tratamiento distinto para las importaciones sujetas a compromisos sobre contingentes arancelarios contraídos ante la OMC frente a aquellas en las que no existen tales compromisos. Sin embargo en la determinación de los coeficientes de importación/exportación que se establecen según se expresó en el literal a., se consideran los compromisos de acceso asumidos por el país ante la OMC, con el fin de garantizar las condiciones de acceso necesarias para el ingreso al territorio aduanero de los contingentes de acceso mínimo y corriente pactados ante la OMC.

2. ¿CÓMO HAN EVOLUCIONADO LAS MEDIDAS EN EL TRANCURSO DEL TIEMPO?

a) Sírvanse exponer la política agropecuaria en vigor el 1º de enero de 1995. ¿Se han registrado modificaciones desde entonces? En caso afirmativo, ¿cuáles son éstas?

La política agropecuaria aplicada desde enero de 1995 se ha mantenido hasta la fecha sin cambios sustanciales. Es una política de transición entre el modelo de sustitución de importaciones y la plena apertura comercial, que busca generar las condiciones necesarias para que la producción nacional se adecue al nuevo entorno económico y emplea mecanismos admitidos en el marco del Acuerdo sobre la Agricultura y en los compromisos contraídos por Colombia ante la OMC, con el fin de facilitar las condiciones para el desarrollo de una agricultura rentable y competitiva, superar el estancamiento relativo de algunos subsectores y enfrentar las consecuencias ambientales, actuales y futuras, de la recomposición y reestructuración productiva.

La intervención directa del Estado en la comercialización de los bienes agropecuarios se eliminó a partir de 1991, con el cese del monopolio de las importaciones de estos bienes en cabeza del Instituto Colombiano de Mercadeo Agropecuario (IDEMA) y la función de comprador de última instancia de bienes agropecuarios que ejercía este Instituto cesó definitivamente en 1997, año de su liquidación.

En la medida en que la intervención gubernamental en el mercado de bienes agropecuarios impidió la formación de relaciones directas de mercado entre productores y procesadores agropecuarios, ha sido necesaria la intervención del Estado con el fin de propiciar la creación de mercados de bienes agropecuarios en torno a criterios de calidad, oportunidad y precio, lo cual ha exigido el diseño y puesta en práctica de una política de competitividad de las cadenas productivas, la cual se viene ejecutando con mayor énfasis desde 1998.

La política de competitividad busca la permanencia y consolidación de las actividades competitivas con la producción extranjera en los mercados local e internacional. En la medida en que este proceso implica la reasignación de recursos entre diversas actividades productivas, la asimilación de nuevas tecnologías y prácticas de producción y de comercialización y, en algunos casos, la relocalización de la producción, requiere tiempo y el logro de consensos entre los integrantes de las cadenas productivas acerca de las estrategias y compromisos a asumir.

b) ¿Se han adoptado nuevas medidas que incrementen la cuantía o el porcentaje de los productos nacionales que es preciso adquirir para obtener la autorización de importación?

Las modificaciones que se han introducido durante los últimos años han sido de carácter reglamentario, con el objeto de dotar de mayor transparencia la aplicación del requisito de absorción. En tal sentido no ha aumentado ni la cuantía ni el porcentaje de los productos nacionales que es preciso adquirir para obtener la licencia de importación.

c) ¿Ha aumentado o disminuido desde 1995 el número de productos abarcados que pueden utilizarse para dar cumplimiento a la política de "incitación a adquirir productos nacionales"?

El número de productos que pueden ser empleados para satisfacer la política de absorción de la producción nacional ha permanecido sin modificación desde 1995.

3. SEGÚN LA NOTIFICACIÓN PRESENTADA POR COLOMBIA DE CONFORMIDAD CON EL AMIC, LA ENTIDAD EJECUTORA ES EL MINISTERIO DE AGRICULTURA Y DESARROLLO RURAL. ¿SIGUE SIENDO EXACTA ESA AFIRMACIÓN?

El Ministerio de Agricultura y Desarrollo Rural continúa ejecutando la política de absorción de la producción nacional.

a) ¿Cuáles son las responsabilidades que incumben de manera general a ese Ministerio?

La responsabilidad del Ministerio de Agricultura y Desarrollo Rural consiste en formular, coordinar y adoptar las políticas, planes, programas y proyectos del Sector Agropecuario, Pesquero y de Desarrollo Rural, según lo prevé el artículo 2 del Decreto N° 2478 de 1999¹, en concordancia con los artículos 58 y 59 de la Ley 489 de 1999², para lo cual debe preparar los proyectos de ley, planes o programas de inversiones y coordinar la ejecución de éstos con las demás entidades del orden nacional y territorial.

b) ¿Cuál es su responsabilidad con respecto a las MIC y al sector agropecuario?

Las responsabilidades del Ministerio de Agricultura y Desarrollo Rural con respecto a las MIC se derivan de la función estipulada en el numeral 1. del artículo 3 del Decreto N° 2478 de 1999 en el sentido de velar por la efectividad y cumplimiento de lo previsto en los artículos 64 a 66 de la Constitución Política.

Otros numerales de este artículo orientan la gestión del Ministerio en lo relacionado con las garantías que debe otorgar el Estado a la producción y a la comercialización de bienes agropecuarios: El numeral 11. le encomienda la función de "*crear, ajustar, y promocionar instrumentos, incentivos y estímulos para (...), fomento a la producción, comercialización interna y externa en las áreas de su competencia, (...)*". El numeral 13. hace explícita la función de "*Regular los mercados internos de productos agropecuarios y pesqueros, determinar la política de precios de dichos productos y sus insumos cuando se considere que existan fallas en el funcionamiento de los mercados y proponer a los organismos competentes la adopción de medidas o acciones correctivas de distorsiones, en las condiciones de competencia interna de los mercados de dichos productos*" y, finalmente, el numeral 14. asigna al Ministerio la función de "*Formular y adoptar la política sectorial de protección de la producción nacional en coordinación con el Ministerio de Comercio Exterior.* ".

c) ¿Hay otros organismos públicos u otras entidades o particulares encargados de aplicar o de supervisar de algún modo las medidas objeto de la pregunta 1?

Además de la coordinación prevista con el Ministerio de Comercio Exterior en lo relacionado con la política de protección de la producción nacional, el numeral 7. del artículo 3 del Decreto N° 2478 de 1999 impone al Ministerio de Agricultura y Desarrollo Rural la función de "*Armonizar la política sectorial con los lineamientos macroeconómicos, interactuando con los Ministerios de Hacienda y Crédito Público, de Desarrollo Económico, de Comercio Exterior, el Departamento Nacional de Planeación y la Junta Directiva del Banco de la República.*"

¹ El Decreto N° 2478 de 1999, "Por el cual se modifica la estructura del Ministerio de Agricultura y Desarrollo Rural y se dictan otras disposiciones." derogó al Decreto N° 1279 de 1994, pero conservó las funciones que este último le atribuía al Ministerio de Agricultura y Desarrollo Rural.

² Ley N° 489 de 1999, "Por la cual se dictan normas sobre la organización y funcionamiento de las entidades del orden nacional, se expiden las disposiciones, principios y reglas generales para el ejercicio de las atribuciones previstas en los numerales 15 y 16 del artículo 189 de la Constitución Política y se dictan otras disposiciones."

Además de las labores de concertación para evaluar y formular la política, se han conformado comités de seguimiento de la producción, comercialización e importaciones en las cadenas productivas. Por parte del Gobierno, estos comités están integrados por representantes de los Ministerios de Agricultura y Desarrollo Rural, Hacienda y Crédito Público, Desarrollo Económico y Comercio Exterior y del Departamento Nacional de Planeación. Por parte del sector privado participan los representantes de los productores y de los procesadores de los bienes agropecuarios.

En el aspecto operativo, la Dirección General del Ministerio de Comercio Exterior está asumiendo las funciones que desarrolló el Instituto Colombiano de Comercio Exterior (INCOMEX) hasta el pasado mes de marzo, con el fin de velar por el cumplimiento de los requisitos de importación al momento del registro de éstas y de verificar que cada solicitud acredite la absorción de la producción nacional según lo previsto en las normas legales sobre la materia.

d) ¿Qué órgano del Gobierno elabora los criterios de la política agropecuaria?

La elaboración de los criterios de la política agropecuaria colombiana corresponde al Ministerio de Agricultura y Desarrollo Rural, de acuerdo con el artículo 2 del Decreto N° 2478 de 1999, el cual expresa:

"ARTÍCULO 2. Objeto. El Ministerio de Agricultura y Desarrollo Rural tiene como objetivos primordiales la formulación, coordinación y adopción de las políticas, planes, programas y proyectos del Sector Agropecuario, Pesquero y de Desarrollo Rural."

e) ¿De qué manera se elabora esa política?

Para la elaboración de la política agropecuaria, el Ministerio de Agricultura y Desarrollo Rural se rige por lo dispuesto en la Ley del Plan de Desarrollo, la cual se promulga al inicio de cada Gobierno en consideración a lo dispuesto en la Constitución Política. Asimismo, cuando la situación lo amerita, se realizan análisis gubernamentales en el marco del Consejo Nacional de Política Económica y Social (CONPES) y del Consejo Superior de Comercio Exterior (CSCE), que son organismos colegiados presididos por el Presidente de la República, integrados por los ministros y directores administrativos del área económica.

Las decisiones así acordadas se ponen en práctica mediante el ejercicio de las funciones reglamentaria y ejecutiva. En virtud de la primera, se expiden normas consistentes en leyes, decretos y resoluciones del Legislativo y del Ejecutivo. Mediante la facultad ejecutiva, se formulan planes, proyectos y programas, a los cuales se les asignan recursos y se encarga su ejecución a las entidades competentes, las cuales los desarrollan en coordinación con las demás entidades gubernamentales y privadas.

f) ¿Qué otros grupos participan en la elaboración de esa política (por ejemplo, empresas agrícolas nacionales)?

En cumplimiento de lo previsto en los artículos 1. y 2. de la Constitución Política, que instituyen a Colombia como "*una República (...) democrática, participativa y pluralista*" y que imponen al Estado la función de "*(...) facilitar la participación de todos en las decisiones que los afectan y en la vida económica (...)*", la formulación y ejecución de la política agropecuaria se nutre con los aportes de los diversos agentes de la producción y el comercio que integran las diversas cadenas productivas, representados en agremiaciones de carácter nacional o regional. Para ello se cuenta con diversas instancias de concertación pública-privada en el marco de comités y consejos instituidos formalmente y, cuando la situación lo amerita, se crean instancias de concertación *ad hoc* con la participación de los representantes de los sectores público y privado que se requieran para el logro de consensos válidos.

4. ¿ES POSIBLE ELIMINAR ESTAS MEDIDAS DE MANERA COMPATIBLE CON LA CONSTITUCIÓN POLÍTICA DE COLOMBIA? DE NO SER ASÍ, ¿CÓMO PUEDEN LOS INTERLOCUTORES COMERCIALES DE COLOMBIA CONFIAR EN QUE LA TRANSICIÓN LLEGUE ALGUNA VEZ A TÉRMINO?

La absorción de la producción nacional como requisito para acceder a las importaciones no es un objetivo en sí mismo, sino el instrumento legal mediante el cual se pone en práctica lo previsto en los artículos 64 y 65 de la Constitución Política. En la medida en que las condiciones del mercado interno garanticen la comercialización de los bienes agropecuarios y éstos se encuentren en igualdad de condiciones de competencia con los importados, el requisito legal será suplido por el mercado.

FUNDAMENTO DE LA PETICIÓN DE PRÓRROGA

5. EN LA COMUNICACIÓN DEL GOBIERNO DE COLOMBIA AL CONSEJO DE COMERCIO DE MERCANCÍAS DISTRIBUIDA CON FECHA 1º DE DICIEMBRE DE 1999 SE AFIRMA QUE ESE PAÍS TROPIEZA CON DIFICULTADES PARTICULARES PARA LA ELIMINACIÓN DE LA MEDIDA AMPARADA POR SU PETICIÓN DE PRÓRROGA, Y ELLO POR VARIOS MOTIVOS. SE CITA EN PRIMER LUGAR LAS FALLAS ESTRUCTURALES EN LA COMERCIALIZACIÓN INTERNA, INDICÁNDOSE CONCRETAMENTE QUE SE TRATA DE UN PROBLEMA DEBIDO "A LA ALTÍSIMA INTERVENCIÓN ESTATAL QUE EXISTÍA PREVIAMENTE".

a) ¿Qué datos empíricos pueden facilitarse a fin de demostrar que el programa está sirviendo para resolver los problemas estructurales expuestos en su comunicación y que estos problemas no se remitirán hasta el 31 de diciembre del año 2006?

La creación de condiciones modernas de mercado es un proceso cultural que demanda tiempo. La política de absorción ha favorecido el entendimiento y el flujo de información entre oferentes y demandantes, quienes han diseñado mecanismos con base en los cuales concertan precios para la compra de las materias primas agropecuarias, lo cual ha permitido colocar oportunamente la producción. Sin embargo, la extensión y consolidación de relaciones de mercado modernas en las cadenas productivas que presentan dificultades estructurales aún requiere esfuerzos públicos y privados.

En algunas cadenas productivas, la política ha generado interés por parte de la agroindustria para abastecerse de materia prima nacional, mediante el uso de los instrumentos de la política sectorial y de la inversión financiera por parte de la agroindustria.

Uno de los casos más destacados es el de la cadena productiva de maíz amarillo - sorgo - yuca - avicultura - porcicultura, cuya práctica de concertación y competitividad permite esperar que, contando con un paquete productivo y asistencia tecnológica, al término del año 2002 la producción nacional supla el 40 por ciento de las importaciones actuales de maíz amarillo y genere 440.000 toneladas de yuca seca en condiciones competitivas para atender parte de la demanda de materias primas para la elaboración de alimentos para animales.

La industria de molienda húmeda del maíz está desarrollando un proyecto de agricultura por contrato en 3.000 hectáreas para la producción de maíz amarillo en el Valle del Cauca, con el fin de satisfacer el 50 por ciento de sus requerimientos con base en producto nacional en un término de tres años.

Los productores y procesadores de palma de aceite han constituido alianzas entre ellos y con los pequeños productores encaminadas a fortalecer los núcleos productivos en el país y a fortalecer las exportaciones de aceite y de sus derivados.

Los ganaderos y los procesadores de leche están desarrollando un Acuerdo Sectorial de Competitividad que busca elevar la calidad del producto, incrementar la producción nacional de leche en un 8 por ciento anual, elevar el consumo de 137 a 170 litros anuales per cápita y generar exportaciones por un mínimo de 10.000 toneladas anuales de leche en polvo.

Otras cadenas productivas están estudiando las acciones y compromisos necesarios para mejorar su competitividad, garantizar su mercado y aumentar su producción como las del arroz, el frijol, el tabaco y la panela.

De esta manera, la política de absorción mejora la efectividad de las organizaciones de productores, fomenta la interacción directa de éstos con los compradores, estimula la cooperación con organizaciones de base y propicia la introducción de nuevas formas de contrato social y de organización microeconómica, en el marco de una economía cada vez más internacionalizada.

Toda vez que se trata de un proceso social que demanda compromisos por parte de los integrantes de las cadenas productivas y del Gobierno y el seguimiento de los resultados por parte del Gobierno con el fin de generar las condiciones que propicien el logro de los objetivos propuestos, el diseño y puesta en práctica de la estrategia de competitividad es sólo el inicio del proceso y a la fecha son pocas las cadenas productivas en las cuales se ha formalizado la estrategia, restando buena parte de las cadenas productivas.

Este rezago puede explicarse en buena medida por un escepticismo normal entre agricultores y agroindustria acerca de la factibilidad de generar nuevas condiciones de mercado y acerca de la estabilidad de las condiciones de política que permitan realizar los programas propuestos. Asimismo, indica las dificultades de carácter social que afronta la adecuación de la producción nacional al nuevo esquema económico.

b) ¿Qué cambios se han hecho para reducir la intervención estatal y aumentar la competitividad?

La política económica y social es el principal elemento con el cual cuenta Colombia para reducir la intervención gubernamental y elevar la competitividad.

En el caso de la agricultura, la política sectorial busca integrar al sector rural a esquemas de modernización y competencia que permitan incrementar la producción para abastecer el mercado interno y para aumentar la oferta exportable, mediante incrementos reales de productividad que generen empleo y mejoren el nivel de ingreso y las condiciones de vida de la población rural.

Esta política concibe al Estado como facilitador de la actividad privada, usa instrumentos acordes con los compromisos internacionales adquiridos por el país y los dirige a apoyar el desarrollo competitivo, con visión de cadena productiva y con el propósito de consolidar conglomerados espaciales y especializar las regiones.

El concepto de cadena productiva implica que los actores, principalmente privados, involucrados en cada eslabón de la actividad productiva, realicen el esfuerzo necesario para fortalecer los eslabones débiles que puedan poner a riesgo el éxito total de la cadena.

La política agropecuaria se compone de cuatro elementos básicos: 1) la inversión, la capitalización y el financiamiento; 2) el desarrollo tecnológico; 3) la comercialización para la competitividad; y 4) el desarrollo rural, los cuales se han integrado en el Programa de Reactivación Agropecuaria -PROAGRO-, cuyo objetivo consiste en aumentar la producción y mejorar la competitividad de una serie de bienes y cadenas productivas agropecuarias que cuentan con la posibilidad de conquistar nuevos mercados, internos o externos, y que tienen impacto significativo en el desempeño sectorial y en el nivel de vida de los habitantes rurales.

El PROAGRO es el elemento integrador, no sólo de los variados instrumentos de nuestra política agropecuaria, sino que es el medio a través del cual los objetivos de la misma se hacen realidad mediante la acción mancomunada de los diversos actores de las cadenas productivas y de la acción de las instancias locales, departamentales y nacional, así:

1. **Concertación con el sector privado:** El PROAGRO se realiza en estrecha concertación y coordinación entre los sectores público y privado, a través de los Acuerdos Sectoriales de Competitividad de las respectivas cadenas productivas.
2. **Regionalización:** El PROAGRO se adelanta de manera descentralizada, en las regiones que cuenten con mayores ventajas para la producción de un determinado bien cobijado por el programa. Para tal efecto, se promueven Consejos Regionales de los Acuerdos de Competitividad, en los cuales los integrantes de las respectivas cadenas concertan las acciones a realizar para incrementar la producción, mejorar la competitividad y propender por la especialización productiva de la región.
3. **Modernización:** El PROAGRO estimula actividades y acciones tendientes a modernizar la producción y comercialización de las cadenas productivas y fomenta la innovación tecnológica.
4. **Concreción de compromisos:** El éxito de PROAGRO depende de la seriedad con que los diversos integrantes de las cadenas productivas, los representantes de los gremios y del Estado asuman sus responsabilidades. Por ello todos los actores de las cadenas productivas, incluido el Gobierno Nacional, establecen compromisos en el marco de los Consejos Nacionales y Regionales de los Acuerdos Sectoriales de Competitividad.

c) **Sírvanse explicar qué se entiende por "una situación macroeconómica poco favorable".**

La situación económica desfavorable a la que se refiere la solicitud de prórroga presentada por Colombia el pasado 1º de diciembre (documento G/C/W/169) se concreta en la revaluación real de la moneda nacional frente al dólar aunada a tasas de interés en el mercado interno muy superiores a las vigentes en el mercado internacional y a elevados niveles de inflación. De esta manera, el efecto de la reducción arancelaria en favor de los bienes importados se fortaleció con la revaluación del peso, la elevada inflación interna y el alto costo interno del dinero.

6. **¿QUÉ MEDIDAS HAN ADOPTADO LA RAMA DE PRODUCCIÓN CORRESPONDIENTE Y EL GOBIERNO DE COLOMBIA PARA INICIAR LA TRANSICIÓN HACIA UN SISTEMA QUE NO DEPENDA DE LAS MIC?**

a) **¿Qué otro tipo de ajustes liberalizadores se llevaron o no a término?**

La política comercial que se aplica a la agricultura colombiana desde 1991 es abierta y busca que la producción nacional se integre y compita en igualdad de condiciones con los bienes extranjeros, en los mercados local e internacional.

En este orden de ideas, los aranceles *ad valorem* básicos aplicables a las importaciones de bienes agropecuarios se redujeron de niveles de 45 por ciento a 65 por ciento a un máximo de 20 por ciento; la administración de las importaciones por la vía de licencias previas de importación y el monopolio de las importaciones en cabeza del IDEMA se sustituyeron por el régimen de libre importación; los precios de sustentación, calculados con base en estimativos de costos internos de producción y a los cuales el IDEMA adquiriría la producción local, se sustituyeron por precios mínimos de garantía, cuya base de cálculo son los precios internacionales y, en la medida en que se liquidó el

IDEMA, sólo constituyen un referente del costo de internación de los bienes importados al mercado local.

Los cambios que tuvieron lugar en la política agropecuaria hicieron evidentes las dificultades en la comercialización de la producción nacional y, con el fin de solucionarlas, el Gobierno Nacional, en el marco de la política agropecuaria, ha propiciado una seria estrategia de concertación encaminada a entablar relaciones directas de mercado entre los productores agropecuarios y los procesadores agroindustriales, inicialmente en el marco de los comités de seguimiento de la producción, las importaciones y la comercialización de los bienes agropecuarios y, una vez puesta en marcha la estrategia de productividad y competitividad, en el marco de los acuerdos sectoriales de competitividad de cada una de las cadenas productivas.

Como resultados se cuenta la concreción de los acuerdos sectoriales de competitividad de las cadenas de maíz amarillo - sorgo - yuca - avicultura - porcicultura, láctea, de semillas oleaginosas, arroz, algodón - textiles - confecciones, entre otras, en los cuales se están adelantando acciones orientadas a fortalecer la producción nacional de cara a la competencia internacional con logros como los relacionados en la respuesta a la pregunta 5.a.

b) ¿Mantuvo el Gobierno de Colombia conversaciones con el sector privado y con las organizaciones sindicales en aquel momento o incluso con suficiente antelación a la conclusión de la Ronda Uruguay con el objeto de poner en su conocimiento que esas políticas dejarían de surtir efecto el año 2000?

La sociedad colombiana fue informada en su oportunidad acerca del carácter transitorio de las Medidas de Inversión relacionadas con el Comercio. En efecto, en aplicación del derecho a la información, y del deber de facilitar la participación de todos en las decisiones que los afectan y en la vida económica, consagrados en la Constitución Política, el Gobierno de Colombia informó de manera permanente a la sociedad acerca del desarrollo de la Ronda Uruguay, de las posiciones y de los compromisos que asumiría el país en la misma y acerca de los alcances que implicaría cada uno de los acuerdos que se anexarían al Acta Final.

c) ¿Qué tipo de proceso de consultas internas sobre las MIC se ha llevado a cabo en los últimos cinco años?

Durante los últimos cinco años se ha sostenido comunicación permanente entre las entidades gubernamentales relacionadas con las MIC y entre estas entidades y los representantes de los productores agropecuarios y de los agroindustriales, en el marco de las instancias de concertación públicas - privadas referidas en la respuesta a la pregunta 3.f.

A nivel gubernamental, los Ministerios de Agricultura y Desarrollo Rural, de Comercio Exterior, de Hacienda y de Crédito Público, así como el Departamento Nacional de Planeación han evaluado la aplicación de la política de absorción de manera periódica y el Consejo Superior de Comercio Exterior también se ha ocupado del tema, bien por iniciativa de sus miembros o como resultado de los planteamientos que el sector privado ha presentado al Gobierno. El desarrollo de tales evaluaciones se ha comunicado oportunamente al sector privado. Asimismo, se ha instado al sector privado a evaluar en sus instancias propias el tema y a presentar sus planteamientos al Gobierno.

d) ¿Qué medidas administrativas o legislativas se han considerado, y por qué dependencias y responsables y con qué ramas de producción y agrupaciones sindicales?

Tal como se expresó en la respuesta a la pregunta anterior, durante los últimos cinco años se ha sostenido un proceso permanente de comunicación entre los sectores público y privado, en el

marco de instancias formalmente instituidas para el efecto o en instancias de concertación creadas con el fin específico de examinar la aplicación de la política de absorción.

Los escenarios formales para examinar esta política con el sector privado son los comités de seguimiento de la producción nacional, las importaciones y la comercialización de cada una de las cadenas productivas, en los cuales participan los representantes de las entidades gubernamentales competentes y los representantes de los agricultores y de los agroindustriales.

Además de lo anterior, la asignación de las importaciones de los bienes agropecuarios sujetos a la política de absorción es de conocimiento público y puede ser conocida mediante solicitud que se le formule al Ministerio de Comercio Exterior que, como se manifestó, ha asumido las funciones de verificación y seguimiento de los requisitos de importación.

e) ¿Se han presentado en los últimos cinco años proyectos de textos legislativos o administrativos sobre la eliminación de las MIC aplicadas en el sector agropecuario por el Gobierno de Colombia?

Las condiciones de la producción y de la comercialización de los productos agropecuarios sujetos a la política de absorción observadas durante los últimos cinco años no permitieron considerar la posibilidad de remover la política de absorción, debido al impacto negativo que esta medida habría ocasionado sobre el desempeño del sector en términos de los recursos productivos empleados en estas actividades, fundamentalmente en lo relacionado con la mano de obra empleada en la agricultura.

f) ¿Qué planes están previstos para ajustarse a la eliminación de esas MIC si se deniega la prórroga?

En el momento no se tiene previsto ningún plan, debido a que se espera la aprobación de la prórroga solicitada con base en la evaluación que haga el Consejo del Comercio de Mercancías acerca de las condiciones actuales de la agricultura colombiana. Tal como se expresó en el documento presentado por Colombia el 1º de diciembre de 1999 y en el presente, se requiere tiempo para consolidar relaciones de mercado modernas y sostenibles entre los productores agropecuarios y la agroindustria, debido a que se trata de un proceso económico que involucra el cambio de la cultura tradicional de intercambio.

g) ¿En qué consistiría el proceso de modificación de las prescripciones en materia de contenido nacional (por ejemplo, modificaciones administrativas, legislativas)?

El cambio o eliminación de los requisitos de contenido local se dará una vez se superen las etapas de evaluación de las diversas cadenas productivas y sus eslabones y de la puesta en práctica de las estrategias para hacerlos competitivos y sostenibles en términos económicos. En ese entonces, la exigencia legal de contenido nacional no será necesaria y podrá derogarse mediante acto administrativo del Ejecutivo.

Lo anterior implica contar con las condiciones de mercado que garanticen la absorción de la producción nacional y supone que las cadenas productivas y sus eslabones hayan alcanzado niveles de productividad y de competitividad acordes con los prevalecientes en el mercado mundial.

h) ¿Con qué rapidez se podrían introducir esas modificaciones?

De acuerdo con lo expuesto, los cambios requeridos para modificar el requisito de contenido nacional son de carácter económico y social. Los primeros están referidos al logro de niveles de productividad y de competitividad acordes con los del mercado mundial. Los cambios sociales tienen que ver con la consolidación de relaciones modernas de mercado que, además de institucionalizar a nivel social la interacción directa entre productores agropecuarios y procesadores industriales,

propicien la adecuación de la producción a escenarios cambiantes, de tal manera que en los eventos en los que se requiera la reconversión o salida del mercado de determinado rubro, ésta ocurra sin generar traumatismo de carácter social.

7. OTRA CUESTIÓN QUE SE HA PEDIDO AL CONSEJO QUE TENGA EN CUENTA, ES LA RELATIVA A LA ELIMINACIÓN DE LOS CULTIVOS ILÍCITOS. SÍRVANSE FACILITAR PRUEBAS DE QUE SE TRATA DE UN PROGRAMA QUE HA LOGRADO REORIENTAR A LA POBLACIÓN DEDICADA A ESA ACTIVIDAD "HACIA ACTIVIDADES AGROPECUARIAS ECONÓMICAMENTE VIABLES Y COMPETITIVAS".

La erradicación de los cultivos ilícitos demanda una acción conjunta de la comunidad internacional, en la cual Colombia ha demostrado ampliamente su liderazgo. En este sentido, la acción policiva orientada a reprimir y extinguir los cultivos ilícitos se complementa con la generación de las condiciones necesarias para que la inversión privada retorne al campo y para fortalecer las actividades agropecuarias que cuentan con posibilidades de competir con la producción extranjera, de tal manera que estas actividades generen nuevas y mejores fuentes de empleo y de ingreso legal, con capacidad de atraer la mano de obra empleada en los cultivos ilícitos.

En este sentido, el fortalecimiento de las cadenas de maíz amarillo - sorgo - yuca - avicultura - porcicultura, láctea y de palma de aceite, así como los avances que se están trabajando en otras cadenas productivas, constituyen la base económica para la erradicación de los cultivos ilícitos.

8. ¿HA CONSIDERADO EL GOBIERNO DE COLOMBIA ALGUNA OPCIÓN DISTINTA DE LAS MIC QUE PERMITA ATENDER ALGUNAS DE SUS PREOCUPACIONES Y AL MISMO TIEMPO ELIMINAR EL ACTUAL RÉGIMEN DE MEDIDAS EN MATERIA DE INVERSIONES RELACIONADAS CON EL COMERCIO? POR EJEMPLO, ¿HA CONSIDERADO LA POSIBILIDAD DE ESTABLECER PROGRAMAS CENTRADOS EN UNA RECONVERSIÓN DE LOS TRABAJADORES AGRÍCOLAS QUE LES DÉ LA POSIBILIDAD DE PARTICIPAR EN OTROS SECTORES DE LA ECONOMÍA?

Para el Gobierno de Colombia es claro que la política de absorción es transitoria y, en este sentido, hace parte de los elementos de la política agropecuaria mediante los cuales el sector se está adecuando a las condiciones de la competencia internacional en el escenario de una economía abierta y cada vez más internacionalizada. Por lo tanto, la reasignación de los recursos productivos, y fundamentalmente del empleo, hacia otras actividades productivas es una consecuencia económica inevitable.

Sin embargo, los demás sectores de la economía no se encuentran en capacidad de absorber la mano de obra que desplazaría la agricultura en el evento de la eliminación inmediata de la MIC agropecuaria, razón por la cual este hecho agravaría los conflictos sociales, además de generar efectos negativos sobre los sectores cuya producción competitiva es viable y sobre la demanda agregada.

La opción que ha tomado el Gobierno consiste, de una parte, en reconvertir las actividades agropecuarias que presentan escasa factibilidad de adecuación a la competencia externa y, de otro lado, en generar las condiciones para que la inversión privada retorne al campo y para fortalecer la producción que presenta posibilidades ciertas de competir con las importaciones.

9. ¿HA ANALIZADO COLOMBIA LOS EFECTOS DE ESTAS RESTRICCIONES A LA IMPORTACIÓN EN LA ECONOMÍA Y EL EMPLEO, EN PARTICULAR EN LOS SECTORES DE ELABORACIÓN DE ALIMENTOS Y DE VALOR AÑADIDO?

Uno de los efectos de la apertura económica fue el inicio de la transición de la producción agropecuaria con énfasis en los productos primarios hacia la transformación agroindustrial y el desarrollo de algunos sectores agrícolas de alto valor agregado.

Tal como se expresó en el documento G/C/W/169 del 1º de diciembre, desde inicios de la apertura económica se registra un marcado estancamiento del valor de la producción agropecuaria y la disminución de su contribución al PIB, mientras que la producción agroindustrial mantuvo ritmos de crecimiento similares a los de la economía. Actualmente la agroindustria representa el 53 por ciento de la industria manufacturera y el 10 por ciento del PIB total.

El dinamismo de la agroindustria hacen de éste un subsector jalonador de la producción primaria siempre y cuando ésta pueda adecuarse a las condiciones de precio y calidad que rigen en el mercado internacional, condición ésta que, a su vez, se torna en condición necesaria para el logro de mayores niveles de competitividad de la producción agroindustrial.

En efecto, la experiencia internacional indica que las economías que presentan una agroindustria competitiva disponen del suministro estable de materias primas provenientes de fuentes cercanas. Por lo tanto, se busca reducir al mínimo los costos de transporte de materias primas y el efecto adverso que ejercen las elevadas fluctuaciones de la oferta y de los precios internacionales de las mismas sobre la producción, los costos y la competitividad de los bienes procesados.

De esta manera, la política agropecuaria colombiana busca un sano balance entre la apertura e internacionalización de la economía y la necesaria pero transitoria protección a la producción local, con el fin de que ésta se adecue a las condiciones de un mercado globalizado en el cual la competencia gira alrededor de productos que incorporan cada vez mayor valor agregado, orientados a satisfacer la demanda de los mercados locales y regionales.

10. ¿HA EVALUADO COLOMBIA, A LOS EFECTOS DE LA CONSECUCCIÓN DE SUS OBJETIVOS DE DESARROLLO ECONÓMICO RURAL, EL RECURSO A MEDIDAS QUE ENTRAÑAN MENOS EFECTOS DE DISTORSIÓN DEL COMERCIO, COMO EL INCREMENTO DE LOS SERVICIOS DE DIVULGACIÓN Y LA EXPANSIÓN DE LA INFRAESTRUCTURA?

Aunque la absorción de la producción nacional, como condición para acceder a las importaciones de bienes agropecuarios, es elemento indispensable de la estrategia de comercialización y constituye un complemento necesario e integral de la política agropecuaria, es sólo uno de sus elementos.

Tal como se expresó en la respuesta a la pregunta 5.b, la política agropecuaria consta de cuatro elementos básicos: 1) la inversión, la capitalización y el financiamiento; 2) el desarrollo tecnológico; 3) la comercialización para la competitividad; y 4) el desarrollo rural.

En materia de ciencia y tecnología se busca fortalecer el funcionamiento en materia de generación, transferencia, asistencia técnica y adopción tecnológica para garantizar un desarrollo tecnológico con impacto en la productividad sectorial. Esta política se ejecuta mediante modelos participativos de orientación, información, financiación de proyectos y formación de capital humano, en foros regionales y nacionales y la financiación responde a un modelo general y transparente de evaluación de pertinencia y calidad.

En materia de infraestructura física, el objetivo de la política gubernamental consiste en generar condiciones para elevar la productividad y la eficiencia mediante la dinamización de la inversión en riego y drenaje, con proyectos de adecuación en pequeña y gran escala, con la participación y el compromiso permanente de los usuarios en la identificación, diseño, construcción y administración de los proyectos.

ESTADÍSTICAS

11. EN LA COMUNICACIÓN DISTRIBUIDA CON FECHA 1° DE DICIEMBRE SE INDICA QUE EL ÁREA DEDICADA A LAS ACTIVIDADES AGRÍCOLAS DISMINUYÓ EN 782.000 HECTÁREAS.

a) ¿Cuál fue el número total de hectáreas dedicadas a la agricultura en 1990?

En el anexo N° 1, se aprecia que durante 1990 el área total destinada a la agricultura ascendía a 6.116.355 hectáreas y, excluyendo la cultivada en café, a 5.095.055. Para 1997, el gran total se redujo a 4.901.528 y a 4.032.328, respectivamente, con una reducción total de 1.214.827 hectáreas, que es el resultado neto de la salida de producción de 1.269.367 hectáreas dedicadas a los cultivos transitorios, la reducción de 152.100 hectáreas cultivadas en café y del aumento de 206.640 hectáreas en los cultivos permanentes.

En el anexo N° 1 también se aprecia que los cultivos transitorios fueron los más afectados con el cambio en la política comercial, en la medida en que el área destinada a los mismos descendió a una tasa promedio anual de 5,5 por ciento, mientras que la destinada al cultivo de café descendió en 3 por ciento y la empleada en cultivos permanentes aumentó a una tasa superior al 2 por ciento anual promedio.

De esta manera, la participación de los cultivos transitorios en la agricultura colombiana se redujo en 10 puntos porcentuales entre 1990 y 1997.

b) ¿Cuáles son las causas de esta disminución?

La reducción del área cultivada entre 1990 y 1997 obedeció al cambio de los precios relativos, desfavorable para los productos nacionales, el cual se tradujo en precios internos formados con base en los precios internacionales y, por lo tanto, sustancialmente bajos con respecto a los prevalecientes con anterioridad a la apertura comercial. Este hecho redujo la rentabilidad de las actividades agrícolas y con ello se redujo la inversión en las mismas. El efecto fue mayor en los cultivos transitorios debido a que, por ser de ciclo corto (cuatro a seis meses), el desplazamiento de la inversión y del área dedicada a ellos tiene lugar al cabo de dicho ciclo, lo cual no es posible en los cultivos permanentes, cuya duración supera, por lo general, los 10 años.

En efecto, la reducción de los aranceles y el levantamiento de las barreras no arancelarias, acaecidos a principio de la década de los años noventa, alteraron los precios relativos de los bienes agrícolas favoreciendo la adquisición de bienes importados, cuyo precio internacional está afectado por la existencia de subsidios, en contra de la compra de productos de origen nacional, ahora desprovistos de la ayuda que significaba la protección en frontera anteriormente vigente.

El efecto anterior se magnificó por la coincidencia de la apertura comercial con la caída de los precios internacionales de las principales materias primas, ocurrida entre 1991 y 1992, y con la reevaluación del peso colombiano frente al dólar y otras condiciones macroeconómicas poco favorables, tal como se indicó en la respuesta a la pregunta 5.c).

De esta manera el aumento de la demanda de materias primas agropecuarias por parte de la agroindustria para satisfacer la demanda interna y de exportación de bienes procesados, se tradujo en un aumento sustancial de las importaciones de estos bienes y en el desplazamiento del cultivo de los mismos.

- 12. ¿CUÁL ES, POR PRODUCTO, EL PAÍS DE ORIGEN DE LOS PRODUCTOS IMPORTADOS QUE FIGURAN EN LOS CUADROS INCLUIDOS EN SU COMUNICACIÓN SUPLEMENTARIA? ADEMÁS, SÍRVANSE FACILITAR INFORMACIÓN SIMILAR CON RESPECTO A LAS EXPORTACIONES COLOMBIANAS DE PRODUCTOS AGROPECUARIOS (POR EJEMPLO, PRODUCTOS, CANTIDADES Y DESTINOS).**

En los anexos N^{os} 2 y 3 se presenta el origen y destino de las importaciones y exportaciones, respectivamente, de los bienes agropecuarios sujetos a la política de absorción de la producción nacional.

Otras MIC

- 13. ¿CUÁL ES LA SITUACIÓN DE LA MIC EN EL SECTOR DEL AUTOMÓVIL NOTIFICADA POR EL GOBIERNO DE COLOMBIA?**

La medida notificada por el Gobierno de Colombia en documento G/TRIMS/N/1/COL/1 se encuentra derogada por lo cual su aplicación se ha suspendido.

ANEXO N° 1

COLOMBIA: VARIACIÓN DEL ÁREA DESTINADA A LA AGRICULTURA 1990-1997

AÑO	ÁREA CULTIVADA (Has.)					PARTICIPACIÓN / TOTAL (%)			AR./TOT. SIN CAFÉ (%)	
	Transitorios	Permanentes	Café	TOTAL	SIN CAFÉ	Transitorios	Permanentes	Café	Transitorios	Permanentes
1990	3.853.530	1.241.525	1.021.300	6.116.355	5.095.055	63,0	20,3	16,7	75,6	24,4
1991	3.608.490	1.253.572	1.013.000	5.875.062	4.862.062	61,4	21,3	17,2	74,2	25,8
1992	3.185.506	1.329.394	991.000	5.505.900	4.514.900	57,9	24,1	18,0	70,6	29,4
1993	3.122.745	1.411.013	968.100	5.501.858	4.533.758	56,8	25,6	17,6	68,9	31,1
1994	3.177.424	1.404.274	939.500	5.521.198	4.581.698	57,5	25,4	17,0	69,4	30,6
1995	2.966.427	1.433.279	899.200	5.298.906	4.399.706	56,0	27,0	17,0	67,4	32,6
1996	2.687.182	1.472.410	883.500	5.043.092	4.159.592	53,3	29,2	17,5	64,6	35,4
1997	2.584.163	1.448.165	869.200	4.901.528	4.032.328	52,7	29,5	17,7	64,1	35,9

AÑO	VARIACIÓN ANUAL ABSOLUTA (Has.)					VARIACIÓN PORCENTUAL ANUAL (%)				
	Transitorios	Permanentes	Café	TOTAL	SIN CAFÉ	Transitorios	Permanentes	Café	TOTAL	SIN CAFÉ
1991	-245.040	12.047	-8.300	-241.293	-232.993	-6,4	1,0	-0,8	-3,9	-4,6
1992	-422.984	75.822	-22.000	-369.162	-347.162	-11,7	6,0	-2,2	-6,3	-7,1
1993	-62.761	81.619	-22.900	-4.042	18.858	-2,0	6,1	-2,3	-0,1	0,4
1994	54.679	-6.739	-28.600	19.340	47.940	1,8	-0,5	-3,0	0,4	1,1
1995	-210.997	29.005	-40.300	-222.292	-181.992	-6,6	2,1	-4,3	-4,0	-4,0
1996	-279.245	39.131	-15.700	-255.814	-240.114	-9,4	2,7	-1,7	-4,8	-5,5
1997	-103.019	-24.245	-14.300	-141.564	-127.264	-3,8	-1,6	-1,6	-2,8	-3,1

Período	VARIACIÓN ABSOLUTA 95-96/90-91 (Has.)					VARIACIÓN ANUAL PROMEDIO (%)				
	Transitorios	Permanentes	Café	TOTAL	SIN CAFÉ	Transitorios	Permanentes	Café	TOTAL	SIN CAFÉ
95-90	-887.103	191.754	-122.100	-817.449	-695.349	-5,1	2,9	-2,5	-2,8	-2,9
96-90	-1.166.348	230.885	-137.800	-1.073.263	-935.463	-5,8	2,9	-2,4	-3,2	-3,3
97-90	-1.269.367	206.640	-152.100	-1.214.827	-1.062.727	-5,5	2,2	-2,3	-3,1	-3,3
95-91	-642.063	179.707	-113.800	-576.156	-462.356	-4,8	3,4	-2,9	-2,5	-2,5
96-91	-921.308	218.838	-129.500	-831.970	-702.470	-5,7	3,3	-2,7	-3,0	-3,1
97-91	-1.024.327	194.593	-143.800	-973.534	-829.734	-5,4	2,4	-2,5	-3,0	-3,1

ANEXO N° 2

ORIGEN DE LAS IMPORTACIONES DE PRODUCTOS AGROPECUARIOS
SUJETOS A LA POLÍTICA DE ABSORCIÓN

VOLUMEN IMPORTADO (tm)

PAÍS	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998
Total 0207	2.020	7.471	10.792	9.964	10.983	13.777	12.099	6.046
Carnes de aves								
Estados Unidos	1.780	5.050	6.095	2.958	4.257	2.801	2.868	4.138
República Bolivariana de Venezuela	72	1.861	4.404	6.305	5.231	10.737	8.461	1.056
Ecuador	6	232	45			91	608	753
Brasil				0		44	34	97
Canadá						21	13	2
Perú								1
Chile			157	659	1.494	84	94	0
Costa Rica	135	44		0			0	0
Panamá	27	169				0		0
Alemania						0		
Antillas Holandesas				1				
Colombia (Zona franca)			0,03					
Dinamarca		2						
España			91	0				
Francia					0		1	
Hungría							1	
Italia		14						
Países no determinados				40		0		
Reino Unido		31						
San Vicente y Granadinas		67						
Zona Franca de Bogotá							19	
Total 1001	642.616	773.690	854.850	849.457	963.625	983.254	1.013.766	1.110.686
Trigo y morcajo duro								
Canadá	163.721	426.270	343.225	128.740	141.686	189.205	19.900	632.267
Estados Unidos	478.896	173.053	386.435	593.709	811.587	764.799	934.454	478.388
Ecuador							2	32
México				0		0		0
Arabia Saudita			39.040					
Argentina		174.360	70.050		7.019		28.400	
Australia				45.308	2.742			
Bermudas								
Dinamarca			0					
Francia			0	27.490				
Holanda (Países Bajos)			7.650	43.479	590	20.750		
Italia				0				
Países no determinados			8.450	500				
Panamá		1		0				
Perú						8.499	7.500	
Suiza				10.230			23.510	
República Bolivariana de Venezuela		5		0				
Total 1003	72.160	112.377	159.342	193.117	174.532	263.492	205.799	181.027
Cebada								
Francia		52.309	25.200		68.190	22.800	0,1	65.625
Dinamarca								39.410
Suecia								26.250
Australia				31.700		0,02	0,05	24.900
Nueva Zelanda								24.835
Canadá	46.960	60.068	20.378	26.007	106.309	120.636		7
Ecuador					1	1	0	0
Alemania	25.200		24.800	135.398		120.055	205.799	
Bermudas								
Chile					17			
Estados Unidos				8	6	0,1		

PAÍS	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998
México						0		
Panamá				4	8			
Suiza			38.370					
Uruguay			50.593					
Total 1005 Maíz	8.043	505.621	569.751	1.043.524	1.140.903	1.698.219	1.725.088	2.010.051
Estados Unidos	1.304	475.229	426.140	911.953	1.021.341	1.511.292	1.526.623	1.339.403
Argentina			83.198	25.003	9.400	54.568	31.729	450.814
México	0,1		0,4	0,5	2	19,2	502,2	129.417
República Bolivariana de Venezuela	236	3.190	686	2.963	56.220	23.023	5.694	67.229
Ecuador	5.828	26.756	59.257	42.349	50.915	93.959	144.507	22.511
Brasil	0	0	0	162	22	128	279	385
Canadá	675	445	469	1.577	2.981	2.826	1.879	128
Montserrat, Isla								94
Antigua y Barbuda							21	63
Guatemala					0		3	4
Perú						0	7	3
Tailandia		0	0	0	1	0	0	0
España								0
Alemania					0			
Bermudas								
Bolivia						12.210	13.822	
Chile						22		
China, Rep. Popular de				9.000				
Costa Rica					0			
Guinea				570				
Honduras						0		
Israel				0				
Nueva Zelandia						134		
Panamá		1			22	39		
Reino Unido				0				
San Vicente y Granadinas		0						
Sudáfrica - República de				49.905				
Túnez				40				
Zona Franca del Pacífico							20	
TOTAL 1006 Arroz paddy	366	116.654	100.879	409.604	213.191	231.893	276.650	465.408
Estados Unidos	173	14.205	17	92.645	30.815	28.289	34.551	303.582
Ecuador	192		316	100.880	68.697	187.433	198.565	121.093
República Bolivariana de Venezuela		72.583	100.523	62.456	104.246	15.469	34.722	37.961
Bolivia								1.270
Perú			22	3.173	399	431	825	791
Guyana							7.396	554
Dominica, Isla								63
Brasil				27	6	27	52	56
Australia								26
Italia							0	5
Panamá		1		7.891		91	4	4
Japón				0		2		1
China, Rep. Popular de								1
Filipinas								0
Dinamarca				1.930				0
México								0
Argentina							0	
Botswana						150		
Colombia (Zona franca)				3	65	0	0	
Cuba					0,3			
España					189			
Francia		0,1		34.511,5				
Ghana							536	
Holanda (Países Bajos)				55.500				
India (incl. Cach, Jammu y Sik)			0,01					
Reino Unido		2		0	0,13			
San Vicente y Granadinas		38						

PAÍS	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998
Suiza		21.053		21.833				
Tailandia		8.772				0		
Viet Nam				26.316	8.772			
Países no determinados				2.439		1		
Malta, incl. tostada	18.115	600		5.467	28.944	33.121	36.226	15.230
República Checa							200	8.808
Francia	8.000			1.059	3.004	6.000		3.200
Canadá				400	7.974	18.181	23.950	3.015
Reino Unido					1.042		45	180
Estados Unidos	9.615			2.008	14.924		4	24
Chile								4
Alemania				0	2.000	6.000	6.007	
Australia							0	
Bélgica				2.000		2.940	5.993	
Ecuador	500	600						
Países no determinados							28	
Total 1108	1.782	6.719	5.589	12.078	12.929	11.088	8.090	7.168
Almidones y féculas								
Holanda (Países Bajos)	0,3		20	142	571	416	1.111	2.786
Brasil		2.762	840	884	5.620	504	380	1.760
México		595	3.168	5.792	4.304	8.036	5.105	1.157
Alemania		195	163	1	0	3	3	552
Bélgica				5			0	403
Francia	10	236	140	817	59		70	175
Dinamarca				30	894	252		126
Países no determinados								120
Ecuador		27	66	109	153	358		51
Estados Unidos	1.772	796	1.192	2.494	1.027	224	119	36
Perú				4	0	3	1	1
República Bolivariana de Venezuela		2.048	0		0	1.292	1.282	0
Canadá			0					
Colombia (Zona franca)							0	
Grecia					0			
Italia			0				20	
Panamá		0						
Reino Unido		0	0	0	0	0		
San Vicente y Granadinas		0						
Suiza	0,03		0	0		0		
Tailandia				1.800	300			
Yemen del Norte		60						
Total 1109	1	45	50	145	166	191	356	210
Gluten de trigo								
Holanda (Países Bajos)			40	140	120	160	298	160
Bélgica							8	25
Estados Unidos	0,3		10	5	1	6	5	21
Reino Unido					5	5	5	4
Alemania							20	
Argentina	1							
Australia					20	20	20	
Brasil					0			
Canadá			0					
Pakistán					20			
República Bolivariana de Venezuela		45						
Total 1201	69.095	118.251	150.982	158.319	128.847	245.598	214.779	164.491
Fríjol soya (habas de soja)								
Bolivia	69.095	81.600	83.055	89.974	104.828	22.974	19.111	79.907
Estados Unidos		20.151	65.213	58.032	23.105	222.000	148.145	76.908
Argentina								2.625
Brasil							3.947	2.160
Perú				0,03			21.195	1.575
República Bolivariana de Venezuela			451		35	227	1.187	707
Ecuador			2.263	7.380	879	396		609

PAÍS	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998
España		2.000						
Mongolia				718				
Panamá				15				
Paraguay				2.200				
Uruguay		14.500					21.195	
Total 1205	2		8	7	26	26	37	39
Semilla de nabo								
Estados Unidos	2		2	7	26	26	35	30
Canadá			6				2	9
Total 1206	3	5	13	87	48	41	49	96
Semilla de girasol								
Estados Unidos	3	5	13	42	46	40	46	84
Canadá							2	12
Israel					0	0	0	0
Bolivia								
España				0	0			
Panamá				45	1			
Total 1207	3.163	675	1.910	2.643	753	3.356	2.911	4.350
Demás semillas oleaginosas								
República Bolivariana de Venezuela	2.827	495	1.366	1.791	369	3.175	1.862	4.082
México				1		18	861	163
Canadá	20	44	81	41	99	60	75	53
Estados Unidos	292	42	148	118	101	97	87	28
Guatemala			2	3				18
Hungría								2
Côte d'Ivoire								2
Costa Rica	1		2	651	0	1	2	1
Benin					0			1
Brasil					1	0		1
Congo								0
Italia							0	0
España			0	1				0
Papua Nueva Guinea	0		1	3				0
Alemania			0	1	3	2	3	0
Australia				0	0			
Bolivia							0	
Colombia (Zona franca)				0				
Ecuador	20	75	296		167			
Francia	1	0	0	1	0	2	3	
Holanda (Países Bajos)							0	
Israel			0	0				
Japón			12					
Nicaragua				0				
Países no determinados				1				
Panamá				28	2			
Perú		20	0					
Reino Unido					11		0	
Singapur				6				
Tailandia			1					
Turquía			0				18	
Zaire	0							
Total 1208		32.127	90.864	81.992	74.543	72.117	101.779	84.301
Harinas oleaginosas								
República Bolivariana de Venezuela		15.387	60.018	53.570	60.830	66.711	92.023	75.366
Estados Unidos		110	0	0		0	1.700	8.682
Bolivia		14.517	23.162	28.320	13.673	5.285	8.020	178
Brasil				16		21	36	42
Turkmenistán								33
Italia							0	0
México								0
Anguila				40				
Chile		769				50		
Países no determinados		1.344						
Túnez				46		35		

PAÍS	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998
Uruguay			7.684					
Viet Nam					40			
Yugoslavia						16		
Total 1502	41.902	40.818	32.738	23.723	16.201	47.081	33.500	57.931
Grasas de bovinos								
Estados Unidos	41.902	40.818	32.648	20.124	16.201	47.081	33.500	56.733
Canadá								1.198
Colombia (Zona franca)				3.599				
Francia				0				
República Bolivariana de Venezuela			90					
Total 1503	9	11	8	4	10	5		10
Estearina solar								
Estados Unidos	9	8	8	4	10	5		10
España		3						
Total 1506	13.543	13.049	17.999	20.937	16.556	9.343	12.096	3.377
Demás grasas y aceites animales								
Reino Unido			0	0				3.001
República Bolivariana de Venezuela							0	326
Estados Unidos	13.543	13.048	17.999	20.936	16.554	9.342	7.520	34
Holanda (Países Bajos)								15
Ecuador		1					1	1
Suiza		0		0	0	0		0
Alemania		0		0	1	1	0	0
Países no determinados				0				0
Bélgica	0	1						
Canadá					1		1	
Francia				0				
Israel							997	
Italia							3.577	
Japón		0				0	0	
Total 1507	20.219	38.948	78.256	63.643	92.538	110.048	94.286	138.822
Aceite de soya								
Bolivia	6.391	6.787	1.870	10.186	18.744	25.116	30.468	57.038
Argentina	7.271	29.176	64.364	13.804	3.300	4.900	4.339	46.701
Estados Unidos	2.517	412	6	7.010	20.882	19.809	17.897	30.485
Brasil	715	35	2.996	279	59	150	166	3.688
Ecuador			700	3.178	785	745	966	806
Uruguay	3.325	2.489	7.060	24.835	46.562	49.467	36.165	100
Perú								3
Canadá			177				0	0
Alemania				2				
Bélgica				0				
Caimán, Islas							500	
China, Rep. Popular de			1					
Colombia (Zona franca)				650		0		
Dinamarca		0						
España				50			0	
Francia							21	
Holanda (Países Bajos)					880	9.800	3.764	
Italia			0					
Jamaica					1.261			
Países no determinados				3.600		1		
Panamá		48						
Suiza			1.083					
República Bolivariana de Venezuela				50	65	61	0	
Total 1511	16.392	0	25.963	6.697	797	9.250	121	115
Aceite de palma								
Ecuador	1.500		11.465	2.765	797	250	114	101
Perú	6.991					3	7	14
República Bolivariana de Venezuela	204		0		0	0	0	0
Brasil						1		0

PAÍS	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998
Bélgica					0			0
Colombia (Zona franca)				0				
España							0	
Estados Unidos	7.387	0		1.449		2.800	0	
Indonesia	311		6.500					
Malasia (incl. Lebuan, Isla)			5.992					
Países no determinados							0	
República Dominicana				488				
Singapur			2.006	1.994		6.195		
Total 1512	5.642	5.555	10.864	14.934	22.907	27.119	31.177	32.243
Aceite de girasol								
Argentina	648	5.554	10.800	7.237	1.683	8.909	4.975	22.795
Estados Unidos	20	0	0	4	6.269	2.671	6.042	7.647
Bolivia			38	18	1.525	328	299	1.801
España							0	0
Ecuador								0
Chile	0		0			5		
Francia				0			20	
Guatemala				0				
Holanda (Países Bajos)					268	2.400	5.104	
Malasia (incl. Lebuan, Isla)	384							
México			0					
Países no determinados				3.100			0	
Perú		0						
Suiza				1.575				
Uruguay	4.557			3.000	13.088	12.500	14.736	
República Bolivariana de Venezuela	32		26	0	74	305		
Total 1513	4.309	2	4	148	8	62	369	5
Aceite de palmiste, coco								
Estados Unidos	4.289	2	1	1	4	61	36	4
Alemania			0	0		0		1
Argentina					4	0		
Brasil		1	3	1	1	0		
Ecuador	20			147		0		
Holanda (Países Bajos)							300	
Perú						0		
República Bolivariana de Venezuela			0			0	33	
Total 1514			1		0	0	1	0
Aceite de nabina								
Reino Unido								0
México								0
Austria			1			0	0	
Colombia (Zona franca)					0			
Suecia							0	
Total 1515	2.690	1.955	1.728	2.632	1.565	2.368	1.977	1.950
Demás grasas y aceites vegetales								
Estados Unidos	1.217	270	476	589	544	664	510	731
Ecuador	530	200	207	349	377	431	488	496
Argentina	430	1.082	795	1.281	370	1.066	702	458
Paraguay	126	146	185	204	238	119	182	136
Reino Unido	0	0	13	2	0	5	40	100
Liberia								20
Brasil	1	1	19	0	5	5		4
Alemania	2	13	3	5	6	5	34	2
Francia	0	0	0	0	1	0	0	1
República Bolivariana de Venezuela	63	56	30	42	5	50	5	1
España					0	0	0	0
Chile	0	0	0	0			0	0
Japón		0		0	0	0		0
Perú		0	0				0	0
Suiza	0	0	0	0	0	0	0	0

PAÍS	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998
Canadá		0						0
Bélgica				0				
Bolivia					0			
China, Rep. Popular de				4	6	5		
Colombia (Zona franca)				150	0	0	0	
Hong Kong				3	12	16		
India (incl. Cach, Jammu y Sik)						0	0	
Italia	0		0		0			
México				0	1	0	15	
Países no determinados			0	0			0	
Panamá		11				0		
Puerto Rico		162						
República Dominicana						0		
San Vicente y Granadinas		14						
Uruguay	320							
Total 1516	83	160	388	3.662	1.024	771	912	1.385
Grasas y aceites vegetales y animales								
Ecuador			317	3.349	743	540	571	859
Holanda (Países Bajos)	0				40	80	80	132
Brasil			1	218	149	119	100	112
Estados Unidos	75	75	56	64	65	24	76	95
Singapur							0	76
Chile					1		30	75
República Dominicana								16
Alemania	9	53	3	7	16	7	2	7
República Bolivariana de Venezuela		8	3	0	0		0	6
México						1	6	4
Hong Kong								2
Italia					0	0	0	0
Perú					0		46	0
España							0	0
Argentina								0
Francia					0			0
Barbados			0					
Canadá		19	8		8	0		
Colombia (Zona franca)					0			
Côte d'Ivoire			0					
Dinamarca	0				0			
Eslovenia			0					
Japón		0	0	0				
Países no determinados		4		22				
Reino Unido	0	0	0	0	0	0	0	
Suecia				1	2			
Suiza		0			0	0	0	
Total 2309	9.971	2.362	8.207	7.146	10.152	12.459	15.427	14.674
Prep. para animales								
Estados Unidos	8.874	390	414	562	1.356	2.989	4.514	4.778
República Bolivariana de Venezuela	42	111	3.197	1.084	1.271	1.195	1.237	2.912
Perú	455	267	1.192	1.600	1.430	3.660	4.722	2.817
Holanda (Países Bajos)	8	94	100	317	1.235	1.155	1.507	1.435
México	18			326	206	96	132	934
España	120	156	102	251	335	244	580	790
Ecuador	120	760	2.513	1.696	2.531	1.736	834	366
Francia	56	138	127	92	213	122	134	92
Brasil	15		119	320	62	76	57	89
Canadá		52		0	595	150	0	75
Alemania	26	29	81	83	85	61	71	66
Tailandia							25	62
Bélgica	26	12	2	91	46	11	45	62
Suiza	28	55	94	118	72	27	67	55
Moldova								39
Argentina				8	2			34

PAÍS	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998
Japón	1	0	1	0	16	15	25	20
Italia	20	77	17		0	11		16
Reino Unido	6	6	9	26	21	0	2	11
Noruega	46	113	119	56	42	30	30	10
Países no determinados		24	61	23	2		1	5
Bulgaria								5
Chile							0	
Costa Rica						1		
Cuba			3					
Dinamarca	4							
Eslovenia			13	2			10	
Honduras							0	
Nueva Caledonia			5					
Panamá	21	32	25	34	51	35	2	
Portugal							3	
Puerto Rico			2	459	581	843	1.429	
San Vicente y Granadinas		8						
Suecia						0		
Trinidad y Tabago		1						
Virgenes, Islas		10						
Wake, Islas		3						
Yugoslavia	89	24	11					
Total 3823	3.779	2.016	3.086	4.514	4.897	3.920	4.269	4.024
Ácidos grasos monocarb.								
Estados Unidos	3.569	1.709	2.720	4.189	4.341	3.248	3.952	3.730
Alemania	82	54	77	113	132	143	156	163
India (incl. Cach, Jammu y Sik)						73	58	69
Indonesia					23	11	12	24
República Bolivariana de Venezuela	51	71	90	41	0		3	19
México				4	8	5	34	8
Bélgica	20	11	25	1	12	5	0	7
Reino Unido	1	53	47	40	132	32	3	1
España		0	0			0	1	1
Perú					141	85	16	1
Suiza					0	0	0	1
Canadá				0	0	1	0	0
Italia	0	0		0		0	0	0
Francia				0			0	0
Argentina	7							0
Australia				32	10			
Barbados			0					
Brasil	48	30	30	31	31	26	0	
Dinamarca		15				11	0	
Ecuador			0			200		
Egipto						8		
Emiratos Árabes Unidos							0	
Holanda (Países Bajos)		64	96	63	67	71	28	
Países no determinados			2					
Panamá		10				0	3	
Puerto Rico							0	
Virgenes, Islas						1	2	

ANEXO N° 3

EXPORTACIONES DE COLOMBIA DE PRODUCTOS SUJETOS AL MECANISMO DE VISTOS BUENOS

NANDINA	DESCRIPCIÓN	PAÍS DE DESTINO	US\$ FOB 99	TONS/99
1102200000	Harina de maíz	BÉLGICA	10.824	6,8
1102200000	Harina de maíz	ESTADOS UNIDOS	351.743	531,1
1102200000	Harina de maíz	PANAMÁ	69.799	109,6
1107200000	Malta tostada	ECUADOR	4.684.519	15.381,8
1108120000	Almidón de maíz	COSTA RICA	141.403	547,3
1108120000	Almidón de maíz	ECUADOR	2.016.932	8.010,4
1108120000	Almidón de maíz	EL SALVADOR	5.320	19,0
1108120000	Almidón de maíz	GUATEMALA	89.680	323,0
1108120000	Almidón de maíz	HONG KONG, CHINA	294.025	1.197,0
1108120000	Almidón de maíz	JAMAICA	110.753	444,2
1108120000	Almidón de maíz	PANAMÁ	132.083	507,0
1108120000	Almidón de maíz	REPÚBLICA DOMINICANA	11.710	45,0
1108120000	Almidón de maíz	RUSIA	13.965	57,0
1108120000	Almidón de maíz	TRINIDAD Y TABAGO	93.745	352,0
1108190000	Demás almidones y féculas	ECUADOR	40.838	47,2
1108190000	Demás almidones y féculas	ESPAÑA	5.170	1,9
1108190000	Demás almidones y féculas	ESTADOS UNIDOS	18.383	16,4
1207999000	Demás semillas y frutos oleaginosas, incl. quebrantada	ECUADOR	140.967	0,5
1502009000	Demás grasa animal especies bovina, ovina o caprina, exc part 15.03	ESPAÑA	19.170	18,0
1503000000	Estearina solar, aceite de manteca de cerdo, oleostearina, oleomargarina, aceite de sebo	REPÚBLICA BOLIVARIANA DE VENEZUELA	26.496	15,2
1507100000	Aceite de soja (soya) en bruto, incluso desgomado	ECUADOR	505.300	1.028,0
1507100000	Aceite de soja (soya) en bruto, incluso desgomado	ZONA FRANCA CARTAGENA	7.284	9,2
1507900090	Demás aceite de soya y sus fracciones, incl. refinado, sin modif. quím.	ZONA FRANCA CARTAGENA	42.943	47,2
1511100000	Aceite en bruto de palma	BÉLGICA	1.427.015	3.085,9
1511100000	Aceite en bruto de palma	HONDURAS	1.125.104	2.500,2

NANDINA	DESCRIPCIÓN	PAÍS DE DESTINO	US\$ FOB 99	TONS/99
1511100000	Aceite en bruto de palma	ITALIA	29.863	42,4
1511100000	Aceite en bruto de palma	JAMAICA	79.526	209,6
1511100000	Aceite en bruto de palma	MÉXICO	2.644.773	4.268,5
1511100000	Aceite en bruto de palma	PAÍSES BAJOS	7.886.146	18.702,5
1511100000	Aceite en bruto de palma	REINO UNIDO	24.322.495	58.618,1
1511100000	Aceite en bruto de palma	REP. BOLIVARIANA DE VENEZUELA	417.136	960,2
1511900000	Demás aceite de palma y sus fracciones, incl. refinado, sin modif. quím.	BÉLGICA	667.756	581,7
1511900000	Demás aceite de palma y sus fracciones, incl. refinado, sin modif. quím.	ESTADOS UNIDOS	138.761	102,5
1511900000	Demás aceite de palma y sus fracciones, incl. refinado, sin modif. quím.	REINO UNIDO	130.268	121,2
1511900000	Demás aceite de palma y sus fracciones, incl. refinado, sin modif. quím.	REPÚBLICA DOMINICANA	44.421	108,0
1511900000	Demás aceite de palma y sus fracciones, incl. refinado, sin modif. quím.	REPÚBLICA BOLIVARIANA DE VENEZUELA	709.778	652,6
1512190000	Demás aceites de girasol o cártamo y sus fracciones	ZONA FRANCA BARRANQUILLA	6.025	4,5
1513211000	Aceite en bruto de palmiste (almendra de palma)	BÉLGICA	83.966	73,0
1513211000	Aceite en bruto de palmiste (almendra de palma)	MÉXICO	3.659.899	5.516,2
1513211000	Aceite en bruto de palmiste (almendra de palma)	PAÍSES BAJOS	331.000	500,0
1513211000	Aceite en bruto de palmiste (almendra de palma)	REINO UNIDO	4.064.526	6.008,8
1513211000	Aceite en bruto de palmiste (almendra de palma)	TRINIDAD Y TABAGO	380.000	500,0
1513211000	Aceite en bruto de palmiste (almendra de palma)	REPÚBLICA BOLIVARIANA DE VENEZUELA	269.386	394,3
1515210000	Aceite en bruto de maíz	REPÚBLICA BOLIVARIANA DE VENEZUELA	230.892	314,1
1515900000	Demás grasas y aceites vegetales fijos, sin modif. quím.	REPÚBLICA BOLIVARIANA DE VENEZUELA	26.546	26,5

NANDINA	DESCRIPCIÓN	PAÍS DE DESTINO	US\$ FOB 99	TONS/99
1516200000	Grasas y aceites, vegetales y sus fracciones, incl. refinado, sin prep. de otro modo	ARGENTINA	27.490	32,2
1516200000	Grasas y aceites, vegetales y sus fracciones, incl. refinado, sin prep. de otro modo	GUATEMALA	99.420	136,1
1516200000	Grasas y aceites, vegetales y sus fracciones, incl. refinado, sin prep. de otro modo	JAMAICA	16.210	17,0
1516200000	Grasas y aceites, vegetales y sus fracciones, incl. refinado, sin prep. de otro modo	MÉXICO	12.294	13,3
1516200000	Grasas y aceites, vegetales y sus fracciones, incl. refinado, sin prep. de otro modo	PERÚ	37.351	40,0
1516200000	Grasas y aceites, vegetales y sus fracciones, incl. refinado, sin prep. de otro modo	REPÚBLICA DOMINICANA	427.102	560,1
1516200000	Grasas y aceites, vegetales y sus fracciones, incl. refinado, sin prep. de otro modo	URUGUAY	16.394	17,0
1516200000	Grasas y aceites, vegetales y sus fracciones, incl. refinado, sin prep. de otro modo	REPÚBLICA BOLIVARIANA DE VENEZUELA	5.366.606	6.829,2
2309100000	Alimentos p. perros o gatos, acondicionados p. venta al por menor	ECUADOR	744.197	978,9
2309901000	Preparaciones forrajeras con adición de melazas o azúcar	ARUBA	5.500	20,0
2309902000	Premezclas para la alimentación de los animales	ARGENTINA	119.080	56,5
2309902000	Premezclas para la alimentación de los animales	BRASIL	391.305	172,8
2309902000	Premezclas para la alimentación de los animales	COSTA RICA	116.432	15,4
2309902000	Premezclas para la alimentación de los animales	CHILE	36.678	13,8
2309902000	Premezclas para la alimentación de los animales	ECUADOR	484.842	69,7
2309902000	Premezclas para la alimentación de los animales	HONDURAS	5.038	5,6
2309902000	Premezclas para la alimentación de los animales	MÉXICO	73.100	10,0

NANDINA	DESCRIPCIÓN	PAÍS DE DESTINO	US\$ FOB 99	TONS/99
2309902000	Premezclas para la alimentación de los animales	PANAMÁ	70.270	38,2
2309902000	Premezclas para la alimentación de los animales	PERÚ	6.555	1,5
2309902000	Premezclas para la alimentación de los animales	REPÚBLICA BOLIVARIANA DE VENEZUELA	375.120	123,6
2309909000	Demás preparaciones del tipo de las utilizadas para alimentación de animales	ARGENTINA	40.790	9,0
2309909000	Demás preparaciones del tipo de las utilizadas para alimentación de animales	BRASIL	102.150	45,0
2309909000	Demás preparaciones del tipo de las utilizadas para alimentación de animales	ECUADOR	40.174	164,0
2309909000	Demás preparaciones del tipo de las utilizadas para alimentación de animales	REPÚBLICA BOLIVARIANA DE VENEZUELA	33.795	63,3