

ORGANIZACIÓN MUNDIAL DEL COMERCIO

RESTRICTED

G/ADP/Q1/EEC/2

G/SCM/Q1/EEC/2

21 de marzo de 1997

(97-1178)

**Comité de Prácticas Antidumping
Comité de Subvenciones y Medidas Compensatorias**

Original: inglés

NOTIFICACIÓN DE LEYES Y REGLAMENTOS DE CONFORMIDAD CON EL PÁRRAFO 5 DEL ARTÍCULO 18 Y EL PÁRRAFO 6 DEL ARTÍCULO 32 DE LOS ACUERDOS CORRESPONDIENTES

Preguntas formuladas por el JAPÓN a la COMUNIDAD EUROPEA¹

Se ha recibido de la Misión Permanente del Japón la siguiente comunicación, de fecha 14 de marzo de 1997.

Preguntas relativas al Reglamento antidumping modificado de la CE

El 2 de diciembre de 1996, la CE adoptó el Reglamento N° 2331/96 del Consejo con objeto de modificar el párrafo 10 del artículo 2 de su Reglamento antidumping. Creemos saber que esta modificación se realizó de conformidad con el informe del Grupo Especial que se ocupó del asunto "CE - Imposición de derechos antidumping a las casetes de audio procedentes del Japón", de abril de 1995.

En el informe se concluyó que la CE no había tenido debidamente en cuenta en su comparación de precios ni los gastos de venta indirectos ni los beneficios, y se recomendó a la CE que pusiera las correspondientes disposiciones del Reglamento en conformidad con el Acuerdo Antidumping.

En relación con el nuevo Reglamento, el Japón pide a la CE que conteste a las siguientes preguntas.

1. ¿Ha informado ya la CE al Comité de la modificación de su Reglamento de conformidad con el párrafo 5 del artículo 18 del Acuerdo relativo a la Aplicación del Artículo VI del Acuerdo General sobre Aranceles Aduaneros y Comercio de 1994?
2. En el marco de su nuevo Reglamento ¿cómo responderá la CE a una situación en la que el exportador realice sus ventas por conducto de filiales en su mercado interno y en la CE? En particular, ¿en qué medida se tendrán en cuenta los gastos de venta indirectos de las filiales?

./.

¹G/ADP/N/1/EEC/2 y Corr.1 + Suppl.1, G/SCM/N/1/EEC/1.

3. ¿Sería el trato diferente si las ventas en el mercado interno no se realizaran por medio de una filial?
4. ¿Queda abarcada la situación descrita anteriormente por la noción de "distinta fase comercial" mencionada en el nuevo párrafo 10 d) del artículo 2? En caso afirmativo, ¿quedaría abarcada por el apartado d) i) o por el apartado d) ii)?
5. ¿Podría la CE dar ejemplos de las "diferencias en las funciones" a que se hace referencia en el apartado d) i)?
6. ¿Quedan satisfechos los requisitos del apartado d) i) cuando hay diferencias bien en las funciones o bien en los precios, o quedan satisfechos únicamente cuando hay diferencias en ambos?
7. ¿Podría la CE dar ejemplos de situaciones en las que habría que proceder a un ajuste de conformidad con el párrafo 10 k) del artículo 2?
8. ¿Guarda relación el apartado k) con la situación descrita en las dos primeras preguntas?
9. Aunque el apartado k) se refiere en general a "diferencias en otros factores", la disposición correspondiente sólo habla de "diferencias en el nivel de los gastos de venta". ¿Debe interpretarse el Reglamento de esta manera limitada? ¿Se consideran no pertinentes las diferencias en los niveles de beneficios?