

# ORGANIZACIÓN MUNDIAL DEL COMERCIO

IP/Q/NGA/1/Add.1  
IP/Q2/NGA/1/Add.1  
IP/Q3/NGA/1/Add.1  
IP/Q4/NGA/1/Add.1  
17 de septiembre de 2004

(04-3926)

Consejo de los Aspectos de los Derechos de Propiedad  
Intelectual relacionados con el Comercio

Original: inglés

## EXAMEN DE LA LEGISLACIÓN

NIGERIA

### Addendum

En el presente documento se reproducen las respuestas de la delegación de Nigeria a las preguntas formuladas a esta delegación durante el examen de la legislación de Nigeria realizado en la reunión del Consejo celebrada los días 5 y 7 de marzo de 2002.<sup>1</sup>

## I. RESPUESTAS A LAS PREGUNTAS FORMULADAS POR SUIZA

### A. MARCAS DE FÁBRICA O DE COMERCIO

#### **Pregunta complementaria a la pregunta 1:**

**Sírvanse indicar si su legislación dispone que el registro de una marca de fábrica o de comercio será renovable indefinidamente, como lo prescribe el artículo 18 del Acuerdo sobre los ADPIC.**

Una marca de fábrica o de comercio será renovable indefinidamente con sujeción al pago de los derechos prescritos.

### B. PATENTES

**3. ¿Considera su legislación, de conformidad con el párrafo 1 del artículo 27 en el contexto del artículo 31 del Acuerdo sobre los ADPIC, que la importación es una forma de "explotación" de una patente (y excluye por tanto el otorgamiento de una licencia obligatoria, si se importa un producto)?**

La legislación notificada establece que después de la expiración del plazo de cuatro años tras la presentación de una solicitud de patente o tres años tras la concesión de una patente, según el plazo que expire más tarde, una persona podrá solicitar a un tribunal que le conceda una licencia obligatoria si en Nigeria se dificulta o impide la explotación de la invención patentada por la importación del artículo patentado. La referencia a la explotación de la invención patentada debería leerse junto con el párrafo 14 del Anexo Primero de la Ley de Patentes y Dibujos y Modelos.

---

<sup>1</sup> El acta de esa reunión se distribuyó en el documento IP/C/M/35.

**Pregunta complementaria a la pregunta 5:**

En su respuesta se menciona que *"la ley impone a toda persona la carga de probar un hecho determinado"*. Sírvanse indicar si esta norma particular se aplica también en el caso de los litigios sobre patentes de procedimiento o si su ley estipula para este caso especial, con arreglo al artículo 34 del Acuerdo sobre los ADPIC, el principio de la inversión de la carga de la prueba.

En nuestra respuesta a la pregunta inicial sobre la inversión de la carga de la prueba, afirmábamos que la Constitución de la República Federal de Nigeria establece que toda persona acusada de un delito se presumirá inocente mientras no se demuestre su culpabilidad. De hecho, el artículo 34 del Acuerdo sobre los ADPIC y la Constitución de Nigeria son plenamente compatibles. Resulta evidente que todas las diferentes situaciones abarcadas por el artículo 34 exigen que el titular de la patente presente primero alguna prueba y que sólo cuando el tribunal se declare satisfecho de que se ha presentado dicha prueba, podrá ordenar que el demandado facilite pruebas que contradigan las alegaciones del demandante. Incluso si la Constitución y la legislación de Nigeria son compatibles con las disposiciones del artículo 34 del Acuerdo sobre los ADPIC, las autoridades nigerianas consideran la posibilidad de completar el texto de la legislación para que sea mucho más clara la compatibilidad.

C. PROTECCIÓN DE LA INFORMACIÓN NO DIVULGADA

**6. Sírvanse indicar de forma detallada si su legislación garantiza que los datos de pruebas u otros no divulgados presentados por un solicitante al organismo oficial competente en el marco del procedimiento prescrito para autorizar la comercialización de un producto farmacéutico o de un producto químico para la agricultura quedan protegidos contra toda divulgación y contra todo uso comercial desleal por un competidor, por ejemplo mediante la prohibición impuesta a un segundo solicitante de fundarse en los datos originales del primer solicitante o de remitirse a ellos en el marco de su posterior solicitud de autorización de comercialización de su propio producto. ¿Establece su legislación excepciones a tal respecto? De ser así, ¿con sujeción a qué condiciones resultarían éstas aplicables? ¿Establece su legislación un plazo concreto de protección de los datos de pruebas u otros no divulgados del primer solicitante?**

La legislación de Nigeria garantiza la protección de los datos de pruebas u otros presentados por un solicitante para obtener la autorización de comercializar un producto farmacéutico contra la divulgación y el uso comercial desleal por un competidor. La legislación también establece excepciones en las siguientes circunstancias:

- a) Cuando exista un procedimiento judicial con arreglo a la ley.
- b) Cuando el solicitante autorice que se publique la información.
- c) Cuando el organismo esté obligado a publicar esa información (por ejemplo, por el Ministro).

Con respecto a los casos en que Nigeria establece un plazo para la protección de información no divulgada referida a los datos de pruebas u otros del primer solicitante, no hay plazo de prescripción.

## **II. RESPUESTAS A LAS PREGUNTAS FORMULADAS POR LOS ESTADOS UNIDOS**

### **A. INFORMACIÓN ESTADÍSTICA**

**33. Sírvanse proporcionar información estadística referente a procedimientos civiles para lograr la observancia de derechos de autor, marcas de fábrica y de comercio, indicaciones geográficas, dibujos y modelos industriales, patentes, esquemas de trazado de circuitos integrados y secretos comerciales en el año 2000, con inclusión del número de causas incoadas; mandamientos dictados; los productos infractores incautados; los equipos infractores incautados; los casos resueltos (incluidas las conciliaciones); y el importe de las indemnizaciones otorgadas.**

No se dispone de la información estadística solicitada.

**34. Sírvanse proporcionar información estadística referente a los procedimientos penales para lograr la observancia en la esfera de la piratería lesiva del derecho de autor y la infracción de marcas de fábrica y/o de comercio en el año 2000, con inclusión del número de operativos, procesos, condenas, el importe de las multas y/o las penas de prisión (incluido si se han pagado las multas y si las penas de prisión han sido cumplidas o suspendidas), y cualquier otra información que establezca que el sistema penal funciona eficazmente como disuasivo de la piratería lesiva del derecho de autor y la falsificación de marcas de fábrica y de comercio.**

No se dispone de la información estadística solicitada.

---