

ORGANIZACIÓN MUNDIAL DEL COMERCIO

RESTRICTED

WT/WGTCP/W/56

10 de diciembre de 1997

(97-5398)

**Grupo de Trabajo sobre la Interacción entre
Comercio y Política de Competencia**

Original: inglés

COMUNICACIÓN DE COREA

Se ha recibido de la Misión Permanente de la República de Corea, para la reunión de los días 16 y 17 de diciembre de 1997, la siguiente comunicación, con el ruego de que se distribuya a los Miembros.

Interacción entre comercio y política de competencia y relación de ambos con el crecimiento económico y el desarrollo

Objetivos, principios, alcance e instrumentos

I. RELACIONES ENTRE LA POLÍTICA COMERCIAL Y LA POLÍTICA DE COMPETENCIA

Mundialización y política comercial

1. En el mundo actual, caracterizado por el proceso de mundialización, es cada vez más evidente que entre los impedimentos al comercio se cuentan obstáculos interiores, y no sólo exteriores. Los avances de la liberalización del comercio bajo el patrocinio del GATT/OMC han reducido considerablemente los obstáculos exteriores, pero todavía no se han abordado los obstáculos interiores que dificultan el acceso efectivo al mercado de los países importadores. En el nuevo entorno comercial las autoridades comerciales de cada país prestan creciente atención a las políticas internas de sus interlocutores comerciales que puedan afectar a sus oportunidades de acceso al mercado.

2. Por consiguiente, la integración cada vez más profunda de la economía mundial y la creciente interdependencia entre las naciones exigen la armonización de las políticas comerciales y las políticas internas. Un ejemplo importante es el de la interacción entre la política comercial y la política de competencia, a la que hasta ahora no habían prestado atención las autoridades comerciales.

Comparación de la política comercial con la política de competencia

3. La política comercial y la política de competencia tienen en común sus fines últimos de eficiencia económica y fomento del bienestar. Difieren, sin embargo, en sus respectivos objetivos, principios, alcance e instrumentos.

4. Objetivos: la política comercial se centra básicamente en la promoción de oportunidades comerciales internacionales, maximizando las ventajas del comercio internacional mediante la facilitación del acceso a los mercados, y aumentando así la eficiencia en la asignación de los recursos. La política

de competencia tiene por objeto establecer condiciones competitivas de mercado regulando las prácticas anticompetitivas y promoviendo la competencia leal dentro de cada economía nacional.

5. Principios: los actuales códigos internacionales sobre política comercial se basan en los principios de la nación más favorecida y del trato nacional, que garantizan el libre acceso a los mercados. Aunque todavía no se ha concertado ningún acuerdo internacional en materia de competencia, la política de competencia tiene por fin básico el fomento de estructuras competitivas del mercado y de prácticas de comercio leal.

6. Alcance: la política comercial se propone principalmente la gestión de las actuaciones gubernamentales que afectan al comercio internacional. En cambio, la política de competencia se ocupa básicamente de las prácticas comerciales privadas que afectan a las condiciones de competencia.

7. Instrumentos: los instrumentos de política comercial, entre los que se cuentan los aranceles, los obstáculos no arancelarios, la discriminación comercial y las subvenciones, se formulan principalmente por medios tales como negociaciones entre países. Por el contrario, los instrumentos de política de competencia, como las órdenes de prohibición, la aplicación de multas y la presentación de demandas privadas, se adoptan unilateralmente a la luz de las condiciones internas de cada país.

8. En lo que se refiere a su interacción, la política comercial y la política de competencia, aunque normalmente complementarias, pueden también entrar en conflicto entre sí:

- Son complementarias en el sentido de que la política comercial estimula la competencia en el mercado interno mediante la liberalización del comercio internacional, y la política de competencia, al controlar las prácticas comerciales anticompetitivas, también promueven el acceso al mercado de las empresas extranjeras. De ahí la posibilidad de efectos sinérgicos para el comercio internacional.
- Por otra parte, hay casos en que las políticas entran en conflicto. La aplicación de instrumentos comerciales tales como limitaciones de las exportaciones, medidas antidumping y medidas de salvaguardia puede tener por efecto la reducción de la competencia en el mercado. Las medidas antidumping, en particular, aunque en conformidad con el actual sistema de la OMC, pueden conducir a una disminución del bienestar de los consumidores y distorsionar la asignación eficiente de recursos al menguar la competencia. Además, esos instrumentos anticompetitivos pueden desalentar la innovación e impedir la realización de las economías de costos que se derivarían del comercio internacional. La política de competencia, por su parte, también puede tener efectos opuestos a la política comercial. Por ejemplo, la aplicación a cárteles de exportación de la cláusula de exención de la ley de competencia puede distorsionar el libre comercio.

II. RELACIÓN DE LA POLÍTICA COMERCIAL Y LA POLÍTICA DE COMPETENCIA CON EL CRECIMIENTO ECONÓMICO Y EL DESARROLLO

9. Para examinar la relación entre la política comercial y la política de competencia y el crecimiento económico es necesario determinar en qué medida convendría combinar ambas políticas para apoyar el crecimiento económico y en qué estadio de desarrollo la promulgación de legislación en materia de competencia crea un entorno propicio para obtener los mejores resultados económicos. La mayor parte de las investigaciones académicas han llegado empíricamente a la conclusión de que el estímulo de la competencia y la liberalización del sistema comercial ejercen en combinación efectos positivos sobre el crecimiento de la economía nacional. En lo que se refiere a los efectos de la política de

competencia en el crecimiento económico, existe el convencimiento generalizado de que por sí sola la política de libre comercio no basta para promover la competencia, por lo que se necesita, para el funcionamiento eficaz del mercado, aplicar una política activa de fomento de la competencia.

10. La experiencia de la economía de Corea en cuanto al papel desempeñado por las políticas comerciales de competencia en el desarrollo económico permite estudiar empíricamente la relación de ambas políticas con el crecimiento económico y el desarrollo. Durante el decenio de 1950, tras la guerra de Corea, la economía coreana se enfrentaba al problema de la pura y simple supervivencia. No había entonces más alternativa que producir bienes de consumo siguiendo una estrategia de sustitución de importaciones. Durante el decenio de 1960 fueron cobrando importancia la promoción de las exportaciones y la industrialización, al no poseer el país más recursos que su abundante mano de obra. Al no introducirse entonces una política de competencia, no se disponía de instrumentos para impedir la concentración económica.

11. No se introdujo en Corea una política de competencia hasta 1975, año en que se promulgó la "Ley de Estabilidad de Precios y de Comercio Leal", que, sin embargo, otorgaba precedencia a la estabilidad de los precios, relegando a un segundo plano el objetivo de promoción del mercado competitivo. Continuó así incontrolado el proceso de concentración económica, cuyos efectos negativos empezaron a resultar cada vez más visibles. Los ajustes automáticos de precios en el mercado no funcionaron adecuadamente, y las estructuras monopolísticas cada vez más profundas propiciaban la ineficiencia económica y la desigualdad social.

12. Para resolver esos problemas se promulgó en 1980 la actual ley sobre la competencia, denominada "Ley de Regulación de Monopolios y del Comercio Leal", con la que se implantó por primera vez una política de competencia propiamente dicha. Al mismo tiempo se promovió la liberalización del mercado interior, y el régimen comercial de Corea se puso en conformidad con las normas internacionales. Esos cambios sentaron las bases para la armonización de las políticas comercial y de competencia.

13. A la luz de la información de que disponemos ahora, cabe suponer que, de haberse introducido antes una política de competencia, el desarrollo económico de Corea habría resultado más sólido y equilibrado. En las primeras etapas de desarrollo se prestó muy poca atención a los efectos estructurales negativos de la concentración económica y a las distorsiones de la estructura del mercado. De ahí que Corea haya de acometer ahora la muy difícil tarea de reestructurar su industria, que podría haberse evitado si se hubiera introducido una política de competencia antes de que llegara a distorsionarse la estructura del mercado.

14. El actual sistema internacional de comercio hace todavía más necesaria la introducción de políticas de competencia en las primeras etapas del desarrollo económico nacional. El entorno comercial internacional es hoy esencialmente diferente del existente en el decenio de 1970, cuando empezó a ponerse en marcha la economía de Corea. Las actuales normas de la OMC no permiten adoptar medidas de protección a los productores nacionales sino en situaciones excepcionales. Además, desde el punto de vista de la eficacia, las medidas proteccionistas ya no constituyen un instrumento útil de política, pues, en una época de competencia ilimitada, sólo conducen a la degradación de la competitividad industrial del país. En ese sentido, la opción más adecuada desde el punto de vista del desarrollo económico a largo plazo sería la armonización de las políticas comercial y de competencia para configurar un sistema de mercado competitivo.

III. CONCLUSIÓN

15. Para lograr mayores efectos sinérgicos y evitar posibles conflictos entre la política comercial y la política de competencia es esencial procurar la armonización entre una y otra. Esa armonización es tanto más importante cuanto que la integración cada vez más profunda de la economía mundial ha ensanchado las esferas de interrelación entre ambas políticas. Para que resulte más sistemática y eficaz, la labor de armonización ha de emprenderse en las dos direcciones, abordando, por una parte, los problemas que surgen cuando elementos de la política de competencia actúan como obstáculos comerciales y, por la otra, los que se plantean cuando determinados instrumentos comerciales entorpecen la competencia.

16. Corea es de la opinión de que, para lograr ese objetivo, el Grupo de Trabajo debe acometer ante todo la tarea de determinar las esferas en que las dos políticas entran en conflicto. Esa labor debe realizarse en forma exhaustiva y equilibrada. Con el fin de llegar a una perspectiva general y equilibrada de la interacción entre la política comercial y la política de competencia, no ha de excluirse *a priori* del examen ningún aspecto que guarde relación con esas políticas. En otras palabras, el Grupo de Trabajo debe esforzarse por identificar los elementos de la política de competencia que tienen repercusiones en el comercio (e incluso un sesgo anticomercial), así como los elementos de la política comercial que tienen efectos en la competencia (e incluso un sesgo anticompetitivo). El enfoque exhaustivo garantizaría asimismo una amplia participación de los Miembros en la labor del Grupo de Trabajo, promoviendo así en la mayor medida posible un planteamiento común de la cuestión.

17. En cuanto a la labor sobre los elementos comerciales que influyen negativamente en la competencia, Corea propone que se examinen las actuales disposiciones del Acuerdo de la OMC que guardan relación con la competencia y se analicen los efectos empíricos de la política comercial en la política de competencia a la luz de la aplicación de diversas leyes relacionadas con el comercio en cada país Miembro. Las medidas antidumping se cuentan entre las medidas comerciales que parecen presentar mayores posibilidades de conflicto con la política de competencia. Habida cuenta de casos antidumping y de que el concepto de dumping en el mercado internacional es similar al de prácticas predatorias en el mercado interno, esa esfera puede ser un importante tema de estudio en el Grupo de Trabajo.