

CHILE - IMPUESTOS A LAS BEBIDAS ALCOHÓLICAS

Notificación de la apelación de Chile de conformidad con el
párrafo 4 del artículo 16 del Entendimiento relativo a las
normas y procedimientos por los que se rige la
solución de diferencias (ESD)

Se distribuye a los Miembros la siguiente notificación, de fecha 13 de septiembre de 1999, enviada por Chile al Órgano de Solución de Diferencias (OSD). Esta notificación constituye asimismo el anuncio de apelación, presentado ese mismo día ante el Órgano de Apelación, de conformidad con los *Procedimientos de trabajo para el examen en apelación*.

De conformidad con el párrafo 4 del artículo 16 del Entendimiento relativo a las normas y procedimientos por los que se rige la solución de diferencias (ESD) y la Regla 20 de los Procedimientos de trabajo para el examen en apelación, el Gobierno de Chile notifica su decisión de apelar ante el Órgano de Apelación con respecto a ciertas cuestiones de derecho tratadas en el Informe del Grupo Especial que se ocupó del asunto "*Chile - Impuestos a las bebidas alcohólicas*" (WT/DS87/R y WT/DS110/R), distribuido a los Miembros de la OMC el 15 de junio de 1999, así como a determinadas interpretaciones jurídicas formuladas por el Grupo Especial.

Chile solicita que el Órgano de Apelación revise los siguientes errores de derecho e interpretaciones jurídicas erróneas formuladas por el Grupo Especial en relación con el ESD y el Acuerdo General sobre Aranceles Aduaneros y Comercio de 1994 (GATT de 1994).

En primer lugar, Chile considera que el Grupo Especial incurrió en error de derecho y de interpretación jurídica al constatar que el nuevo sistema fiscal chileno aplica una "tributación diferente" a productos directamente competidores o directamente sustituibles entre sí en el sentido de la segunda frase del párrafo 2 del artículo III del GATT de 1994:

- el Grupo Especial incurrió en error de derecho al interpretar y aplicar el concepto de "que no esté sujeto a un impuesto similar" según se utiliza en la segunda frase del párrafo 2 del artículo III. Entre otras cosas, la interpretación del Grupo Especial tiene el efecto de limitar ilícitamente la libertad impositiva del Miembro de la OMC;
- al interpretar y aplicar el criterio de "no similar" el Grupo Especial no explicó de forma adecuada las razones en que se basaban sus constataciones, infringiendo así lo dispuesto en el párrafo 7 del artículo 12 del ESD;
- la interpretación y aplicación por el Grupo Especial del criterio de "no similitud" constituye también una infracción del párrafo 2 del artículo 3 y del párrafo 2 del artículo 19 del ESD, ya que compromete la seguridad y previsibilidad del sistema

multilateral de comercio y aumenta los derechos y obligaciones que incumben a los Miembros en virtud del GATT de 1994.

En segundo lugar, Chile considera que el Grupo Especial incurrió en error de derecho y de interpretación jurídica al constatar que el nuevo sistema fiscal chileno cumple el criterio de la aplicación "de forma que se proteja la producción nacional" que figura en la segunda frase del párrafo 2 del artículo III:

- el Grupo Especial incurrió en error de derecho al interpretar y aplicar el concepto de "de manera que se proteja la producción nacional" según se utiliza en la segunda frase del párrafo 2 del artículo III. No sólo la estructura del nuevo sistema chileno no apoya la constatación de que se ha establecido "de manera que se proteja la producción nacional", sino que tampoco apoyan tal constatación los efectos previstos de la ley;
 - el Grupo Especial incurrió en error al examinar la eficacia y necesidad de la ley de Chile en lo que respecta a los objetivos declarados de la misma, infringiendo los principios generales de la solución de diferencias en la OMC y los párrafos 2 del artículo 3 y 2 del artículo 19 del ESD.
-