

ORGANIZACIÓN MUNDIAL DEL COMERCIO

WT/DS162/18
10 de enero de 2002

(02-0128)

Original: inglés

ESTADOS UNIDOS - LEY ANTIDUMPING DE 1916

Recurso del Japón al párrafo 2 del artículo 22 del ESD

La siguiente comunicación, de fecha 7 de enero de 2002, dirigida por la Misión Permanente del Japón al Presidente del Órgano de Solución de Diferencias, se distribuye de conformidad con el párrafo 2 del artículo 22 del ESD.

Petición de autorización para suspender concesiones u otras obligaciones

De conformidad con el párrafo 2 del artículo 22 del Entendimiento relativo a las normas y procedimientos por los que se rige la solución de diferencias (ESD) el Japón pide la autorización del Órgano de Solución de Diferencias (OSD) para suspender la aplicación a los Estados Unidos de obligaciones resultantes del Acuerdo General sobre Aranceles Aduaneros y Comercio de 1994 (GATT de 1994), el Acuerdo de la OMC relativo a la Aplicación del Artículo VI del Acuerdo General sobre Aranceles Aduaneros y Comercio de 1994 (Acuerdo Antidumping) y el Acuerdo de Marrakesh por el que se establece la Organización Mundial del Comercio (Acuerdo sobre la OMC).

Antecedentes

El 26 de julio de 1999, el OSD estableció un Grupo Especial a petición del Japón para examinar la conformidad del Título VIII de la Ley sobre la Renta de los Estados Unidos de 1916, conocido como Ley Antidumping de 1916, con las obligaciones que imponen a los Estados Unidos el GATT de 1994, el Acuerdo Antidumping y el Acuerdo sobre la OMC. En esa diferencia, tanto el Grupo Especial como el Órgano de Apelación constataron que la Ley Antidumping de 1916 violaba las obligaciones que imponen a los Estados Unidos el GATT de 1994, el Acuerdo Antidumping y el Acuerdo sobre la OMC y recomendaron que el OSD pidiera a los Estados Unidos que pusieran la Ley Antidumping de 1916 en conformidad con las obligaciones que dimanaban para ese país de los Acuerdos de la OMC. El 26 de septiembre de 2000, el OSD adoptó los informes del Grupo Especial (WT/DS162/R y Add.1) y del Órgano de Apelación (WT/DS162/AB/R).

El 28 de febrero de 2001, el árbitro determinó que el plazo prudencial para la aplicación de las recomendaciones y resoluciones del OSD era de 10 meses; ese plazo expiraba el 26 de julio de 2001 (WT/DS162/14). El 12 de julio de 2001, los Estados Unidos propusieron que se modificara el plazo prudencial de modo que expirara el 31 de diciembre de 2001 o en la fecha en que se clausurara el período de sesiones en curso del Congreso de los Estados Unidos, si ésta fuera anterior (WT/DS162/16). Ni el Japón ni las Comunidades Europeas (en su calidad de codemandante) formularon objeciones, y el OSD aprobó la propuesta el 24 de julio de 2001.

Los Estados Unidos reconocen que para aplicar las recomendaciones y resoluciones del OSD en la presente diferencia es necesaria la adopción por el Congreso de los Estados Unidos de medidas legislativas. El 20 de diciembre de 2001 se clausuró el período de sesiones del Congreso de los Estados Unidos. El Congreso no ha aprobado normas legislativas para dar aplicación a las recomendaciones y resoluciones en la presente diferencia (en realidad, las normas legislativas correspondientes no se presentaron siquiera al Congreso hasta el 20 de diciembre, último día del período de sesiones).

Así pues, al término del plazo prudencial los Estados Unidos no han cumplido las recomendaciones y resoluciones del OSD en el presente asunto. En consecuencia, el Japón tiene derecho a obtener reparación al amparo del artículo 22 del ESD y a iniciar el proceso destinado a obtener esa reparación mediante la presentación de esta petición de que se le autorice a suspender la aplicación a los Estados Unidos de obligaciones resultantes del GATT de 1994, el Acuerdo Antidumping y el Acuerdo sobre la OMC.

Suspensión de obligaciones

Dado que en las recomendaciones y resoluciones del OSD se reconocía que la Ley Antidumping de 1916 en sí misma violaba las obligaciones que imponen a los Estados Unidos el GATT de 1994, el Acuerdo Antidumping y el Acuerdo sobre la OMC, no es útil indicar el nivel de anulación o menoscabo en términos monetarios. Por esta razón, el Japón tiene el propósito de aplicar la suspensión de obligaciones respecto de todas o parte de las obligaciones que la Ley viola. El Japón considera que el nivel de suspensión que se indica a continuación es equivalente al nivel de anulación o menoscabo que resulta para el Japón del incumplimiento por los Estados Unidos de la obligación de poner en conformidad con las disposiciones pertinentes la Ley Antidumping de 1916.

El Japón solicita autorización para suspender la aplicación de las obligaciones pertinentes de conformidad con los párrafos 1 y 2 del artículo VI del GATT de 1994, los artículos 1, 4, 5 y 18 del Acuerdo Antidumping y el párrafo 4 del artículo XVI del Acuerdo sobre la OMC, así como que se le permita introducir medidas análogas a la Ley Antidumping de 1916 de los Estados Unidos, con respecto únicamente a ese país.
