

# ORGANIZACIÓN MUNDIAL DEL COMERCIO

WT/DS141/16  
9 de enero de 2003

(03-0095)

Original: inglés

## COMUNIDADES EUROPEAS - DERECHOS ANTIDUMPING SOBRE LAS IMPORTACIONES DE ROPA DE CAMA DE ALGODÓN ORIGINARIAS DE LA INDIA

### Recurso de la India al párrafo 5 del artículo 21 del ESD

#### Notificación de la apelación presentada por la India de conformidad con el párrafo 4 del artículo 16 del Entendimiento relativo a las normas y procedimientos por los que se rige la solución de diferencias ("ESD")

Se distribuye a los Miembros la siguiente notificación, de fecha 8 de enero de 2003, enviada por la India al Órgano de Solución de Diferencias ("OSD"). Esta notificación también constituye el anuncio de apelación, presentado en la misma fecha al Órgano de Apelación, con arreglo a los *Procedimientos de trabajo para el examen en apelación*.

De conformidad con el artículo 16 del Entendimiento relativo a las normas y procedimientos por los que se rige la solución de diferencias ("ESD") y la Regla 20 de los *Procedimientos de trabajo para el examen en apelación*, la India notifica por la presente su decisión de apelar ante el Órgano de Apelación con respecto a determinadas cuestiones de derecho e interpretaciones jurídicas tratadas en el informe del Grupo Especial que se ocupó del asunto *Comunidades Europeas - Derechos antidumping sobre las importaciones de ropa de cama de algodón originarias de la India: Recurso de la India al párrafo 5 del artículo 21 del ESD* (WT/DS141/RW, de fecha 29 de noviembre de 2002).

La apelación tiene relación con las siguientes cuestiones de derecho e interpretaciones jurídicas desarrolladas por el Grupo Especial en su informe:

- a) El Grupo Especial incurrió en error de derecho al concluir que las CE no actuaron de manera incompatible con los párrafos 1 y 2 del artículo 3 del Acuerdo relativo a la Aplicación del Artículo VI del Acuerdo General sobre Aranceles Aduaneros y Comercio de 1994 ("Acuerdo Antidumping") en el párrafo 6.144 y en el razonamiento que llevó a esa conclusión;
- b) El Grupo Especial incurrió en error de derecho al constatar que las CE dispusieron realmente de información sobre los factores de daño enumerados en el párrafo 4 del artículo 3 del Acuerdo Antidumping en el párrafo 6.169 del informe del Grupo Especial y en el razonamiento que llevó a esa constatación. Al llegar a esta conclusión, el Grupo Especial incumplió sus obligaciones dimanadas del párrafo 6 del artículo 17 del Acuerdo Antidumping y del artículo 11 del ESD; y

- c)
  - i) El Grupo Especial incurrió en error de derecho al constatar que la alegación 6 de la India en virtud del párrafo 5 del artículo 3 del Acuerdo Antidumping no estaba debidamente sometida a su consideración, en el párrafo 6.53 del informe del Grupo Especial y en el razonamiento que llevó a esa constatación;
  - ii) El Grupo Especial incurrió en error de derecho al constatar que la medida adoptada por las CE no es incompatible con el párrafo 5 del artículo 3 del Acuerdo Antidumping porque las CE no se aseguraron debidamente de que los daños causados por otros factores no se atribuyeran a las importaciones objeto de dumping en el párrafo 6.246 del informe del Grupo Especial y en el razonamiento que llevó a esa constatación.

Por consiguiente, la India solicita que el Órgano de Apelación revoque las conclusiones a las que llegó el Grupo Especial contenidas en los párrafos 7.1 a 7.3 del informe dado que las considera errores de derecho y basadas en constataciones erróneas sobre cuestiones de derecho e interpretaciones jurídicas conexas.

---