

ORGANIZACIÓN MUNDIAL DEL COMERCIO

RESTRICTED

WT/COMTD/LDC/M/12

22 de julio de 1998

(98-2903)

Subcomité de Países Menos Adelantados

NOTA SOBRE LA REUNIÓN CELEBRADA EL 6 DE JULIO DE 1998

Presidente: Embajador H.H. Bruun (Dinamarca)

A. ADOPCIÓN DEL ORDEN DEL DÍA

1. El Subcomité adoptó el orden del día contenido en el aerograma WTO/AIR/872.

B. LABOR PREVISTA EN LA DECLARACIÓN MINISTERIAL DE 1998

2. El Presidente dijo que tenía la intención de referirse a dos cuestiones principales en este punto del orden del día: el programa de trabajo del Subcomité y su documentación básica, así como el acceso a los mercados.

3. En su Declaración de 20 de mayo de 1998, los Ministros de la OMC habían acordado establecer un proceso bajo la dirección del Consejo General, para la presentación de recomendaciones relativas al programa de trabajo de la OMC, al tercer período de sesiones de la Conferencia Ministerial. Dos de las esferas respecto de las cuales se solicitaron recomendaciones se referían específicamente a los países menos adelantados. Se trataba de los párrafos 9 b) y 9 c) de la Declaración Ministerial, cuyo texto es el siguiente:

"9 b) recomendaciones con respecto a otros posibles trabajos futuros sobre la base del programa de trabajo iniciado en Singapur;"

El Presidente recordó que en Singapur los Ministros habían adoptado un Plan de Acción Amplio e Integrado de la OMC para los Países Menos Adelantados (WT/MIN(96)/14).

"9 c) recomendaciones sobre el seguimiento de la Reunión de Alto Nivel sobre los Países Menos Adelantados;"

El Director General había presentado su propio informe a la Conferencia Ministerial sobre los resultados y el seguimiento de la Reunión de Alto Nivel (WT/MIN(98)/2). En dicho informe se subrayaron cinco cuestiones respecto de las cuales se solicitaban medidas de seguimiento. Se trataba de las siguientes:

- i) el Marco Integrado para la asistencia técnica relacionada con el comercio;
- ii) un mejor acceso a los mercados para las exportaciones de los países menos adelantados;
- iii) esfuerzos para ayudar a los países menos adelantados en el proceso de adhesión;
- iv) modos de acoger con carácter prioritario las solicitudes de los países menos adelantados para la realización de exámenes de las políticas comerciales, y ayuda a estos países para la preparación de sus exámenes; y
- v) proyectos de la OMC de tecnologías de información para el desarrollo en los países menos adelantados.

4. El Presidente sugirió que el Subcomité utilizara estas cinco cuestiones como base para sus deliberaciones, en la inteligencia de que, si fuera necesario, se podrían añadir nuevas cuestiones que las delegaciones desearan precisar. También sugirió que el Subcomité utilizara el Plan de Acción para los Países Menos Adelantados y el informe del Director General sobre los resultados de la Reunión de Alto Nivel como sus dos documentos de trabajo básicos, y que fijara como principal objetivo el prestar asistencia al Consejo General para la elaboración de las recomendaciones sobre los países menos adelantados que se habían solicitado.

5. El Presidente sugirió además que el Subcomité centrara su atención en la cuestión del acceso a los mercados para las exportaciones de los países menos adelantados. Recordó a las delegaciones el Plan de Acción de la OMC para los Países Menos Adelantados y las iniciativas propuestas en el marco del mismo con respecto a la mejora del acceso a los mercados para las exportaciones de los países menos adelantados (WT/MIN(96)/14). Esta era la base política sobre la cual se había abordado la cuestión del acceso a los mercados en la Reunión de Alto Nivel celebrada en octubre, cuando varios Miembros de la OMC habían anunciado que habían mejorado o estaban en vías de mejorar el acceso a sus mercados en favor de las exportaciones de los países menos adelantados. La cuestión había sido tratada por el Director General en el séptimo párrafo de su informe sobre los resultados de la Reunión de Alto Nivel, en el que había expresado que, aunque los resultados alcanzados no habían sido desalentadores, seguía pensando que aún se podía hacer mucho más en esa esfera. El Presidente sugirió que los Miembros de la OMC, al preparar la tercera Conferencia Ministerial, examinaran la posibilidad de incluir el objetivo de la supresión de todos los obstáculos arancelarios sobre los productos en cuya exportación estaban interesados los países menos adelantados, como asunto cuya puesta en práctica tendría carácter prioritario en las futuras negociaciones de la OMC.

6. El Presidente dijo que su segundo comentario se refería a la necesidad de contar en el Subcomité con la información fáctica disponible sobre las restricciones de acceso a los mercados que afectaban actualmente a algunos productos en cuya exportación estaban especialmente interesados los países menos adelantados. La Secretaría había preparado un estudio muy detallado sobre el acceso a los mercados, destinado a la Reunión de Alto Nivel celebrada en 1997 (WT/LDC/HL/14 y Add.1). Ese estudio se había centrado principalmente en los derechos arancelarios. Por lo tanto, el Presidente sugirió que el Subcomité solicitara a la Secretaría que preparase un documento simplificado en el que se indicaran los productos y servicios en cuya exportación estuvieran principalmente interesados los países menos adelantados, así como los principales obstáculos al comercio de los mismos.

7. Su tercer comentario introductorio se refería a una cuestión jurídica que se había planteado en el contexto de los anuncios formulados en la Reunión de Alto Nivel por algunos países en desarrollo Miembros de la OMC, relativos a la mejora del acceso a los mercados que esos Miembros estaban dispuestos a hacer en favor de las exportaciones de los países menos adelantados. El Presidente había entendido que algunas delegaciones recibirían favorablemente una aclaración acerca de la manera adecuada de acoger jurídicamente en el marco de las normas de la OMC el acceso preferencial al mercado que esas delegaciones deseaban conceder de forma autónoma a las exportaciones de los países menos adelantados. La cuestión había sido planteada por la delegación de la República de Corea en la última reunión del Comité de Comercio y Desarrollo, celebrada el 19 de junio. El Presidente del Comité de Comercio y Desarrollo había anunciado entonces que la Secretaría celebraría consultas informales sobre esta cuestión con todas las delegaciones interesadas. El Presidente invitó a la Secretaría a que informara al Subcomité sobre la situación actual de esas consultas informales.

8. La Secretaría expresó que en la Reunión de Alto Nivel sobre los Países Menos Adelantados se había invitado a los Miembros a que anunciaran las medidas que estuvieran adoptando de manera autónoma para mejorar el acceso a los mercados de las exportaciones de los países menos adelantados. La Secretaría había celebrado dos consultas informales con algunas delegaciones el último verano con el objeto de ayudar a preparar ese punto para la Reunión de Alto Nivel. Durante

esas consultas, algunas delegaciones plantearon dos cuestiones que tenían un carácter esencialmente jurídico. Una de ellas consistía en determinar las modalidades apropiadas para registrar formalmente la consolidación de preferencias arancelarias en favor de los países menos adelantados, en el caso de que algún Miembro deseara hacerlo. La segunda cuestión era determinar la base jurídica adecuada para que un país en desarrollo Miembro concediera un trato arancelario preferencial a los productos originarios de los países menos adelantados. No se había llegado a ninguna conclusión sobre estas dos cuestiones. Posteriormente, se había solicitado a la Secretaría que analizara más a fondo dichas cuestiones a la luz de los anuncios formulados por algunos Miembros en la Reunión de Alto Nivel acerca de las iniciativas que estaban adoptando en esa esfera, y de las notificaciones realizadas posteriormente a la Secretaría acerca de los detalles de esas iniciativas. A solicitud del Presidente del Comité de Comercio y Desarrollo, la Secretaría tenía el propósito de realizar consultas informales abiertas con las delegaciones respecto de esta cuestión.

9. El representante de Bangladesh dijo que su delegación deseaba añadir el párrafo 6 de la Declaración Ministerial de 1998 a las referencias hechas por el Presidente al programa de trabajo del Subcomité y a la documentación básica. En ese párrafo los Ministros habían expresado su preocupación por el constante proceso de marginación que sufrían los países menos adelantados, que se veía agravado por una deuda externa crónica. La Declaración había acogido con satisfacción la adopción del Marco Integrado para la asistencia técnica relacionada con el comercio y la celebración de la Reunión de Alto Nivel. En la Declaración también se había solicitado a los Miembros de la OMC que mejorasen el acceso a los mercados para las exportaciones de los países menos adelantados, sobre la base más amplia y liberal posible. El acceso a los mercados seguía siendo una cuestión importante que preocupaba a los países menos adelantados, y la delegación de Bangladesh estaba de acuerdo con el Director General, en el sentido de que aún quedaba mucho por hacer en esa esfera. Acogió con satisfacción la propuesta del Director General, de que se suprimieran todos los aranceles sobre las exportaciones de los países menos adelantados. Instó además a que los aranceles se consolidaran a nivel cero. Apoyó la propuesta del Presidente, de que la Secretaría preparase un documento simplificado en el que se determinaran los productos y servicios en los que los países menos adelantados tenían especial interés de exportación, así como los principales obstáculos a ese comercio. Dijo que su delegación confiaba en fortalecer su convicción, que a veces vacilaba, en el sentido de que los países menos adelantados tenían importancia y que los organismos así lo reconocían.

10. El representante de los Estados Unidos solicitó se aclarase cuál era la diferencia entre el documento sobre acceso a los mercados que, según la propuesta del Presidente, el Subcomité debía solicitar que preparase la Secretaría, y el documento sobre acceso a los mercados que la Secretaría había preparado para la Reunión de Alto Nivel.

11. El representante de Mauricio expresó que su Gobierno era uno de los numerosos gobiernos de países en desarrollo que se había comprometido a mejorar el acceso a los mercados para las exportaciones de los países menos adelantados, a pesar de la vulnerabilidad de sus propias economías. A este respecto, manifestó su acuerdo con el párrafo 6 de la Declaración Ministerial de 1998, en el sentido de que se debían tener en cuenta los países menos adelantados y también las economías vulnerables. La Oficina del Fiscal General de Mauricio estaba preparando una propuesta de medidas sobre acceso a los mercados, que se podrían adoptar después del mes de agosto. El orador acogió con satisfacción la declaración formulada por la Secretaría acerca de las consultas informales sobre el tratamiento jurídico de los compromisos de acceso a los mercados en favor de las exportaciones de los países menos adelantados, e indicó el interés de su delegación en participar en dichas consultas.

12. El representante de las Comunidades Europeas dijo que una de las prioridades con respecto al acceso a los mercados debía consistir en que el mayor número posible de países anunciara la mejora del acceso a los mercados para las exportaciones de los países menos adelantados. Las Comunidades Europeas ya habían notificado su compromiso. Otros países debían anunciar iniciativas similares. La

propuesta de realizar un estudio sobre el acceso a los mercados era interesante. Se debía alentar a la Secretaría a que centrara su atención en la importancia de los mercados emergentes, ya que ellos representaban una gran oportunidad para las exportaciones de los países menos adelantados. Era necesario que el Subcomité tuviera un panorama lo más amplio posible de la situación del acceso a los mercados, que abarcara el mayor número posible de Miembros de la OMC.

13. El Presidente expresó que el párrafo 6 de la Declaración Ministerial de 1998, al que se había referido el representante de Bangladesh, constituía la base para la labor del Subcomité de Países Menos Adelantados y del Comité de Comercio y Desarrollo. El motivo por el que el Presidente había preferido mencionar sólo los párrafos 9 b) y 9 c) era que podía considerarse que ellos contenían las tareas encomendadas al Subcomité con respecto a la próxima Conferencia Ministerial de la OMC. El nuevo documento sobre acceso a los mercados que había propuesto se basaría en el anterior documento preparado para la Reunión de Alto Nivel. En él se actualizaría la información arancelaria contenida en el anterior documento y se incluirían los obstáculos no arancelarios y los servicios. El nuevo documento adoptaría un enfoque general de las cuestiones relativas al acceso a los mercados, en lugar de un enfoque país por país. Serviría como documento de información para un examen general de los problemas del acceso a los mercados para los países menos adelantados. Como se había sugerido, en dicho documento también se podrían tener en cuenta los mercados emergentes.

14. El Subcomité tomó nota de los comentarios formulados y pidió a la Secretaría que preparase un documento en el que se determinaran los productos y servicios en cuya exportación estaban especialmente interesados los países menos adelantados, así como los principales obstáculos al comercio que afectaban a dichos países en esos sectores.

C. SEGUIMIENTO DE LA REUNIÓN DE ALTO NIVEL SOBRE LOS PAÍSES MENOS ADELANTADOS

15. El Presidente dijo que en su informe a la Reunión Ministerial el Director General había presentado un resumen de los progresos conseguidos en cada una de las cinco cuestiones que el Presidente había mencionado anteriormente. La Secretaría también había elaborado un nuevo informe de situación sobre el seguimiento de la Reunión de Alto Nivel, que incluía los acontecimientos ocurridos desde fines de abril de 1998 (WT/COMTD/W/45). El Presidente sugirió que el Subcomité centrara sus deliberaciones de la presente reunión en el Marco Integrado para la asistencia técnica relacionada con el comercio, ya que numerosas delegaciones le asignaban una especial importancia. El seguimiento había exigido un alto nivel de cooperación entre los seis organismos que tenían una mayor participación en el proceso (el FMI, el CCI, la UNCTAD, el PNUD, el Banco Mundial y la OMC). El Presidente sugirió que las delegaciones podrían considerar útil el invitar de vez en cuando, según fuera oportuno, a representantes de los organismos participantes, para que informaran al Subcomité sobre la situación de la aplicación del Marco Integrado. Esto podía ser especialmente útil a medida que el proceso avanzara hacia la etapa de organización de "mesas redondas"/"reuniones del grupo consultivo" sobre el sector del comercio, para determinados países menos adelantados, en las que se preveía que el PNUD y el Banco Mundial desempeñaran un papel especialmente importante.

16. El Presidente expresó que había tomado la iniciativa de invitar al Director Ejecutivo del CCI, Sr. Denis Bélisle, para que informara al Subcomité sobre el papel y las actividades del CCI en el proceso relativo al Marco Integrado. Además de la considerable asistencia técnica relacionada con el comercio de los países menos adelantados que el CCI estaba prestando en el ámbito del Marco Integrado, el CCI había decidido acoger la Dependencia Administrativa que tendría a su cargo las tareas administrativas que supondría la gestión del Marco Integrado y el apoyo al Grupo de Trabajo Interinstitucional.

17. El Director Ejecutivo del Centro de Comercio Internacional (CCI), Sr. Denis Bélisle, dijo que comenzaría por informar sobre la labor que el CCI había realizado como uno de los seis organismos que cooperaban en el Marco Integrado. Después de ello, se realizaría una presentación de la

Dependencia Administrativa. El CCI estaba abordando esas dos tareas de dos maneras diferentes, y en ellas participaban distintos grupos de funcionarios. En primer lugar, la labor sustantiva del CCI en el ámbito del Marco Integrado era llevada a cabo por la nueva Oficina del CCI para los países menos adelantados, con consultores y funcionarios de plantilla del CCI. En segundo lugar, la Dependencia Administrativa era una oficina separada. Se trataba de una pequeña dependencia cuyo personal sería aportado, según cabía esperar, no sólo por el CCI, sino también por los demás organismos. A fin de asegurar una sinergia y una eficiencia máximas de las dos oficinas, ambas eran supervisadas por el mismo director, el Sr. Dagata. El Sr. Dagata era el Director de la División de Servicios de Apoyo al Comercio y también se desempeñaba como Director interino de la División de Coordinación y Cooperación Técnica.

18. El Sr. Martin Dagata, del CCI, expresó que hablaría en primer lugar sobre la nueva Oficina del CCI para los países menos adelantados, que era distinta de la Dependencia Administrativa de los seis organismos, establecida en el CCI. Después examinaría la respuesta del programa del CCI a las necesidades expresadas por los países menos adelantados. En primer lugar, el CCI había creado su Oficina para los países menos adelantados hacía algunos meses. Era una de las tres oficinas operativas de la División Geográfica para la Coordinación y Cooperación Técnica del CCI. Constituía el centro de coordinación del CCI para todas las tareas relacionadas con los países menos adelantados. Su ámbito incluía asimismo a todos los demás países del África Subsahariana. En cuanto a la dotación de personal de la Oficina para los países menos adelantados del CCI, se habían previsto ocho puestos profesionales. Cuatro de ellos ya se habían designado, y se esperaba que la Oficina contara con la totalidad de su personal hacia fines del verano. La respuesta del programa del CCI a las necesidades de los países menos adelantados en materia de asistencia técnica relacionada con el comercio se basaba en los cuatro principios siguientes. El punto de partida para la labor del CCI en un determinado país menos adelantado y para la labor con los países menos adelantados en su conjunto estaba constituido por las Respuestas Integradas de los seis organismos a las evaluaciones de necesidades preparadas por los países menos adelantados en el contexto del Marco Integrado. En segundo lugar, para responder de la mejor manera posible a las necesidades de los países menos adelantados, el CCI consideraba que era prioritaria la estrecha colaboración con otros organismos, en particular la UNCTAD y la OMC. En tercer lugar, los seis organismos tenían el propósito de optimizar su ámbito colectivo de actuación. Por último, el CCI tenía la intención de centrarse en la urgente necesidad de los países menos adelantados, de integrarse en el sistema multilateral de comercio.

19. El Sr. Dagata dijo a continuación que el CCI había creado conjuntamente con la UNCTAD y la OMC un programa que ilustraba esos principios; se trataba del programa integrado conjunto para África, relativo a cuatro países menos adelantados (Burkina Faso, Benin, Tanzania y Uganda). Las actividades de este programa correspondientes a determinados países menos adelantados de África se estaban incluyendo en el ámbito del Marco Integrado. Este programa tenía un carácter ecléctico y su finalidad era ayudar a los países a gestionar su participación en el sistema multilateral de comercio, incluido el apoyo para aplicar los Acuerdos de la OMC. Dicho programa prestaba asistencia a los países menos adelantados para formular estrategias de exportación concretas y para establecer o mejorar las redes nacionales de información comercial y otros instrumentos comerciales. El programa integrado conjunto para África se podía ampliar porque adaptaba enfoques básicamente genéricos a las circunstancias de cada país y porque se aplicaba en grupos de varios países simultáneamente. El programa utilizaba un planteamiento de economías de escala.

20. El CCI había colaborado también con la UNCTAD y la OMC en un programa para Bangladesh y además colaboraba en un programa para Haití que comenzaría dentro de poco. Por otra parte, el CCI estaba dispuesto a cooperar con la UNCTAD en programas destinados a Etiopía y Sudán, que estaban a la espera de la concertación de entendimientos con estos países. Basándose en las misiones de programación realizadas durante el último año, el CCI estaba formulando estrategias específicas de promoción de las exportaciones y actividades globales de apoyo institucional en

siete países menos adelantados (República Centroafricana, Chad, Cabo Verde, Guinea, Malí, Níger y Togo). El CCI estaba preparando además un documento de programa integrado para Mozambique, que también compartiría con la UNCTAD, la OMC y otros interesados. El CCI había proyectado realizar misiones de programación en 1998 destinadas a Gambia y Djibouti, y existía otra en curso para Nepal; el CCI compartiría los resultados con los demás organismos del Grupo de Trabajo Interinstitucional en el ámbito del Marco Integrado. Por último, el programa interregional del CCI sobre el seguimiento de los Acuerdos de la Ronda Uruguay se centraba actualmente en el mejoramiento de la capacidad de las redes nacionales de capacitadores y expertos en el sistema multilateral de comercio. En 1998, ese programa se centraría en Nepal, Bangladesh, Haití, Malawi, Zambia y Lesotho. También estaría en condiciones de dar cabida por lo menos a igual número de países menos adelantados en los próximos dos años.

21. El Sr. Denis Bélisle se ocupó a continuación de la segunda parte de la exposición, relativa a la Dependencia Administrativa creada en el contexto del Marco Integrado. El mandato de la Dependencia Administrativa había sido aceptado por los seis organismos. La descripción de funciones de cuatro miembros de personal, que deberían estar en condiciones de gestionar la Dependencia Administrativa, estaba lista desde hacía cierto tiempo. El CCI ya había asignado a la Dependencia Administrativa un funcionario del cuadro orgánico con los correspondientes servicios de secretaría. Eso representaba el 50 por ciento de la dotación de personal requerida por la Dependencia Administrativa. Esperaba que los cinco organismos restantes pudieran proveer los otros dos funcionarios necesarios para el funcionamiento adecuado de la Dependencia Administrativa. El CCI, que era el organismo más pequeño de los seis, ya había aportado dos funcionarios, espacio de oficinas, apoyo logístico y ayuda para la gestión cotidiana de la Dependencia Administrativa. Una parte de la labor actual de la Dependencia Administrativa era la creación de un sitio Web del Marco Integrado por parte de los seis organismos, para los países menos adelantados, sus asociados para el desarrollo y cualquier otro interesado en el Marco Integrado. La versión actual era sólo provisional y probablemente la versión definitiva sería bastante diferente. La creación del sitio Web tuvo lugar tras una serie de consultas celebradas entre los organismos. El propósito era que este sitio Web se convirtiera en un instrumento de gestión para los seis organismos y en un instrumento de comunicación para los interesados en el proceso. El sitio incluiría, entre otras cosas, información general sobre el Marco Integrado e información específica sobre la situación de su aplicación. Además, la Dependencia Administrativa estaba elaborando un folleto que contendría información sobre el Marco Integrado. También había actualizado una evaluación de necesidades y la respuesta integrada correspondiente.

22. El Sr. Dagata dijo que las respuestas integradas a las evaluaciones de necesidades de 39 países menos adelantados se habían preparado incluyendo las contribuciones previstas de los seis organismos. Uno de los pasos siguientes consistiría en incorporar los planes pertinentes de las principales instituciones multilaterales y programas bilaterales de desarrollo, que en conjunto brindarían teóricamente un panorama completo de los planes de asistencia técnica relacionada con el comercio para cada uno de los países menos adelantados. En cuanto a la actualización y la exactitud de la información contenida en el sitio Web, sólo se podría incluir la información que se pusiera a disposición de la Dependencia Administrativa. Las expectativas acerca de la información que los organismos de cooperación podrían facilitar debían ser realistas. Por otra parte, los organismos que se habían comprometido a lograr que el Marco Integrado fuera eficaz estarían dispuestos a aceptar una tarea adicional cuando el valor añadido de la información resultara claro.

23. Otro representante del CCI hizo una presentación del sitio Web y dijo que su propósito principal era permitir un acceso fácil a la información más reciente sobre los progresos realizados en el contexto del Marco Integrado. El sitio Web se elaboraría con material gráfico limitado y sencillo para facilitar la descarga rápida en los países menos adelantados y para permitir que todos los navegadores pudieran acceder al sitio Web. Los documentos que se incluirían en el sitio Web serían documentos públicos o bien documentos resultantes de deliberaciones oficiales realizadas entre

organismos o entre organismos y países menos adelantados. La versión actual era sólo provisional, ya que la versión definitiva debía ser examinada y acordada por los seis organismos.

24. El Presidente expresó que el Subcomité continuaría prestando apoyo al proceso y seguiría de cerca sus próximos pasos. En cuanto a la asistencia a los países menos adelantados para aplicar los Acuerdos de la OMC, dijo que en la Declaración Ministerial de 1998 se había insistido muy particularmente en la importancia de la aplicación, y también lo había hecho el Director General en su informe a la Reunión de Alto Nivel. La capacidad de un país para aprovechar los beneficios de la participación en el sistema multilateral de comercio estaba estrechamente vinculada a su capacidad de aplicar los Acuerdos de la OMC. Era importante que esta cuestión se incorporara plenamente a las evaluaciones de necesidades de los países menos adelantados y a las respuestas proporcionadas por los seis organismos y/o mediante "mesas redondas"/"reuniones del grupo consultivo" sobre el sector del comercio. Podría resultar útil que el Subcomité pidiera a la Secretaría que preparase un documento que ayudara al Subcomité a evaluar las dificultades con las que tropezaban los países menos adelantados en lo relativo a la aplicación, y para evaluar también la idoneidad de la respuesta actual.

25. El representante de Bangladesh dijo que su delegación acogía con satisfacción la utilización de la moderna tecnología de información para servir a los países menos adelantados. Había habido ciertos signos visibles de la aplicación del Marco Integrado en diversos países. Le complacía observar que el proceso de aplicación había comenzado. Se había iniciado la preparación de diversas "mesas redondas" sobre el sector del comercio. Sin embargo, el objetivo último de generar nuevos recursos aún no se había alcanzado de modo significativo. No se había producido ninguna transferencia sustancial de recursos a los países menos adelantados, bajo la forma de aumento de la asistencia, mejora del acceso a los mercados o creación de capacidad. Resultaba claro que el CCI desempeñaría un papel fundamental en la aplicación de las decisiones de la Reunión de Alto Nivel. A la delegación de Bangladesh le complacía la voluntad de compromiso manifestada por el CCI. No le cabía ninguna duda de que el CCI lograría llevar a buen fin la tarea que se le había encomendado si contaba con la asistencia adecuada. Los otros cinco organismos interesados, y muy particularmente las organizaciones de las que dependía el CCI (la OMC y la UNCTAD), debían aportar personal y apoyo financiero y moral. El CCI no podría cumplir su cometido sin ese apoyo, aunque tuviera la mejor de las intenciones.

26. El representante de Nepal expresó que su delegación estaba de acuerdo con el programa de trabajo propuesto y consideraba útil el estudio que había esbozado el Presidente. La tarea de seguimiento de la Reunión de Alto Nivel era importante. La idea de un sitio Web era interesante y podía constituir un instrumento útil. No obstante, era necesario considerar el acceso de los países menos adelantados a ese sitio Web para que éste pudiera ser utilizado eficazmente por los países interesados. Había dos cuestiones que llamaban la atención al evaluar el proceso de seguimiento, y las delegaciones confiaban en que el Presidente se centrara en ellas. Estas cuestiones habían sido subrayadas por todas las delegaciones de los países menos adelantados desde el proceso preparatorio de la Reunión de Alto Nivel. La primera se refería a la creación de capacidad, y la segunda era la adicionalidad de programas y recursos. El resultado debía ser algo más que la simple integración en un nuevo marco de los programas que los distintos organismos ya llevaban a cabo en los países menos adelantados. El elemento más importante para incorporar a los países menos adelantados al sistema multilateral de comercio consistía en aumentar sus posibilidades de aprovechar la mejora de las oportunidades de acceso a los mercados. Una de las características más interesantes de la Reunión de Alto Nivel, desde la perspectiva de los países menos adelantados, era la idea de que el proceso les pertenecía, así como su nivel de participación, tanto en la etapa preparatoria como en la Reunión de Alto Nivel. Esto subrayaba la necesidad de coordinación entre ellos, tanto en Ginebra como en las capitales. La Dependencia Administrativa resultaría útil en ese sentido. Junto con la Dependencia Administrativa, también se podría establecer un mecanismo intergubernamental para la participación de los países menos adelantados. La delegación de Nepal confiaba en la iniciativa del Presidente

sobre esta cuestión. El sitio Web tenía dos elementos importantes. En primer lugar, los elementos genéricos respecto de los cuales el CCI podía reunir toda la información. En segundo lugar, la información procedente de los propios países menos adelantados. Podría ser importante que la Dependencia Administrativa solicitara información a los países menos adelantados antes de que el sitio Web comenzara a funcionar.

27. El representante de Madagascar manifestó que la información brindada por el CCI, conjuntamente con la información proporcionada por los representantes del PNUD en la reunión de su Junta Ejecutiva realizada hacía dos semanas en Ginebra, aclaraban la situación y limitaban la preocupación que se había suscitado poco después de la Reunión de Alto Nivel a raíz de la demora en la aplicación de los compromisos formulados en esa Reunión. El Subcomité tenía ante sí un importante documento (WT/COMTD/W/45), que daba una clara idea de la situación de la aplicación, por parte de la OMC, de sus actividades relacionadas con el Marco Integrado: seminarios nacionales y regionales, cursos de política comercial, misiones técnicas y la instalación de centros de referencia con equipo computarizado en 19 países, acceso a los mercados, etc. No se había registrado un gran progreso en lo relativo al acceso a los mercados desde la última reunión del Subcomité, celebrada en abril de 1998. No obstante, después de haber oído la presentación formulada por el Sr. Bélisle y sus colegas, resultaba claro que el proceso de aplicación del Marco Integrado estaba avanzando. Entre las medidas adoptadas, el Director General había mencionado la creación de un puesto de coordinador para los países menos adelantados en la División de Cooperación Técnica y de Formación de la OMC, que tendría principalmente la función de coordinar la contribución de la OMC al Marco Integrado. A la delegación de Madagascar le interesaba saber si ese coordinador había sido designado y qué servicios podían esperar de dicha persona las delegaciones establecidas en Ginebra. A la delegación de Madagascar le preocupaba la financiación de la asistencia técnica. Hasta la fecha, dicha asistencia se había financiado mediante recursos extrapresupuestarios. Esto no era conveniente y además no se podía mantener a medio plazo. Se habían celebrado consultas en el Comité de Comercio y Desarrollo y en el Comité de Asuntos Presupuestarios, Financieros y Administrativos con el objeto de establecer la manera más adecuada de dar a la financiación de la asistencia técnica una base más sólida. A la delegación de Madagascar le interesaría conocer si se había formulado alguna propuesta como resultado de esas consultas. Por último, acogía con satisfacción los esfuerzos desplegados por las seis organizaciones, así como las contribuciones voluntarias realizadas por los Miembros de la OMC que habían hecho posible la financiación de las actividades de asistencia técnica. También le complacían los anuncios ya realizados por algunos Miembros de la OMC, de mejorar el acceso a los mercados para las exportaciones de los países menos adelantados.

28. El representante de las Comunidades Europeas dijo que la exposición realizada por el CCI demostraba que ese Centro seguía desempeñando una función destacada en el proceso. A su delegación le complacía el hecho de que la Dependencia Administrativa hubiera comenzado su labor, y la Secretaría de la OMC debía hacer todo lo posible por fortalecer dicha Dependencia. En ese contexto, sería útil que la Secretaría pudiera informar a las delegaciones acerca de la manera en que preveía prestar asistencia a la Dependencia Administrativa. En segundo lugar, la delegación de las Comunidades Europeas agradecería que se facilitara más información acerca de las "mesas redondas"/"reuniones del grupo consultivo" sobre el sector del comercio. Se preguntaba si ya se había preparado alguna de esas reuniones, o si se estaba en vías de hacerlo, y cuáles eran los planes para los meses venideros.

29. El representante de Uganda expresó que a su delegación le complacía tomar conocimiento de que la aplicación del Marco Integrado estaba avanzando. El objetivo más importante era asegurar que los países menos adelantados llegaran a estar en condiciones, no sólo de aplicar los Acuerdos de la OMC, sino también de beneficiarse de ellos. Eso suponía aumentar su capacidad para comerciar y producir bienes comerciables. A ese respecto, el orador estaba de acuerdo con lo expresado por el representante de Bangladesh acerca de la necesidad de tener en cuenta el panorama general de cómo abordar las limitaciones de la oferta, incluida la cuestión de los recursos. Se necesitaban más "mesas

redondas"/"reuniones del grupo consultivo" sobre el sector del comercio, y esas reuniones debían organizarse tan pronto como fuera posible, a fin de que los países menos adelantados se beneficiaran de los programas. Un aspecto que debía subrayarse era la infrautilización de los sistemas preferenciales para mejorar el acceso a los mercados, tales como el Sistema Generalizado de Preferencias. La delegación de Uganda esperaba que el CCI, la UNCTAD y la OMC pudieran examinar las razones de esta infrautilización con vistas a abordar cualquier problema que se pudiera encontrar. También era necesario examinar la manera de superar los obstáculos técnicos al comercio. Esta cuestión, así como las normas sanitarias y fitosanitarias, se debían abordar tanto a nivel de los países como a nivel de los donantes. Había habido una experiencia en el África Oriental y se habían celebrado deliberaciones con los interlocutores de las Comunidades Europeas. Éstas eran las cuestiones que se debían examinar en relación con la mejora del acceso a los mercados para los productos originarios de los países menos adelantados.

30. Añadió que su delegación desearía que se informara acerca de las sinergias entre el programa integrado CCI/UNCTAD/OMC para África y el Marco Integrado resultante de la Reunión de Alto Nivel. Estuvo de acuerdo con el representante de Nepal en que, aparte de la creación del sitio Web, que era útil en sí mismo, se debía considerar el acceso a dicho sitio Web por los países menos adelantados. El sitio Web no sólo se debía crear para los organismos, sino también para los países menos adelantados. Se debía hacer posible que estos países pudieran utilizar eficazmente dicho sitio Web.

31. El representante del Japón expresó que su delegación concedía importancia al párrafo 6 de la Declaración Ministerial de 1998, que describía la trascendencia de la Reunión de Alto Nivel y su seguimiento. Había tres puntos que revestían especial importancia para la labor de seguimiento de los seis organismos. En primer lugar, estos organismos debían trabajar en estrecha coordinación. En segundo lugar, la labor se debía llevar a cabo con un elevado grado de transparencia. La transparencia era importante para una aplicación eficaz. En tercer lugar, la labor de los seis organismos se debía comunicar tan pronto como fuera posible a los foros pertinentes, especialmente al Comité de Comercio y Desarrollo. En ese contexto, la presentación realizada por el CCI del sitio Web propuesto para el Marco Integrado era una manera eficaz de coordinar la actividad de los seis organismos y de facilitar información a terceros de forma transparente. A la delegación del Japón le complacería que otros organismos siguieran el ejemplo.

32. El representante de Bangladesh dijo que la información que se facilitaría en el sitio Web sería útil y beneficiaría a las delegaciones. Se preguntó si sería posible añadir dos nuevas columnas al Inventario de actividades de cooperación técnica relacionadas con el comercio en cada uno de los países menos adelantados, llevadas a cabo por los seis organismos. Una incluiría información sobre el costo de cada proyecto y la otra informaría sobre la situación de la aplicación del proyecto.

33. El Sr. Bélisle del CCI expresó que había tomado debida nota de todas las observaciones formuladas, y especialmente del comentario del representante del Nepal con respecto a la necesidad de creación de capacidad. La creación de capacidad era un objetivo primordial de los seis organismos en todos los programas que se estaban elaborando. También era importante coordinar las actividades con los países menos adelantados acerca de la información que se incluiría en el sitio Web. En esta etapa de la labor sólo se utilizaba el material fácilmente disponible que había sido examinado y aprobado por los países menos adelantados, por ejemplo las evaluaciones de necesidades y las respuestas integradas. No obstante, en el futuro habría más información que sería necesario contrastar con los países interesados antes de incluirla en el sitio Web. Los organismos aún tenían un largo camino que recorrer, pero ya se había llevado a cabo una labor rigurosa, y a medida de que se dispusiera de recursos adicionales, las delegaciones podrían comprobar que se realizaban progresos aún más rápidos.

34. La Secretaría dijo que, de conformidad con la información más reciente de que se disponía, la preparación de las "mesas redondas"/"reuniones del grupo consultivo" para Chad, Gambia, Djibouti, Etiopía, Malí, Nepal, Togo y Uganda se encontraban en etapas diferentes. El Gobierno de Uganda, con asistencia del Banco Mundial, proyectaba celebrar una reunión del grupo consultivo en el otoño de 1998. El Gobierno de Nepal estaba examinando con los organismos la celebración de una "mesa redonda"/"reunión del grupo consultivo" sobre el sector del comercio, en Katmandú, en una fecha que aún no se había precisado. El PNUD había informado a los otros organismos que los Gobiernos de Chad, Djibouti y Gambia le habían solicitado asistencia para organizar mesas redondas sobre el sector del comercio, que se celebrarían en dichos países. El Gobierno de Etiopía había informado a la OMC que estaba organizando una reunión del grupo consultivo sobre el sector del comercio en Addis Abeba, en cooperación con el Banco Mundial.

35. El Sr. Dagata del CCI se refirió a la cuestión planteada por el representante de Uganda, sobre las sinergias entre el programa integrado CCI/UNCTAD/OMC para África y el Marco Integrado creado a partir de la Reunión de Alto Nivel. En este contexto, recordó que el programa integrado CCI/UNCTAD/OMC para África se estaba incluyendo en el Marco Integrado en virtud de su párrafo tercero. La cuestión de las sinergias se había planteado en el Comité Permanente del Fondo Fiduciario Común para el programa integrado para África. Los organismos consideraban que existían algunas sinergias obvias. El CCI, la UNCTAD y la OMC, que eran los organismos de aplicación del programa integrado para África, eran también tres de los seis organismos que participaban en el Marco Integrado surgido de la Reunión de Alto Nivel. Si el programa integrado para África se ampliara para incluir a otros países era muy probable que se tratara de otros países menos adelantados de África. Desde un punto de vista más técnico, las evaluaciones de necesidades preparadas por los países menos adelantados como primer paso en el proceso del Marco Integrado demostraban la existencia de necesidades a las que, en algunos casos, el Programa Integrado para África brindaba la respuesta apropiada.

36. El Sr. Bélisle del CCI expresó que el representante del Japón había subrayado tres puntos importantes; que los organismos debían colaborar estrechamente entre sí y que se debía informar con rapidez y transparencia acerca de la existencia o la falta de progresos. Esto es lo que estaban haciendo actualmente los organismos y no había ningún motivo para que ello variase en el futuro. La labor de los seis organismos se estaba llevando a cabo en una atmósfera de respeto y confianza, que había sentado buenos cimientos para una cooperación continuada. La transparencia seguiría siendo importante durante todo el programa. La creación del sitio Web debía considerarse como un esfuerzo especial de los seis organismos para establecer la transparencia. No sólo era un instrumento de gestión, sino también un instrumento de comunicación. Por lo tanto, era importante que la información que se ofreciera en el sitio Web fuera válida y práctica. Cada elemento de información que se facilitara por medio del sitio Web debía tener una finalidad, ya que de otro modo se corría el riesgo de que el sitio Web contuviera tanta información que la transparencia se perdiera en el volumen de información. Con respecto a la rapidez de la información, todos los datos recibidos por la Dependencia Administrativa se pondrían en el sitio Web tan pronto como fuera posible, si se estimaba que tenían un interés general. El representante de Bangladesh había solicitado la inclusión de una cuarta columna en el Inventario de asistencia técnica relacionada con el comercio, que incluyera información acerca del costo de los diferentes programas. No se podía dar una respuesta definitiva a esta cuestión y se debían tener en cuenta las dificultades que suponía facilitar dicha información. Los pequeños proyectos de asistencia técnica, como los que trata habitualmente el CCI, eran bastante fáciles de cuantificar. No obstante, cuando el CCI trataba con proyectos regionales, era difícil cuantificar la parte que recibía cada uno de los países. Por ejemplo, era difícil dividir por países un proyecto regional de 2 millones de dólares destinado a cuatro países menos adelantados y a dos países que no se incluían entre los menos adelantados. Los organismos de mayor envergadura tropezarían con dificultades aún mayores para hacer este tipo de evaluaciones en sus grandes programas. Cada elemento de información que se incluyera en el sitio Web debía ser aprobado por los seis organismos.

El Sr. Bélisle solicitó a las delegaciones que confiaran en que los seis organismos presentarían toda la información práctica y significativa que fuera posible.

37. La Secretaría dijo que los compromisos relativos a la creación de un puesto en la División de Cooperación Técnica y de Formación, dedicado a los países menos adelantados, al que se refirió el representante de Madagascar, y el apoyo de la OMC a la Dependencia Administrativa, se habían mencionado en el informe del Director General sobre la Reunión de Alto Nivel. Con respecto al puesto en el seno de la OMC, ya se había transferido de la División de Desarrollo a la División de Cooperación Técnica y de Formación. Ese puesto era un centro de coordinación para los asuntos relacionados con la aplicación del Marco Integrado en la OMC. El apoyo de la OMC a la Dependencia Administrativa se resolvería en el futuro próximo. En el informe del Director General a los Ministros se había indicado que era necesario dirigirse al Comité de Asuntos Presupuestarios, Financieros y Administrativos con una propuesta sobre este asunto. Ello se haría en el otoño. Las deliberaciones en el Comité de Asuntos Presupuestarios, Financieros y Administrativos sobre la financiación de la asistencia técnica aún estaban en curso, y no se había llegado a ninguna conclusión. En cuanto a la cuestión de los beneficios que los países menos adelantados podrían obtener del proceso, subrayó que la titularidad y la iniciativa debían corresponder a los propios países menos adelantados. Las "mesas redondas" y las "reuniones del grupo consultivo" que se habían consignado eran el resultado de iniciativas procedentes de los países menos adelantados. Instó a los países menos adelantados que tuvieran interés en celebrar "mesas redondas"/"reuniones del grupo consultivo" sobre el sector del comercio a que tomaran la iniciativa de organizarla. Los seis organismos participantes proporcionarían asistencia cuando así se solicitara.

38. Por último, el Presidente hizo notar que el Subcomité estaba de acuerdo en solicitar a la Secretaría que preparase un documento que pudiera servir de ayuda al Subcomité para evaluar las dificultades con que tropezaban los países menos adelantados en materia de aplicación, así como la idoneidad de la respuesta actual. Las delegaciones habían formulado algunas útiles sugerencias a este respecto.
