

---

**Comité de Restricciones por Balanza de Pagos**

INFORME (1996) DEL COMITÉ DE RESTRICCIONES  
POR BALANZA DE PAGOS

1. El presente informe se ha preparado de conformidad con lo dispuesto en el Procedimiento para una revista anual de las actividades de la OMC y para la presentación de informes en la OMC (WT/L/105).<sup>1</sup>
2. Desde el 1º de diciembre de 1995 el Comité ha celebrado consultas con cinco Miembros, bajo la Presidencia del Sr. Peter Witt (Alemania).<sup>2</sup>
3. En las consultas con la India celebradas en diciembre de 1995, el Comité recordó el objetivo declarado de la India de adoptar, para 1996-97, y siempre que se registrase una sostenida mejora en su balanza de pagos, un régimen comercial en el que sólo se mantuviesen restricciones cuantitativas por razones de carácter ambiental, social, o de salud y seguridad. El Comité tomó nota de la opinión expresada por la India de que, con una balanza de pagos que se estaba deteriorando, no sería prudente ni viable considerar por el momento el levantamiento general de las restricciones cuantitativas impuestas a las importaciones. Como había opiniones divergentes sobre la situación de la balanza de pagos de la India y sobre las conclusiones que habían de sacarse, el Comité acogió con satisfacción la disposición manifestada por la India de reanudar las consultas en octubre de 1996 y de notificar a la OMC todas las restricciones subsistentes por motivos de balanza de pagos poco después del anuncio de la política de exportación e importación para 1996/97.<sup>3</sup> En atención a una solicitud del FMI de que se modificasen las fechas de las consultas, el Comité acordó que éstas se celebrarían los días 20-21 de enero de 1997. En julio de 1996, la India presentó una lista de todas las restricciones cuantitativas que mantenía por motivos de balanza de pagos.<sup>4</sup>
4. En las consultas celebradas con Nigeria en febrero de 1996, el Comité acogió complacido el compromiso de Nigeria de convertir todas las medidas adoptadas por motivos de balanza de pagos en medidas basadas en los precios para suprimirlas, y dejar así de prevalerse de las disposiciones de la sección B del artículo XVIII.<sup>5</sup> Las consultas se reanudaron en septiembre de 1996. El Comité tomó nota de la declaración de Nigeria de que se habían iniciado los procesos técnico y legislativo para suprimir a partir del 1º de enero de 1997 las prohibiciones de las importaciones impuestas por motivos de balanza de pagos, y que las recomendaciones positivas hechas a estos efectos estaban pendientes

---

<sup>1</sup>El Informe Anual de 1995 del Comité figura en el documento WT/BOP/R/10.

<sup>2</sup>Desde la entrada en vigor del Acuerdo sobre la OMC, el Comité ha celebrado consultas con 13 Miembros. (cuadro 1).

<sup>3</sup>WT/BOP/R/11, de 23 de enero de 1996.

<sup>4</sup>WT/BOP/N/11, de 23 de julio de 1996.

<sup>5</sup>WT/BOP/R/13, de 1º de marzo de 1996.

de la aprobación final del Gobierno. El Comité pidió a Nigeria que le notificase las decisiones pertinentes en cuanto se adoptasen. En caso de que para el presupuesto de 1997 se eliminasen todas las medidas, no habría necesidad de nuevas consultas; de otro modo, el Comité reanudaría sus consultas con Nigeria en febrero de 1997.<sup>6</sup>

5. En las consultas celebradas en junio de 1996 con Eslovaquia, el Comité recibió con agrado la decisión del Gobierno de este país, de fecha 25 de junio de 1996, por la que se comprometía a eliminar el recargo con efecto a partir del 1º de enero de 1997 y a dejar de prevalecerse al mismo tiempo de las disposiciones del artículo XII del GATT de 1994.<sup>7</sup> Eslovaquia redujo su recargo a la importación del 10 al 7,5 por ciento, con efecto a partir del 1º de julio de 1996.

6. En junio de 1996 se celebraron consultas con Túnez. El Comité reconoció que la situación de la balanza de pagos de Túnez era frágil. Tomó nota de las aclaraciones de Túnez sobre las únicas restricciones subsistentes para las que invocaba motivos de balanza de pagos y de su aceptación de presentar a la OMC una notificación de ellas en el plazo de un mes. Esa lista, facilitada por Túnez, figura en el documento WT/BOP/N/10.<sup>8</sup> El Comité examinó la cuestión de si esas restricciones podían justificarse por motivos de balanza de pagos. Las opiniones diferían en cuanto a si esta situación de la balanza de pagos constituía amenaza de grave disminución de las reservas monetarias de Túnez. Algunos Miembros, considerando que estas medidas residuales correspondían a la etapa final del proceso de supresión de las restricciones cuantitativas, dijeron que Túnez necesitaba los cinco años previstos en su Plan para llevar a término ese proceso. Otros recordaron que, con arreglo al Entendimiento relativo a las disposiciones del GATT de 1994 en materia de balanza de pagos, la Declaración de 1979 sobre medidas comerciales adoptadas por motivos de balanza de pagos, y el párrafo 9 del artículo XVIII del Acuerdo General, debía darse preferencia a las medidas basadas en los precios y debían aplicarse medidas para controlar el nivel general de las importaciones, sin ninguna especificidad sectorial; fundándose en ello pidieron a Túnez que suprimiera prontamente las restricciones cuantitativas. Teniendo presentes todos estos factores, el Comité acordó reanudar las consultas con Túnez en junio de 1997 sobre la base de un nuevo análisis macroeconómico realizado por el FMI.<sup>9</sup>

7. En las consultas llevadas a cabo en septiembre, Hungría confirmó que tenía la firme intención de suprimir el recargo y dejar de prevalecerse de las disposiciones sobre balanza de pagos el 1º de julio de 1997, a más tardar.<sup>10</sup> Hungría notificó a la OMC que iba a reducir el recargo a las importaciones, introducido en marzo de 1995, del 8 por ciento al 7 por ciento el 1º de julio de 1996 y al 6 por ciento el 1º de octubre de 1996.<sup>11</sup>

---

<sup>6</sup>WT/BOP/R/18, de 16 de octubre de 1996.

<sup>7</sup>WT/BOP/R/15, de 7 de julio de 1996.

<sup>8</sup>WT/BOP/N/10, de 10 de julio de 1996.

<sup>9</sup>WT/BOP/R/14, de 8 de julio de 1996.

<sup>10</sup>WT/BOP/R/17, de 16 de octubre de 1996.

<sup>11</sup>WT/BOP/N/12, de 6 de agosto de 1996.

8. Las consultas previstas con Turquía y Polonia para junio y julio respectivamente se suspendieron cuando esos Gobiernos aceptaron el compromiso de dejar de prevalerse de las disposiciones sobre balanza de pagos a más tardar el 1º de enero de 1997.<sup>12</sup>
9. Con arreglo a las conclusiones a que llegó el Comité en noviembre de 1995, Filipinas notificó a la OMC que había liberalizado las restricciones impuestas a los productos agropecuarios.<sup>13</sup>
10. Con arreglo a la conclusión a que llegó el Comité en noviembre de 1995, Sri Lanka notificó a la OMC que había suprimido las restricciones a la importación aplicadas a cuatro líneas (patatas, cebollas rojas, cebollas grandes y pimientos).<sup>14</sup>
11. En el documento WT/BOP/R/16 se recoge un informe sobre los demás asuntos tratados por el Comité.
12. En cumplimiento de la prescripción de notificación anual, que figura en el párrafo 9 del Entendimiento, el Comité adoptó un modelo para las notificaciones (WT/BOP/14) el 21 de octubre de 1996.
13. En espera de la decisión final del Consejo General, el Comité ha concedido *ad hoc* la condición de observador a las siguientes organizaciones internacionales intergubernamentales: Países ACP, AELC, BERD, OCDE, UNCTAD y Banco Mundial.
14. Se prevé que, a partir de 1997, cuatro Miembros celebren consultas en el marco del apartado b) del párrafo 12 del artículo XVIII: Bangladesh, India, Pakistán y Túnez. Nigeria y Sri Lanka también continuarán las consultas si se mantienen en vigor cualesquiera medidas que se justifiquen por motivos de balanza de pagos.

---

<sup>12</sup>WT/BOP/R/16, de julio de 1996; WT/BOP/N/7, de 19 de junio de 1996; WT/BOP/N/8, de 27 de junio de 1996.

<sup>13</sup>WT/BOP/N/9, de 3 de julio de 1996 (véase BOP/312/Add.1/Rev.1, de 1º de noviembre de 1994).

<sup>14</sup>WT/BOP/N/13, de 30 de septiembre de 1996.

**Cuadro 1**  
**Consultas por balanza de pagos realizadas desde la entrada en vigor de la OMC**

Miembro	Última consulta	Seguimiento
Bangladesh	marzo de 1995	Las próximas consultas se celebrarán en la primavera de 1997.
Brasil	octubre de 1995	Después de las consultas con el Comité, Brasil retiró con efecto a partir del 27 de octubre de 1995 las disposiciones de contingentación de las importaciones de vehículos automóviles introducidas en junio.
Egipto	junio de 1995	Egipto dejó de invocar la sección B del artículo XVIII con efecto a partir del 30 de junio de 1995.
Hungría	septiembre de 1996	El recargo del 8 por ciento impuesto a las importaciones en marzo de 1995 se redujo al 7 por ciento el 1º de julio de 1996 y al 6 por ciento el 1º de octubre de 1996. Hungría confirmó que tiene la firme intención de suprimir el recargo el 1º de julio de 1997 a más tardar.
India	diciembre de 1995	Las consultas se reanudarán los días 20-21 de enero de 1997.
Israel	junio de 1994	Israel dejó de invocar las disposiciones sobre balanza de pagos a partir del 15 de diciembre de 1995.
Nigeria	febrero/septiembre de 1996	Nigeria se comprometió a convertir en medidas basadas en los precios todas las medidas adoptadas por motivos de balanza de pagos y a dejar de invocar la sección B del artículo XVIII.
Pakistán	noviembre de 1994	Las próximas consultas se celebrarán los días 18-19 de noviembre de 1996.
Filipinas	noviembre de 1995	Filipinas se comprometió a dejar de invocar la sección B del artículo XVIII a condición de que se liberalizasen las restricciones restantes antes del 31 de diciembre de 1997. Las restricciones sobre los productos agrícolas se suprimieron en marzo de 1996.
Polonia	junio de 1995	Polonia informó al Comité en junio de 1996 de que eliminaría el recargo del 3 por ciento y dejaría de invocar el artículo XII a partir del 1º de enero de 1997.
Eslovaquia	junio de 1996	Eslovaquia informó al Comité en junio de 1996 de que suprimiría el recargo, ya rebajado del 10 al 7,5 por ciento a partir del 1º de julio de 1996, y dejaría de invocar el artículo XII el 1º de enero de 1997.
Sudáfrica	mayo de 1995	Sudáfrica dejó de invocar las disposiciones sobre balanza de pagos el 1º de octubre de 1995.
Sri Lanka	noviembre de 1995	Los Miembros pusieron en duda que se justificasen por motivos de balanza de pagos las restricciones restantes aplicadas a ocho productos alimenticios y recomendaron que Sri Lanka no se prevaliera de la sección B del artículo XVIII. En septiembre de 1996, Sri Lanka notificó que había suprimido las restricciones aplicadas a cuatro líneas arancelarias.
Túnez	junio de 1996	Hubo diversidad de opiniones en cuanto a que se justificasen por motivos de balanza de pagos las restricciones cuantitativas aplicadas a los vehículos automóviles. Las consultas se reanudarán en junio de 1997.
Turquía	junio de 1995	Turquía informó al Comité en junio de 1996 de que reduciría los derechos restantes a los niveles consolidados y dejaría de invocar las disposiciones sobre balanza de pagos a partir del 1º de enero de 1997.