

# ORGANIZACIÓN MUNDIAL DEL COMERCIO

RESTRICTED

**S/WPGR/W/18**

16 de mayo de 1997

(97-2082)

**Grupo de Trabajo sobre las Normas del AGCS**

Original: inglés

## COMUNICACIÓN DE HONG KONG

### Medidas de salvaguardia urgentes en el comercio de servicios: para dar un paso adelante

A petición de Hong Kong se distribuye la siguiente comunicación a los miembros del Grupo de Trabajo sobre las Normas del AGCS.

#### Resumen

1. Con este trabajo se ha pretendido establecer una manera práctica de llevar adelante los debates sobre las medidas de salvaguardia urgentes en el comercio de servicios, a fin de que el Grupo de Trabajo desempeñe su mandato de que todas las conclusiones de las negociaciones multilaterales sobre este tema entren en vigor antes del 1º de enero de 1998. En el documento no se propugna que haya medidas de salvaguardia urgentes, sino que se pretende conseguir que el Grupo de Trabajo estudie las cuestiones prácticas que la noción de medidas de salvaguardia urgentes entraña. Una vez que haya hecho eso sistemáticamente, el Grupo de Trabajo podrá analizar si las conclusiones justifican o no alguna modalidad de medidas de salvaguardia urgentes.

#### Antecedentes

2. El Grupo de Trabajo ha celebrado múltiples debates y recibido muchas comunicaciones notables y pormenorizadas sobre esta cuestión, en la mayoría de las cuales se ha hecho hincapié en los problemas que plantearía la existencia de medidas de salvaguardia urgentes. El origen de esos problemas estriba fundamentalmente en que el comercio de servicios no se realiza con bienes tangibles y asimismo en la noción -establecida en el AGCS- de los cuatro modos de suministro. Los Miembros deberán analizar si una posible medida de salvaguardia urgente debería aplicarse a los cuatro modos de suministro o bien si habría que excluir de ella alguno de esos modos. Además, los Miembros tendrán que decidir si las medidas correctivas de las medidas de salvaguardia urgentes deberían ser específicas para cada modo, es decir, si únicamente se debería permitir que una medida que restrinja alguno de los cuatro modos de suministro corrija los daños ocasionados mediante la aplicación del modo correspondiente.

3. En la mayoría de las comunicaciones se ha señalado además que hay varios artículos del AGCS que ya disponen algunas válvulas de seguridad, y se ha cuestionado la necesidad de instaurar otras más, teniendo presente en particular los problemas antes mencionados. Se trata de los artículos siguientes:

- artículo II.2) (Exenciones del trato NMF)
- artículo XII, Balanza de pagos
- artículo XIV, Excepciones generales

- artículo XIVbis, Excepciones relativas a la seguridad
- artículos XVI y XVII, Consignación de los compromisos en listas
- artículo XXI, Modificación de las Listas

4. Algunas comunicaciones y algunos Miembros han afirmado, en cambio, que las medidas de salvaguardia urgentes son necesarias, fundamentalmente porque contemplan situaciones en las que ninguna de las válvulas de seguridad mencionadas servirían para hacer frente a una legítima situación de emergencia. Afirman además que una medida de salvaguardia urgente fomentaría la asunción de compromisos mejores y más específicos gracias a la mayor seguridad que daría en caso de suceder algo inesperado.

5. Parece haberse llegado a un acuerdo general acerca de que un buen punto de partida del análisis de las medidas de salvaguardia urgentes es el Acuerdo sobre Salvaguardias en el marco del GATT/OMC (en adelante, Acuerdo sobre Salvaguardias), si bien es importante tener presentes las diferencias estructurales entre los bienes y los servicios, así como los distintos modos de suministro de servicios que el AGCS contempla.

6. A falta de un examen pormenorizado y exhaustivo de los principios, la finalidad y el alcance y el funcionamiento de que deseáramos estuviesen dotadas las medidas de salvaguardia urgentes, en caso de que se establecieran, no se podrá evaluar los pros y los contras de los argumentos. Así pues, en este documento proponemos una manera lógica de examinar las cuestiones a fin de que, una vez concluido ese examen, se pueda adoptar una decisión con pleno conocimiento de causa.

#### Los principios básicos que deberían regir las medidas de salvaguardia urgentes

7. Cabe sentar -y desde luego sería conveniente hacerlo- algunos principios básicos de las medidas de salvaguardia urgentes, los cuales podrían abarcar aspectos como los siguientes:

Habría que demostrar claramente que una medida de salvaguardia urgente propuesta remediaría el daño ocasionado.

- i) sólo se deberá incoar una medida de salvaguardia urgente basándose en **criterios objetivos y perfectamente definidos**;
- ii) toda medida de salvaguardia urgente deberá representar la **medida mínima** que sea menester adoptar para hacer frente a los problemas a que dé lugar una situación de emergencia;
- iii) toda medida de salvaguardia urgente deberá ser aplicada **en régimen NMF**;
- iv) deberá haber un **aviso con tiempo suficiente** para informar a los demás Miembros de la medida de salvaguardia urgente que se tenga el propósito de aplicar;
- v) se deberá **especificar claramente** la medida que se vaya a adoptar en aplicación de las medidas de salvaguardia urgentes (es decir, la medida correctiva que se adoptará);
- vi) se deberá exponer la relación que exista entre la medida de salvaguardia urgente propuesta y la **preocupación de orden público** que se pretenda remediar;
- vii) toda medida de salvaguardia urgente deberá ser **de carácter temporal** y suprimida tan pronto como las circunstancias vuelvan a la normalidad;

- viii) el Acuerdo sobre las Medidas de Salvaguardias Urgentes deberá **estar sometido al artículo XXIII** (solución de diferencias).

La mayoría de estos principios son suficientemente conocidos, por estar consagrados en el Acuerdo sobre Salvaguardias. En los párrafos siguientes analizaremos muchos de ellos en detalle. Convendría que los Miembros los tuviesen presentes cuando examinaran las cuestiones abordadas en este documento.

8. Los Miembros deberán considerar además si las medidas de salvaguardia urgentes deberán limitarse al modo 1, o bien si se aplicarán a otros modos, y si deberán ser específicas por modos, es decir, si sólo se deberá permitir restricciones aplicadas a un modo de suministro concreto si el daño se ocasiona mediante un mayor suministro de servicios "extranjeros" prestados conforme a ese modo de suministro. Los Miembros quizás deseen estudiar cuál de estos planteamientos es más probable que contribuya a una mayor liberalización de los servicios y al mantenimiento de un grado suficiente de disciplina en las actividades de comercio de servicios.

#### La finalidad, el alcance y los principios de funcionamiento

9. Se propone que, al considerar la cuestión de cómo debería funcionar una medida de salvaguardia urgente, se estudien en detalle los siguientes tipos de cuestiones:

- a) la finalidad de una medida de salvaguardia urgente;
- b) las condiciones en las que se puede invocar una medida de salvaguardia urgente (es decir, qué constituye una situación "de emergencia");
- c) el procedimiento a seguir para invocar una medida de salvaguardia urgente;
- d) el funcionamiento de una medida de salvaguardia urgente;
- e) la aplicación de una medida de salvaguardia urgente (una medida de salvaguardia urgente común a todos los sectores de servicios o bien medidas específicas de sectores);
- f) las medidas correctivas frente a las medidas de salvaguardia urgentes.

A continuación analizaremos en detalle todas estas cuestiones.

#### **a) La finalidad de una medida de salvaguardia urgente**

10. En el caso de las mercancías, la finalidad de las medidas de salvaguardia es capacitar a un Miembro para proteger "la rama de producción nacional" de un "daño grave" ocasionado por "el aumento de las importaciones" o por "productos similares o directamente competidores". Como se expone admirablemente en la Nota de la Secretaría S/WPGR/W/8, en el contexto de los servicios es difícil aprehender todas las palabras que figuran entre comillas, pero ello no obsta para que las examinemos una por una a fin de determinar si cabe definirlas, si es necesario definirlas y si puede haber maneras diferentes o mejores de especificar la finalidad de una medida de salvaguardia urgente. Al hacerlo, tocaremos algunas de las demás cuestiones pormenorizadas en el párrafo 7.

##### i) La rama de producción nacional

11. En la economía en fase de mundialización, la noción de "rama de producción nacional" es cada vez más vaga. Si nos atuviéramos a la orientación del Acuerdo sobre Salvaguardias, el conjunto de los productores de los productos similares o directamente competidores que

operen dentro del territorio del Miembro antes de la medida de salvaguardia urgente formarían la "rama de producción nacional" (apartado c), párrafo 1), del artículo 4), lo cual plantea el interrogante de si esa definición corresponde a las necesidades del AGCS, así como cuestiones relativas a los modos de suministro. Cabría concebir que se ha producido una "emergencia" porque la apertura de un mercado ha tenido lugar demasiado rápidamente para que los proveedores nacionales de servicios nacionales se adapten.<sup>1</sup> Por consiguiente, pudiera ser necesario aplicar algunas restricciones a la entrada de "nuevos" proveedores nacionales (extranjeros), es decir los autorizados conforme al modo 3. Ahora bien, conforme al Acuerdo sobre Salvaguardias, no sería posible adoptar medidas diferenciadas contra los "recién llegados".

12. Otro problema se plantea a propósito del modo 4, en el que se distingue claramente entre los nacionales y los ciudadanos de países extranjeros, por lo que podría producirse una situación anómala consistente en que una medida de salvaguardia urgente no afectase a una empresa extranjera, pero sí pudiesen verse afectados ciudadanos extranjeros miembros de ella.

13. ¿Es, así pues, adecuada la definición de rama de producción nacional del Acuerdo sobre Salvaguardias respecto de medidas de salvaguardia urgentes contempladas en el AGCS? A primera vista, parecería un paso atrás tratar de diferenciar entre órganos establecidos extranjeros y "nacionales", pero eso es exactamente lo que permite hacer la columna "trato nacional" y esa es la posición real en los compromisos específicos de muchos Miembros (es decir, imposición de limitaciones a la tenencia de acciones o a la ocupación de puestos de dirección por extranjeros). ¿Necesitamos una definición aparte, que pudiese estar relacionada con el tipo de compromiso específico asumido por los Miembros?

ii) El daño grave

14. Al respecto, la cuestión principal que se plantea es saber qué o a quién puede tratar de salvaguardar un Miembro frente a un grave daño. Como hay cuatro modos de suministro, existen por lo menos tres objetivos posibles:

- los proveedores de servicios (comprendidas las personas) autorizados en el territorio, con independencia de quién los posea o dirija;
- los proveedores nacionales de servicios de propiedad o dirección nacional;
- los propios nacionales.

15. La respuesta depende al parecer de la situación de emergencia de que se trate, del sector en que el Miembro haya asumido un compromiso y del modo de suministro que ocasione el daño.

16. En cuanto a la evaluación de si se ha producido o si se producirá un daño grave, tanto las nociones como las pruebas del Acuerdo sobre Salvaguardias parecen perfectamente adecuados, es decir, que el Miembro tendría que examinar todos los factores pertinentes, comprendidos la cuantía o el ritmo del aumento de las importaciones de los productos de que se trate; la parte del mercado interno absorbida; los cambios del nivel de ventas, de producción, de productividad, de utilización de la capacidad, de ganancias y pérdidas y de empleo. Cabe concebir que esas medidas sean aplicables *mutatis mutandis* a la mayoría de los sectores de

---

<sup>1</sup>En esta comunicación, proveedores nacionales de servicios nacionales quiere decir los proveedores de propiedad, gestionados o controlados por nacionales del Miembro de que se trate.

servicios. Ahora bien, la fiabilidad de algunos de los datos sería problemática (véase más adelante) y además, los factores a tener en cuenta para juzgar la gravedad del daño dependerán del modo de suministro que lo ocasione. Puede ser menester considerar si sería conveniente distinguir entre el daño ocasionado a la rama de producción nacional, el ocasionado a la rama de producción de propiedad nacional y el ocasionado a proveedores nacionales de servicios.

iii) El aumento de las importaciones

17. A ese respecto, lo que hay que abordar con claridad es cómo obtener datos fiables para determinar que las importaciones han aumentado y decidir qué quiere decir en realidad un "aumento de las importaciones". Como se ha señalado en varias comunicaciones, es probable que resulte sumamente problemático en algunos sectores de servicios porque las estadísticas correspondientes sencillamente no existen. Y una vez más se complica la cuestión de qué constituye una "importación" a causa de los cuatro modos de suministro. El modo 1 es claro: es el suministro a partir de un Miembro al territorio de otro; podríamos hablar al respecto de importación clásica. Ahora bien, un aumento repentino del modo 2 (consumo en el extranjero) podría ocasionar grave daño a los proveedores de servicios nacionales, aunque no guarde relación con la definición clásica de "importación". Conforme al modo 3, la importación se podría aplicar a proveedores de servicios "recién llegados" (es decir, extranjeros autorizados) que estuviesen quitando negocio a proveedores nacionales de larga data. En cuanto al modo 4, la importación es clara.

18. ¿Quiere decir esto una vez más que toda medida de salvaguardia urgente debería referirse a sectores y modos específicos?

iv) Los productos similares

19. La cuestión que en ese terreno se plantea es la de si será posible definir adecuadamente los "productos similares" en distintos sectores. Podría haber problemas al respecto en sectores como el de los servicios financieros, en el que hay una enorme diversidad de productos relativos a una misma actividad (es decir, ¿es una póliza de seguros que comprende un seguro de vida, de vivienda, del automóvil y personal un "producto similar" a una póliza que sólo cubre uno de esos aspectos? ¿O bien es una cuenta bancaria en varias monedas un producto similar a una cuenta en una sola divisa?) Una posible solución consistiría en no esforzarse por definir en detalle los productos similares y que correspondiese justificar la medida al Miembro que tratase de imponer la medida de salvaguardia urgente. A partir de ello, se podría acumular una "jurisprudencia".

**b) Las condiciones en que se puede invocar una medida de salvaguardia urgente (es decir, que constituye una situación "de emergencia")**

20. Parecería perfectamente lógico que una situación "de emergencia" en el ámbito del AGCS únicamente pudiese guardar relación con compromisos específicos asumidos en virtud de aquél, o con exenciones del trato NMF -o a la inexistencia de unas u otras-, es decir, que, por ejemplo, al igual que en el GATT, la medida de salvaguardia urgente tendría que referirse a productos (servicios) específicos y no se podría utilizar para combatir un malestar económico general, al que se haría frente mejor aplicando medidas que ya permite el AGCS. En el marco de los modos 1, 2 y 3, se podría contemplar las situaciones de emergencia en las que podría disminuir considerablemente como porcentaje del mercado total la participación de los proveedores de servicios nacionales -tanto si se considera que se trata de todos los proveedores autorizados como únicamente de los nacionales. Podemos ver asimismo que, en el modo 4, un compromiso sobre acceso a los mercados podría originar malestar social o desempleo. Y se podría concebir igualmente situaciones en las que un aflujo de nacionales extranjeros

(es decir, una zona de trato nacional) pudiera dar lugar a un grave desempleo de nacionales en un sector específico.

21. Por todo lo anterior, se propone que las posibles situaciones de emergencia estén limitadas, pero puedan incluir:

- graves problemas ecológicos o sociales, por ejemplo, la contaminación (¿ocasionada por un compromiso específico sobre transporte?), un desempleo en aumento y elevado en un sector concreto o problemas sociales/raciales;
- la disminución drástica o la supresión de la participación en el mercado de suministradores nacionales de servicios;
- el hecho de que los suministradores nacionales de servicios atraviesen una fase de reestructuración (temporal) o estén surgiendo por vez primera.

**c) Los procedimientos necesarios para invocar una medida de salvaguardia urgente**

22. El Acuerdo sobre Salvaguardias contempla algunas prescripciones de procedimiento para invocar una medida de salvaguardia urgente, cuya utilidad ya se ha comprobado y que abarcan cuestiones como:

- notificación previa (en el Acuerdo sobre Salvaguardias es obligatorio notificar a la OMC inmediatamente después de haber iniciado un proceso de investigación, haber constatado que se han producido daños graves y haber adoptado la decisión de aplicar una medida de salvaguardia. Habrá que enunciar los pormenores exactos);
- plazo de aviso (en el Acuerdo sobre Salvaguardias no se especifica, pero se dice que se dará "oportunidades adecuadas para que se celebren consultas previas");
- celebración de consultas con las partes interesadas (según el Acuerdo sobre Salvaguardias, se trata de una prescripción);
- compensación (véase más adelante); y
- solución de diferencias (mecanismo existente en el Acuerdo sobre Salvaguardias).

También deberá examinarse si convendría que existieran medidas de salvaguardia urgentes de carácter provisional. Habida cuenta que la velocidad en que muchos sectores de servicios cambian y evolucionan, no cabe duda de que habría que evaluar esta noción.

23. En el Acuerdo sobre Salvaguardias existe además una disposición especial que prevé que se aplique un tratamiento diferenciado a los países en desarrollo, pues los productos de esos Miembros no pueden ser objeto de una medida de salvaguardia urgente siempre que se reúnan determinadas condiciones.<sup>2</sup> Esta cuestión deberá abordarse en el contexto del AGCS. Como todos los Miembros tienen la posibilidad de evaluar sus compromisos, no resulta evidente a primera vista por qué los países en desarrollo deben necesitar más protección, pero, como se ha señalado en algunas comunicaciones,

---

<sup>2</sup>Según el Acuerdo sobre Salvaguardias, no se aplicarán medidas de salvaguardia contra un producto originario de un país en desarrollo Miembro siempre que el porcentaje de las importaciones del producto de que se trate en el Miembro importador no supere el 3 por ciento y a condición de que los países en desarrollo Miembros con una participación inferior al 3 por ciento en las importaciones no representen en conjunto más del 9 por ciento de las importaciones totales del producto en cuestión.

esos países pueden ser menos capaces, desde el punto técnico, de evaluar plenamente las implicaciones y repercusiones de los compromisos asumidos.

24. Todos estos conceptos son inmediatamente comprensibles y se podrían discutir uno tras otro. Habrá que tener presentes dos cuestiones de interés que guardan relación entre sí:

- i) ¿Deberá toda medida de salvaguardia urgente estar referida únicamente a futuras mejoras de compromisos específicos, y no a la situación (actual) a que los Miembros ya se han comprometido voluntariamente ante la insistencia de alguna medida de salvaguardia urgente? Esto ha sido postulado en un par de comunicaciones.
- ii) Si se aceptase lo expuesto en i), ¿se debería abonar una compensación sólo en algunas circunstancias o bien en ningún caso? Evidente, dependería del posible alcance general de las medidas de salvaguardia urgentes.

**d) El funcionamiento de una medida de salvaguardia urgente**

25. Tiene considerable importancia cómo se evaluará el daño grave y cuál podría ser la duración y la posterior liberalización progresiva de la medida de salvaguardia urgente, así como los mecanismos de examen.

26. En cuanto a la evaluación del daño grave, es una cuestión más peliaguda en distintos sectores de servicios. Si se adoptan los conceptos del Acuerdo sobre Salvaguardias, y no parece que quepa hacer otra cosa, todo Miembro que trate de imponer la medida de salvaguardia urgente tendrá que **demostrar que existe realmente un problema** y exponer **la relación de causalidad**. Ahora bien, como se sabe, las estadísticas y los datos sobre muchos sectores de servicios son absolutamente insuficientes, incluso en los países desarrollados. ¿Cómo podrá un Miembro facilitar datos convincentes en tales circunstancias? A nuestro juicio, no se puede resolver este problema formulando directrices o mediante una prescripción. Se resolverá por sí solo de tres maneras: en primer lugar, cuando los Miembros adviertan que, en algunos sectores, simplemente no se pueda adoptar una medida de salvaguardia urgente por falta de medios para demostrar la causa de la situación de emergencia y, de hecho, debe examinarse la conveniencia de que, si se llega a acordar una medida de salvaguardia urgente, una de sus cláusulas debería ser el reconocimiento por parte de los Miembros de que ese tipo de medida sólo resuelve los problemas hasta cierto punto. En segundo lugar, mediante la "jurisprudencia" acumulada gracias a los casos que se planteen. Aunque ésta no es la mejor manera de circunscribir los límites de las medidas a adoptar, es empero una forma habitual de actuar. En tercer lugar, gracias al progreso de las estadísticas y de los datos sobre el sector de los servicios a medida que las autoridades competentes se esfuercen por conocer cuantitativamente mejor esta actividad y adquiera más importancia para las economías de todos los Miembros.

27. La duración de cualquier medida de salvaguardia urgente debe tener límites claros. Habida cuenta de la velocidad a la que cambian las circunstancias en el sector de los servicios, podría ser conveniente considerar la aplicación de períodos más breves que los que figuran en el Acuerdo sobre Salvaguardias y, en lugar del máximo de cuatro años (con una posible prórroga) que en aquél figura, quizás fuese más adecuado un plazo de dos años.

28. Otro tanto cabría decir en cuanto a la mitigación progresiva de la medida de salvaguardia urgente y al proceso de examen.

**e) La aplicación de una medida de salvaguardia urgente**

29. La Nota del Presidente del 1º de mayo arroja gran claridad sobre esta cuestión, que ya hemos analizado anteriormente. Lo esencial es saber si es posible o conveniente que exista una medida de salvaguardia urgente para todos los modos, o bien medidas de salvaguardias urgentes específicas según cada modo. De muchos de los análisis efectuados hasta ahora se desprende que una medida de salvaguardia urgente común sencillamente no funcionaría en el AGCS y, por consiguiente, como ha expuesto sucintamente el Presidente, ¿podemos estar de acuerdo en que no se podrá evitar diferenciaciones según los modos en las posibles medidas de salvaguardia urgentes?

30. Si se acuerda que las medidas de salvaguardia urgentes deben ser específicas por modos, tendremos que considerar si deberían permitirse restricciones aplicadas a un modo concreto únicamente en caso de que el daño lo ocasione un mayor suministro de servicios "extranjeros" a través de ese modo de suministro. Al hacerlo, podremos tener que considerar que ese enfoque es más probable que contribuya a una mayor liberalización de los servicios y al mantenimiento de un nivel suficiente de disciplina en el comercio de servicios. El Acuerdo sobre Salvaguardias parece proporcionar la actitud más adecuada respecto a los servicios suministrados conforme al modo 1. Si se decide permitir la aplicación de medidas de salvaguardia urgentes respecto de otros modos de suministro, será menester modificar los elementos clave del Acuerdo sobre Salvaguardias, en particular en lo que hace a las definiciones de rama de producción nacional y daño grave. Además, si las medidas de salvaguardia urgentes no son específicas por modos, quizás sea necesario replantear las bases conceptuales del mecanismo de salvaguardias en los servicios.

31. La siguiente cuestión es cómo tratar a los suministradores nuevos y ya establecidos al aplicar una medida de salvaguardia urgente. Como se señala en la Nota del Presidente, mientras que los modos 1 y 2 no ofrecen dificultades al respecto, sí surgen en los modos 3 y 4. (Aunque, en teoría, cabría imaginar una situación en la que los proveedores nacionales padeciesen pérdida de clientes a causa del modo 2, pero no sus homólogos nacionales extranjeros por ser multinacionales y, por consiguiente, capaces de ofrecer un abanico de servicios más amplio que los proveedores nacionales.) En los modos 3 y 4 es posible diferenciar los proveedores extranjeros de servicios en el ámbito interno de los proveedores nacionales de servicios y, por lo tanto, invocar la medida de salvaguardia urgente para proteger únicamente a los proveedores nacionales de servicios, incluso a expensas de los proveedores internos extranjeros, con independencia de cuándo se hayan establecido.

32. Como se ha expuesto anteriormente, en algunas comunicaciones se ha expresado preocupación ante la idea de que proveedores extranjeros de servicios en el ámbito interno, ya establecidos, pudieran verse penalizados por una medida de salvaguardia urgente o no estar protegidos por ella. Se ha afirmado en esas comunicaciones que semejante disposición podría hacer que todo posible inversor extranjero dudase en invertir en un Miembro que tuviese la posibilidad de adoptar medidas de ese tipo. Parecería, pues, que sería conveniente imponer límites al alcance de las medidas de salvaguardia urgentes en el marco de los modos 3 y 4, basados tal vez en la noción de que todo lo asumido (en compromisos específicos) a la fecha debería ser considerado un trato hecho y en que no se debería discriminar entre proveedores internos ya establecidos respecto de cualquier medida de salvaguardia urgente.

33. Otro interrogante más al respecto es la de si el modo 4 difiere tanto de los modos 1, 2 y 3 que haya que idear un tipo diferente de medida de salvaguardia urgente para aquél. Mientras que los modos 1, 2 y 3 se refieren al suministro de un servicio, con independencia de quién o qué efectúa el suministro, el modo 4 se refiere a la presencia de nacionales de un país. Puede que éste sea, además, un aspecto más delicado.



**f) Las medidas correctivas aplicables ante una medida de salvaguardia urgente**

34. Será preciso considerar, y acaso prescribir, qué tipo de medidas correctivas se pueden adoptar ante una medida de salvaguardia urgente. Aunque el Acuerdo sobre Salvaguardias no dispone medidas concretas, en la práctica se han aplicado dos tipos: restricciones cuantitativas (como los contingentes) y medidas basadas en los precios (por ejemplo, aumentos de los aranceles o impuestos). Si se utilizan esas medidas, el Acuerdo sobre Salvaguardias fija los límites de las medidas que cabe adoptar.

35. En el AGCS cabría emplear ambos conceptos, aunque sería necesario ajustarlos a los cuatro modos de suministro. El modo 1 coincide con la importación clásica. El modo 2 exigiría alguna medida, por ejemplo un impuesto o una limitación a la libertad de desplazamiento, para desincentivar el consumo en el extranjero. En cuanto al modo 3, las medidas podrían abarcar aspectos como impuestos o restricciones a los flujos de inversiones. Con ello podría tratarse de disminuir o interrumpir una nueva presencia comercial extranjera o de limitar el ámbito de actuación de los proveedores extranjeros nacionales establecidos. Respecto del modo 4, la medida a aplicar podría limitar los desplazamientos de las personas naturales, o limitar la estancia de esas personas, o bien imponerles un impuesto. Al igual que en el modo 3, cabría diferenciar entre los proveedores nacionales extranjeros autorizados y los nuevos, pero asimismo limitar las actividades de los proveedores nacionales extranjeros autorizados.

36. A propósito de todo esto, merece la pena tener presente dos cuestiones: en primer lugar, si la medida correctiva debería ser específica por modos, es decir, si una medida correctiva debería aplicarse al modo de suministro que haya ocasionado el daño nacional; en segundo lugar, hallar la manera de que la medida de salvaguardia urgente propuesta rectifique realmente el daño detectado.

Un paso adelante

37. Se espera que este examen de las cuestiones pertinentes para la consideración de si en el AGCS es viable y adecuado contemplar medidas de salvaguardia urgentes proporcione un método que permita dar un paso adelante en la solución de esta compleja e importante cuestión.