

# ORGANIZACIÓN MUNDIAL DEL COMERCIO

RESTRICTED

**IP/C/W/215/Add.4**

14 de diciembre de 2000

(00-5459)

**Consejo de los Aspectos de los Derechos de Propiedad  
Intelectual relacionados con el Comercio**

Original: inglés

## EXAMEN DE LA LEGISLACIÓN

Preguntas complementarias formuladas por los  
Estados Unidos al Paraguay y al Perú

### Addendum

Mediante una comunicación de la Delegación Permanente de los Estados Unidos, de fecha 29 de noviembre de 2000, la Secretaría ha recibido las siguientes preguntas complementarias dirigidas al Paraguay y al Perú.

---

### PARAGUAY

1. Sírvanse explicar si es posible, y de qué manera, patentar una invención que suponga un uso innovador de un producto previamente patentado para un uso diferente si dicho uso es nuevo, entraña una actividad inventiva y es susceptible de aplicación industrial.
2. Nos interesaría conocer las razones que han motivado la decisión del Paraguay de posponer hasta el 1º de enero de 2003 la concesión de protección mediante patente a los productos químicos para la agricultura y a los productos farmacéuticos.
3. Sírvanse explicar si la legislación del Paraguay evita, y de qué forma, que los ministerios competentes se basen en datos no divulgados presentados anteriormente por una parte para aprobar la solicitud de otra parte de que se autorice la comercialización de un producto químico para la agricultura o de un producto farmacéutico que sea bioequivalente al producto de la primera parte.

### PERÚ

1. Al parecer, el artículo 16 de la Decisión 344 no permitía la concesión de patentes a invenciones por el mero hecho de atribuirse un uso distinto a un producto patentado previamente para otro uso. El artículo 21 de la Decisión 486 parece mantener esta prohibición. Sírvanse explicar si es posible, y de qué manera, patentar una invención que suponga un uso innovador de un producto patentado previamente para otro uso si éste es nuevo, entraña una actividad inventiva y es susceptible de aplicación industrial.
  2. Sírvanse explicar si la legislación del Perú evita, y de qué forma, que los ministerios competentes se basen en datos no divulgados presentados anteriormente por una parte para aprobar la solicitud de otra parte de que se autorice la comercialización de un producto químico para la agricultura o de un producto farmacéutico que sea bioequivalente al producto de la primera parte.
-