

# ORGANIZACIÓN MUNDIAL DEL COMERCIO

G/TMB/R/86  
11 de abril de 2002

(02-1938)

---

## Órgano de Supervisión de los Textiles

### INFORME DE LA OCTOGÉSIMA SÉPTIMA REUNIÓN

1. El Órgano de Supervisión de los Textiles celebró su octogésima séptima reunión el 20 de febrero de 2002.
2. Asistieron a la reunión los siguientes miembros y/o suplentes: Sr. Alvarado/Sra. Miranda/Sr. Gough; Sres. Ekawat; Farahat; Sra. Mangeac/Sr. Karapinar; Sres. Moroz; Shin/Lee; Sr. Sorensen/Sra. Simopoulos; Sres. Tagliani; Yamagami; Sra. Zhang/Sra. Lu.
3. El OST adoptó el informe de su octogésima sexta reunión (G/TMB/R/85).

#### **Notificaciones de conformidad con el párrafo 1 del artículo 2 del Acuerdo sobre los Textiles y el Vestido (ATV)**

4. El OST comenzó el examen de una notificación hecha por Turquía de conformidad con el párrafo 1 del artículo 2, tras la adhesión de China a la OMC (G/TMB/N/422). El OST decidió pedir aclaraciones a Turquía, entre otras cosas, sobre los motivos por los que había estimado oportuno notificar restricciones cuantitativas de conformidad con el párrafo 1 del artículo 2, habida cuenta de las disposiciones del párrafo 241 del informe del Grupo de Trabajo sobre la Adhesión de China, así como las disposiciones del párrafo 1 del artículo 2 del ATV, que se refieren a "las restricciones cuantitativas contenidas en acuerdos bilaterales y mantenidas en virtud del artículo 4 o notificadas en virtud de los artículos 7 u 8 del AMF que estén vigentes el día anterior a [la] entrada en vigor [del Acuerdo sobre la OMC]". El OST decidió asimismo pedir aclaraciones a Turquía, entre otras cosas, sobre la medida en que las restricciones mantenidas se habían visto afectadas por el proceso de integración en el marco del ATV, el modo en que se habían aplicado las disposiciones relativas al coeficiente de crecimiento aumentado y acerca de si se aplicaba una limitación con respecto al uso acumulativo de la flexibilidad.

5. El OST comenzó el examen de una notificación hecha por los Estados Unidos de conformidad con el párrafo 1 del artículo 2, tras la adhesión de China a la OMC (G/TMB/N/63/Add.12). El OST decidió pedir aclaraciones a los Estados Unidos, entre otras cosas, sobre la medida en que las restricciones mantenidas se habían visto afectadas por el proceso de integración en el marco del ATV y el modo en que se habían aplicado las disposiciones relativas al coeficiente de crecimiento aumentado. El OST decidió además pedir que se le confirmara si estaba en lo cierto al entender que, de conformidad con las disposiciones del párrafo 16 del artículo 2, no se habían impuesto ni se mantenían límites cuantitativos a la utilización combinada de la compensación, la transferencia del remanente y la utilización anticipada.

#### **Notificaciones de conformidad con los artículos 2 y 3 del ATV**

6. El OST reanudó su examen de una notificación hecha por el Canadá de conformidad con los artículos 2 y 3, tras la adhesión de China a la OMC, sobre la base de la información y las aclaraciones complementarias que había recibido del Canadá en respuesta a las preguntas formuladas por el OST

(G/TMB/N/62/Add.3/Corr.1).<sup>1</sup> Decidió pedir más aclaraciones al Canadá sobre el modo en que este país había aplicado las disposiciones relativas al coeficiente de crecimiento aumentado respecto de las restricciones notificadas.

7. El OST reanudó su examen de una notificación hecha por el Canadá de conformidad con los artículos 2 y 3, tras la adhesión del Taipei Chino a la OMC, sobre la base de la información y las aclaraciones complementarias que había recibido del Canadá en respuesta a las preguntas formuladas por el OST (G/TMB/N/62/Add.4/Corr.1).<sup>2</sup> Decidió pedir más aclaraciones al Canadá en relación con algunos aspectos de la notificación, incluido el modo en que este país había aplicado las disposiciones relativas al coeficiente de crecimiento aumentado respecto de las restricciones notificadas.

### **Notificaciones de conformidad con el párrafo 1 del artículo 3 del ATV**

8. El OST comenzó el examen de la notificación hecha por Turquía de conformidad con el párrafo 1 del artículo 3, tras la adhesión de China a la OMC (G/TMB/N/423). Decidió pedir aclaraciones a Turquía, entre otras cosas, sobre la aplicación de lo que parecía ser un programa de supresión gradual, en el sentido del apartado b) del párrafo 2 del artículo 3, de las restricciones notificadas de conformidad con el párrafo 1 del artículo 3, y también acerca de si los coeficientes de crecimiento indicados en la notificación para 2001 se aplicarían también en 2002, 2003 y 2004.

9. El OST comenzó el examen de la notificación hecha por el Japón de conformidad con el párrafo 1 del artículo 3, tras la adhesión de China a la OMC (G/TMB/N/425). Decidió pedir aclaraciones sobre la naturaleza exacta de las restricciones cuantitativas notificadas, una indicación precisa de los productos abarcados y los respectivos niveles anuales. Dado que el Japón había indicado que presentaría oportunamente un programa de supresión gradual de conformidad con el apartado b) del párrafo 2 del artículo 3, el OST dijo que esperaba que ese programa fuera presentado en un futuro próximo.

10. El OST comenzó el examen de la notificación hecha por China de conformidad con el párrafo 1 del artículo 3, tras su adhesión a la OMC (G/TMB/N/426). Decidió pedir aclaraciones, entre otras cosas, sobre cómo, a juicio de China, se ajustaban a los párrafos 162, 164, 165 y 342 del informe del Grupo de Trabajo sobre la Adhesión de China las restricciones a la exportación notificadas, acerca de si esas restricciones a la exportación se aplicaban de manera global o a ciertos Miembros de la OMC y sobre cómo funcionaban en la práctica. Con respecto a la declaración de China de que "el programa para la supresión gradual de las restricciones será notificado al OST no más tarde del 10 de junio de 2002", el OST, remitiéndose al párrafo 1.3 de la parte I del Protocolo de Adhesión de China a la OMC y al apartado b) del párrafo 2 del artículo 3 del ATV, dijo que esperaba que ese programa de supresión gradual fuera presentado en un futuro próximo. Además, el OST señaló que, si bien China había notificado que deseaba reservarse el derecho de aplicar el mecanismo de salvaguardia de transición durante el período de transición previsto en el Acuerdo (G/TMB/N/420), no había notificado aún los programas de integración a que se hacía referencia en el párrafo 6 y en los apartados a) y b) del párrafo 8 del artículo 2 del ATV. Por lo tanto, el OST pidió aclaraciones sobre la medida en que las restricciones a la exportación notificadas por China se veían afectadas por esos programas de integración.

---

<sup>1</sup> Véase el documento G/TMB/R/85, párrafo 7.

<sup>2</sup> Véase el documento G/TMB/R/85, párrafo 8.

**Notificaciones de conformidad con los párrafos 6 y 7 b), 8 a), 8 b) y 11 del artículo 2 del ATV**

11. El OST comenzó su examen, en virtud del párrafo 21 del artículo 2, de las notificaciones hechas por el Taipei Chino de conformidad con los párrafos 6 y 7 b), 8 a), 8 b) y 11 del artículo 2 (G/TMB/N/428, 429, 430). Decidió pedir aclaraciones acerca i) de si algunos de los productos integrados estaban comprendidos en el ATV; y ii) de si las importaciones contabilizadas de los productos pertenecientes a las líneas del SA que figuran en el Anexo del ATV y de las que solamente una parte está comprendida en el Acuerdo ("líneas ex del SA") correspondían exactamente a la designación del producto contenida en el Anexo del ATV.

**Notificaciones de conformidad con los párrafos 8 b) y 11 del artículo 2 del ATV**

12. El OST examinó, con arreglo a lo dispuesto en el párrafo 21 del artículo 2, la notificación hecha por Guatemala de conformidad con los párrafos 8 b) y 11 del artículo 2 (G/TMB/N/373/Rev.1). En el curso de ese examen el OST observó que, de conformidad con el párrafo 8 b) del artículo 2, el volumen de los productos integrados representaba el 18,01 por ciento del volumen de las importaciones realizadas en 1990 de los productos comprendidos en el Acuerdo. EL OST observó asimismo que, con arreglo a lo dispuesto en el párrafo 8 b) del artículo 2, los productos integrados incluían productos de cada uno de los cuatro grupos: "tops" e hilados, tejidos, artículos textiles confeccionados y prendas de vestir.

13. El OST observó que aún no había recibido las aclaraciones solicitadas a cuatro Miembros (Bolivia, México, Nicaragua y el Paraguay) en relación con sus notificaciones de conformidad con los párrafos 8 b) y 11 del artículo 2, y decidió reiterar su petición, habida cuenta de que los respectivos programas de integración tenían que ser aplicados a partir del 1º de enero de 2002.

**Notificación de conformidad con el párrafo 3 del artículo 3 del ATV**

14. El OST tomó nota de una notificación hecha por la Comunidad Europea, de conformidad con el párrafo 3 del artículo 3, en relación con los cambios en los niveles establecidos para la celebración de consultas acordados por la Comunidad Europea y Egipto para 2002 y 2003. Según esta notificación, esos niveles habían sido introducidos en el marco de los acuerdos comerciales preferenciales concertados con Egipto, y la Comunidad Europea los estaba notificando con arreglo al artículo XXIV del GATT (G/TMB/N/424).

**Notificación de conformidad con el párrafo 1 del artículo 6 del ATV**

15. El OST tomó nota de la notificación hecha por el Taipei Chino de conformidad con el párrafo 1 del artículo 6, en el sentido de que deseaba reservarse el derecho de aplicar el mecanismo de salvaguardia de transición durante el período de transición previsto en el Acuerdo (G/TMB/N/427).

**Observaciones sobre las notificaciones tardías**

16. Con respecto a las notificaciones dirigidas al OST después de la expiración de los plazos correspondientes, el OST reiteró que tomaba nota de esas notificaciones tardías sin perjuicio de su condición jurídica.

---