

ORGANIZACIÓN MUNDIAL DEL COMERCIO

RESTRICTED

G/SCM/W/464

11 de septiembre de 2001

(01-4261)

Comité de Subvenciones y Medidas Compensatorias

Original: inglés

CUESTIONES RELATIVAS A LA APLICACIÓN REMITIDAS AL COMITÉ EN VIRTUD DE LA SOLICITUD DEL PRESIDENTE DEL CONSEJO GENERAL DE 31 DE JULIO DE 2001

Examen por el Comité SMC de las disposiciones del Acuerdo sobre Subvenciones
y Medidas Compensatorias referentes a las investigaciones
en materia de derechos compensatorios

Comunicación del Brasil

Se ha recibido de la Misión Permanente del Brasil la siguiente comunicación, de fecha 10 de septiembre de 2001.

1. Este documento se presenta como contribución al debate por el Comité de Subvenciones y Medidas Compensatorias del inciso 80 de las propuestas sobre la aplicación. El inciso citado hace referencia al examen de las disposiciones del Acuerdo sobre Subvenciones y Medidas Compensatorias referentes a las investigaciones en materia de derechos compensatorios.

2. En el presente texto, el Brasil aborda cuatro aspectos del Acuerdo que pueden ser aclarados o reforzados: el cálculo de la cuantía de la subvención, los hechos de los que se tenga conocimiento, las disposiciones sobre subvenciones "*de minimis*" y los procedimientos de examen.

I. CÁLCULO DE LA CUANTÍA DE UNA SUBVENCIÓN EN FUNCIÓN DEL BENEFICIO OBTENIDO POR EL RECEPTOR

3. El artículo 14 del Acuerdo SMC ("Cálculo de la cuantía de una subvención en función del beneficio obtenido por el receptor") determina que "... el método que utilice la autoridad investigadora para calcular el beneficio conferido al receptor a tenor del párrafo 1 del artículo 1 estará previsto en la legislación nacional o en los reglamentos de aplicación del Miembro de que se trate, y su aplicación en cada caso particular será transparente y adecuadamente explicada". Además, dicho artículo contiene algunas directrices sobre tal método que han de respetarse.

4. En lo que respecta a este artículo, el Brasil propone que se aborden cuatro temas principales:

- a) que se interprete la "introducción" del artículo citado del Acuerdo de forma tal que obligue a los Miembros a incluir en su legislación nacional o en los reglamentos de aplicación los métodos que utilicen las autoridades investigadoras para calcular **la cuantía** del beneficio obtenido por el receptor;
- b) que el cálculo de la cuantía del beneficio se base en el beneficio obtenido por el exportador;

- c) que se incluyan en el artículo 14 nuevas directrices adicionales; y
- d) que se incluya en el texto del Acuerdo una disposición que prevea la posibilidad de utilizar "muestreos".

5. En lo que respecta al primer punto, la obligación de transparencia que establece la introducción del artículo 14 del Acuerdo no es tan explícita que obligue a los Miembros a incluir en su legislación nacional o en los reglamentos de aplicación métodos para calcular **la cuantía** del beneficio. Los términos "beneficio obtenido por el receptor" pueden ser interpretados (y, de hecho, están siendo interpretados en algunos casos) de forma restrictiva, para incluir sólo los métodos de determinación de la existencia del beneficio, y no de la cuantía del mismo. Por consiguiente, existe un margen para utilizar métodos no transparentes en el cálculo de la cuantía de este beneficio, cálculo que en ciertos casos puede ser arbitrario.

6. Directamente relacionada con el primer punto planteado está la cuestión de la base del cálculo de la cuantía del beneficio. El Brasil considera más adecuado que el beneficio se calcule en función del beneficio obtenido por el receptor, por unidad del producto exportado y por exportador, y no, por ejemplo, en función del costo para el Gobierno. La cuantía efectivamente recibida por el exportador reflejará con más fidelidad su beneficio.

7. El Brasil propone también que se incluyan en el artículo 14 algunas directrices añadidas a las cuatro que ya establece el Acuerdo. A resultas de ellas, el método utilizado por la autoridad investigadora para calcular el beneficio obtenido por el receptor debería ser compatible con las directrices siguientes:

(...)

- e) se deducirán de la cuantía de la subvención los gastos en que haya incurrido la empresa exportadora para obtener la subvención (por ejemplo, cargas administrativas). También se deducirán de la cuantía de la subvención los impuestos a la exportación aplicables a la operación objeto de la subvención;
- f) en caso de que la subvención no se conceda en función de las cantidades que se producen, exportan o transportan, se calculará la cuantía de la subvención determinando qué parte de dicha cuantía está relacionada con la producción, la venta o la exportación de la mercancía; y
- g) en caso de que la subvención se conceda para adquirir bienes de capital, se calculará la cuantía de la subvención recurrible en función de las normas de depreciación de las mercancías dentro de la rama de producción de que se trate y en función del volumen de la producción, las ventas o las exportaciones del producto.

8. Por último, en algunos casos son sometidos a investigación un gran número de exportadores. Cuando este número sea tan amplio que haga impracticable tal determinación, se permitirá que las autoridades limiten su examen bien a un número razonable de partes interesadas o bien a productos seleccionados por muestreo. El uso de muestreos obedecerá a criterios específicos tales como los mencionados en el párrafo 10 del artículo 6 del Acuerdo Antidumping.

II. HECHOS DE QUE SE TENGA CONOCIMIENTO

9. El párrafo 7 del artículo 12 del Acuerdo SMC establece que "En los casos en que un Miembro interesado o una parte interesada niegue el acceso a la información necesaria o no la facilite dentro de

un plazo prudencial o entorpezca significativamente la investigación, podrán formularse determinaciones preliminares o definitivas, positivas o negativas, sobre la base de los hechos de que se tenga conocimiento".

10. A pesar de ello, a diferencia del Acuerdo Antidumping, el Acuerdo SMC no detalla los procedimientos que han de seguirse para la utilización de estos "hechos de que se tenga conocimiento".

11. La propuesta que hacemos a este respecto sería modificar el Acuerdo SMC de forma que incluyera disposiciones semejantes a las del anexo II del "Acuerdo relativo a la Aplicación del Artículo VI del Acuerdo General sobre Aranceles Aduaneros y Comercio de 1994" (el Acuerdo Antidumping).

III. "DE MINIMIS"

12. El párrafo 9 del artículo 11 del Acuerdo SMC determina, entre otras cosas, que "... Cuando la cuantía de la subvención sea *de minimis*... se pondrá inmediatamente fin a la investigación". Sin embargo, cuando en el artículo 19 de dicho Acuerdo se aborda el establecimiento y percepción de derechos compensatorios, se produce una omisión de esta cláusula "*de minimis*". El texto no establece ninguna directriz concreta para aquellos casos en los que, por cualquier motivo, se constata que la cuantía de la subvención a un exportador determinado es inferior al umbral "*de minimis*". En la práctica, puede interpretarse que esta laguna permite la percepción de derechos aun en caso de que la cuantía de la subvención sea inferior al umbral "*de minimis*".

13. Puesto que el Acuerdo establece que cuando la cuantía de la subvención sea "*de minimis*" se pondrá inmediatamente fin a la investigación, cabe deducir que debe respetarse el mismo parámetro cuando se trata de los procedimientos de establecimiento y percepción de derechos.

14. En este contexto, y en aras a la simetría y la coherencia, debe añadirse una disposición al artículo 19 que establezca que, en caso de que se determine que la cuantía de las subvenciones que efectivamente se haya constatado es inferior al umbral "*de minimis*", no se percibirán derechos.

IV. PROCEDIMIENTOS DE EXAMEN (ARTÍCULO 21 - "DURACIÓN Y EXAMEN DE LOS DERECHOS COMPENSATORIOS Y DE LOS COMPROMISOS", Y PÁRRAFO 3 DEL ARTÍCULO 19 EN LO QUE RESPECTA AL DERECHO DEL EXPORTADOR A QUE SE EFECTÚE RÁPIDAMENTE UN EXAMEN)

15. Los procedimientos de examen son tratados con poco detalle en el Acuerdo SMC. El Brasil propone las siguientes enmiendas para corregir estas insuficiencias.

16. El párrafo 4 del artículo 21 del Acuerdo sobre Subvenciones y Medidas Compensatorias establece que "Las disposiciones del artículo 12 sobre pruebas y procedimiento serán aplicables a los exámenes realizados de conformidad con el presente artículo...". No obstante, no se establece la obligación de respetar, en los procedimientos de examen, las disposiciones de los artículos 11 ("Iniciación y procedimiento de la investigación") y 13 ("Consultas") de dicho Acuerdo. A este respecto, cabe señalar en el texto dos importantes lagunas: a) la omisión, en lo que respecta a los procedimientos de examen, de algún tipo de evaluación del grado de apoyo de la solicitud, en contradicción con lo previsto en el artículo 11; y b) la omisión de cualquier tipo de referencia a la necesidad de notificación a los Miembros cuyos productos puedan ser sometidos a un examen, tan pronto como se reciba la solicitud de dicho examen. No existe ninguna obligación expresa de que se ofrezca a estos Miembros la celebración de consultas antes de la iniciación del examen o a lo largo de su desarrollo.

17. La iniciación de un examen a petición de la rama de producción nacional debe condicionarse a la verificación de que el solicitante es representativo. No es lógico que los Miembros exportadores reciban, durante los exámenes, un trato distinto del que se les otorga durante la fase de investigación. Ambos procedimientos tienen unas consecuencias similares y pueden tener influencia sobre la cuantía del derecho compensatorio. El mismo razonamiento es aplicable a la necesidad de hacer una notificación al Miembro exportador.

18. Por tanto, el Brasil propone que se colmen estas dos lagunas, mediante el examen del párrafo 4 del artículo 21 del Acuerdo SMC para garantizar que las autoridades investigadoras: a) verifican que sólo se iniciará un examen si la solicitud es apoyada efectivamente por la rama de producción nacional; y b) notifican al gobierno del Miembro exportador la existencia de la solicitud de iniciación del examen, tan pronto como se acepte la solicitud, y ofrezcan a las partes interesadas la celebración de consultas antes de la iniciación de dicho examen y durante su desarrollo.

19. Además, el Brasil opina que deben detallarse las disposiciones del párrafo 3 del artículo 19 del Acuerdo SMC en lo que atañen al examen rápido de nuevos exportadores.
