

ORGANIZACIÓN MUNDIAL DEL COMERCIO

RESTRICTED

G/ADP/Q1/ECU/5

G/SCM/Q1/ECU/5

18 de noviembre de 1998

(98-4625)

Comité de Prácticas Antidumping
Comité de Subvenciones y Medidas Compensatorias

Original: español

NOTIFICACIÓN DE LEYES Y REGLAMENTOS DE CONFORMIDAD CON EL PÁRRAFO 5 DEL ARTÍCULO 18 Y EL PÁRRAFO 6 DEL ARTÍCULO 32 DE LOS ACUERDOS CORRESPONDIENTES

Respuestas a las preguntas formuladas por el JAPÓN¹, TURQUÍA²
y VENEZUELA³ en relación con la notificación
presentada por el ECUADOR⁴

Se ha recibido de la Misión Permanente del Ecuador la siguiente comunicación, de fecha 30 de octubre de 1998.

Contenido

	<u>Página</u>
PREGUNTAS FORMULADAS POR EL JAPÓN	1
PREGUNTAS FORMULADAS POR TURQUÍA.....	3
PREGUNTAS FORMULADAS POR VENEZUELA	3

PREGUNTAS FORMULADAS POR EL JAPÓN

Las "Normas y procedimientos a seguirse para la aplicación de medidas que permitan prevenir y contrarrestar los efectos negativos provocados por las prácticas desleales de comercio o por el incremento de las importaciones en condiciones tales que causan o amenazan causar daño grave a la producción nacional" (en adelante "las Normas") no contienen ninguna descripción de una evaluación acumulativa de los efectos de las importaciones de un producto procedentes de más de un país, que figura, en cambio, en el párrafo 3 del artículo 3 del Acuerdo Antidumping.

¹ G/ADP/Q1/ECU/3-G/SCM/Q1/ECU/3.

² G/ADP/Q1/ECU/2-G/SCM/Q1/ECU/2.

³ G/ADP/Q1/ECU/4-G/SCM/Q1/ECU/4.

⁴ G/ADP/N/1/ECU/1-G/SCM/N/1/ECU/1 y G/ADP/N/1/ECU/1/Suppl.1-G/SCM/N/1/ECU/1/Suppl.1-G/SG/N/1/ECU/2/Suppl.1.

Si las importaciones de un producto procedentes de más de un país se someten simultáneamente a investigación, ¿podrá explicar el Ecuador si las autoridades investigadoras las evalúan de manera acumulativa? En este caso, ¿qué tipo de criterios se utilizan?

Respuesta

De conformidad con el objetivo señalado en las disposiciones del instrumento legal, materia de la presente notificación, el Ecuador ha procedido a normar varios Acuerdos de la Organización Mundial del Comercio (OMC), como por ejemplo el relativo a la Aplicación del Artículo VI del GATT. El instrumento legal, materia de la presente notificación, se refiere únicamente, a aquellos artículos del Acuerdo Antidumping que a juicio de las autoridades merecen una adicional atención. En los aspectos no regulados por la legislación nacional es factible esperar la aplicación de los criterios multilaterales de los acuerdos correspondientes.

Considerando que el apartado 1 del párrafo 1 del artículo 6 del Acuerdo Antidumping establece que "[s]e dará a los exportadores o a los productores extranjeros a quienes se envían los cuestionarios utilizados en una investigación antidumping un plazo de 30 días como mínimo para la respuesta".

Considerando que el artículo 32 de las Normas establece que "[l]a autoridad investigadora podrá solicitar todo tipo de información, incluyendo criterios técnicos, a las diferentes dependencias de la Administración Pública, las cuales atenderán la solicitud a la mayor brevedad posible".

¿Se concede a los exportadores y los productores extranjeros 30 días como mínimo para responder a la autoridad investigadora ecuatoriana?

Respuesta

Es evidente que se trata de dos casos diferentes. El párrafo 2 del artículo 32 se refiere exclusivamente a la información y criterios técnicos que la autoridad investigadora recabará de las entidades del Sector Público, información que no está sujeta al plazo mínimo de 30 días.

Se encuentra sujeta a tal plazo la información que los exportadores o productores extranjeros deben presentar, con la respectiva documentación, según el artículo 26 de la normativa ecuatoriana y de conformidad con el artículo 6.1.1 del Acuerdo. En concreto, las autoridades investigadoras conceden como mínimo el plazo de 30 días para que los exportadores respondan.

El artículo 53 de las Normas establece medidas antielusión. ¿Cómo justifica el Ecuador esta disposición en el marco del Acuerdo Antidumping?

Respuesta

La Decisión Ministerial de Marrakech sobre las medidas contra la elusión confirma que es un tema complejo y que ha sido remitido al Comité de Prácticas Antidumping en búsqueda de una solución. El problema ha resultado de tal naturaleza que actualmente se aspira a llegar a una determinación sobre el tipo de normas que se deben aplicar para solucionar la elusión. Las actividades en este órgano están planteadas para empezar el debate identificando las formas en que se puede producir la elusión.

Teniendo en cuenta lo anterior y el estado de avance de la discusión se puede confirmar que la legislación del Ecuador no ha propuesto normas incompatibles con el Acuerdo para contrarrestar ciertos casos de elusión.

PREGUNTAS FORMULADAS POR TURQUÍA

¿Qué significa la expresión "recursos legales permitidos" del último párrafo del artículo 23? ¿Se refiere este término a una revisión judicial? ¿Cuál es la relación entre el artículo 23 y el artículo 81, que regula la revisión judicial?

En cuanto al artículo 81, ¿qué ocurre si una decisión judicial contradice una de las disposiciones del Acuerdo? ¿Cuál prevalece?

Respuesta

El recurso de reclamación de las decisiones de los funcionarios del Estado es un derecho establecido en las leyes del Ecuador y de ella se benefician todas las personas naturales y jurídicas establecidas en el país. En concreto, el último párrafo del artículo 23 significa que, frente a la decisión adoptada por la autoridad investigadora en el sentido de que no es procedente abrir una investigación antidumping, la rama de la producción solicitante puede ejercer la opción de presentar un reclamo. Sin embargo, todo juez está obligado a tener en cuenta el principio que prima en la legislación nacional antidumping, esto es que la aceptación de solicitudes y de la apertura de las investigaciones se produce sólo cuando hay los suficientes elementos y argumentos de hecho y de derecho para proceder.

Por otra parte, la revisión judicial prevista en el artículo 81 se refiere a una etapa posterior a la de la apertura de una investigación. Se debe distinguir que dicha norma se orienta más bien hacia las decisiones definitivas que determinan la aplicación o no de derechos antidumping o compensatorios.

De una manera general, en el Ecuador las decisiones judiciales deben ser adoptadas por las autoridades judiciales teniendo en cuenta las cuestiones de hecho y de derecho involucradas, eso incluye los convenios internacionales y su nivel dentro de la jerarquía normativa del Estado ecuatoriano. Dicha jerarquía se encuentra reconocida claramente en el Título I de la legislación materia de la presente notificación.

PREGUNTAS FORMULADAS POR VENEZUELA

Publicaciones y notificaciones

El artículo 5.5 del Acuerdo Antidumping prevé que "... después de recibir una solicitud debidamente documentada y antes de proceder a iniciar la investigación, las autoridades lo notificarán al gobierno del Miembro exportador interesado".

La legislación ecuatoriana no prevé la notificación al gobierno del Miembro exportador antes de la iniciación de la investigación. ¿Podría indicar el Ecuador si "La autoridad investigadora después de recibir una solicitud debidamente documentada y antes de proceder a iniciar la investigación, lo notificará al gobierno del Miembro exportador?

Respuesta

El artículo 25 de la norma ecuatoriana establece que admitida la solicitud y si es que procede el inicio de la investigación, se publicará la resolución de inicio de la investigación, la que se

comunicará, entre otros, al gobierno del país exportador. Al reconocer la obligación contenida en el artículo 5.5 del Acuerdo Antidumping el Ecuador hará tal notificación en forma previa al inicio de las investigaciones. A su vez, desde el punto de vista de la práctica, las autoridades ecuatorianas toman las medidas apropiadas para que el gobierno del país exportador se encuentre debidamente notificado con la suficiente anticipación sobre la iniciación de una investigación.

Imposición de medidas provisionales

El artículo 29 de la legislación ecuatoriana prevé que: "En el lapso de los sesenta (60) días contados a partir de la apertura de la investigación por dumping o subvenciones, el MICIP, a través de la autoridad investigadora elaborará el informe técnico determinado, si procede, el nivel de las medidas antidumping o compensatorias provisionales, y someterá a conocimiento del COMEXI, para su aprobación."

¿Podría aclarar el Ecuador si la aplicación de medidas provisionales se adopta dentro del lapso de sesenta (60) días, a que hace referencia el artículo previamente citado, o una vez concluido el mismo, tal como lo estipulan las disposiciones correspondientes del Acuerdo de la OMC?

Respuesta

Las medidas provisorias se toman cuando los informes técnicos de la autoridad investigadora nacional llegan a una determinación preliminar positiva de la existencia de dumping y del consiguiente daño a una rama de la producción nacional, observando, además, los plazos previstos en el Acuerdo relativo a la Aplicación del Artículo VI del GATT de 1994. Dichos informes constituyen la base para la resolución que debe ser adoptada por el Consejo de Comercio Exterior e Inversiones (COMEXI). En consecuencia, no resulta adecuada una interpretación sobre la legislación del Ecuador en la que se estime, que las medidas provisionales se aplican antes del inicio de la investigación. Tanto más, cuando en los párrafos siguientes se especifican las condiciones para que pueda aplicarse la medida provisional. El plazo que consta en el primer párrafo del artículo 29 se refiere exclusivamente, al plazo que la unidad investigadora dispone para elaborar el informe técnico determinando, si procede, el nivel de las medidas antidumping o compensatorias provisionales y para someterlo a la consideración del COMEXI.

Compromisos relativos a los precios

El artículo 39 de la legislación ecuatoriana prevé que "Las autoridades competentes del país de origen o de exportación, los productores o exportadores, podrán manifestar a través de la autoridad investigadora, su intención de suprimir o limitar la subvención, o revisar los precios de exportación o suspender las exportaciones con destino al Ecuador ...".

¿Podría indicar el Ecuador cuál es el objetivo y alcance de los "compromisos de suspensión de exportaciones al Ecuador" establecidos en dicho artículo y cómo se conforman los mismos con lo dispuesto en el párrafo 1 del artículo 18 del Acuerdo sobre Subvenciones y Medidas Compensatorias y el párrafo 1 del artículo 8 del Acuerdo Antidumping?

Respuesta

El objetivo y el alcance de lo dispuesto en la legislación nacional sobre la materia es el de abrir la posibilidad para que los exportadores puedan proponer compromisos dentro del marco permitido por los Acuerdos sobre Subvenciones y Medidas Compensatorias y Antidumping. Tales

compromisos no son propuestos por las autoridades investigadoras nacionales ni se obliga a ningún exportador a aceptarlos.

El artículo 39 de la normativa nacional tiene el mismo objetivo que el párrafo 1 del artículo 8 del Acuerdo Antidumping y el artículo 18 sobre Subvenciones, esto es, suspender o dar por terminados los procedimientos sin imposición de medidas provisionales antidumping o compensatorias, cuyo alcance estará determinado por los compromisos asumidos voluntariamente por las autoridades del país de origen, sus productores o exportadores y aceptadas por las autoridades ecuatorianas.
