

ORGANIZACIÓN MUNDIAL DEL COMERCIO

RESTRICTED

G/ADP/Q1/ECU/10

G/SCM/Q1/ECU/10

11 de abril de 2001

(01-1847)

**Comité de Prácticas Antidumping
Comité de Subvenciones y Medidas Compensatorias**

Original: inglés

NOTIFICACIÓN DE LEYES Y REGLAMENTOS DE CONFORMIDAD CON EL PÁRRAFO 5 DEL ARTÍCULO 18 Y EL PÁRRAFO 6 DEL ARTÍCULO 32 DE LOS ACUERDOS CORRESPONDIENTES

Preguntas formuladas por los ESTADOS UNIDOS en relación con la notificación del ECUADOR¹

Se ha recibido de la Misión Permanente de los Estados Unidos la siguiente comunicación, de fecha 9 de abril de 2001.

1. En el artículo 21 de la Resolución N° 052 se estipula que si el peticionario no responde a la solicitud de información transcurridos 30 días hábiles, se considerará que ha abandonado la solicitud y se procederá al "archivo" de la misma. Si el peticionario no tenía la intención de abandonar la solicitud, ¿existe un procedimiento para reestablecerla, o es necesaria una nueva solicitud?
2. En el artículo 26 se estipula que el COMEXI dispondrá de 15 días contados a partir de la fecha de recepción del informe técnico emitido por la autoridad administrativa para decidir el nivel de las medidas antidumping o compensatorias provisionales. ¿Qué cuestiones se abordarán en ese informe técnico? ¿Tendrán oportunidad las partes interesadas de realizar observaciones sobre el contenido de dicho informe?
3. En el artículo 27 se estipula que la autoridad investigadora cuenta con un plazo máximo de tres meses contados a partir de la iniciación para concluir la investigación. Sin embargo, en el artículo 29 se estipula que todo requerimiento de información interrumpirá el plazo establecido en el artículo 27 hasta que se proporcione la información requerida. ¿Cuánto tiempo tarda normalmente por término medio en completarse una investigación antidumping en el Ecuador? Sírvanse confirmar que los procedimientos del Ecuador resultan compatibles con los plazos fijados para las investigaciones en el párrafo 10 del artículo 5 del Acuerdo Antidumping.
4. ¿Dará siempre la autoridad investigadora en sus procedimientos al menos 30 días a la parte interesada para responder a su cuestionario como se estipula en el apartado 1 del párrafo 1 del artículo 6?

¹ G/ADP/N/1/ECU/2; G/SCM/N/1/ECU/2; G/SG/N/1/ECU/3.

5. En el artículo 34 se estipula que la autoridad investigadora puede utilizar "la mejor información disponible" si, entre otras cosas, una parte interesada no suministra la información requerida en un lapso prudencial. ¿Qué significa en este contexto la expresión "lapso prudencial"?

6. Si el número de exportadores, productores, importadores o tipos de productos es tan grande que resulta imposible efectuar determinaciones individuales, en el párrafo 10 del artículo 6 del Acuerdo Antidumping se permite limitar el examen a un número prudencial de partes interesadas o de productos o al mayor porcentaje del volumen de las exportaciones que pueda razonablemente investigarse. ¿Limitará su examen la autoridad investigadora del Ecuador en estas circunstancias?

7. En la Resolución N° 052 del Consejo de Comercio Exterior e Inversiones (COMEXI) no se estipula el cálculo de un tipo "para todos los demás", como se expone en el párrafo 4 del artículo 9 del Acuerdo Antidumping. ¿Se propone el Ecuador calcular un tipo "para todos los demás" y, en caso afirmativo, cómo se calculará?

8. En la Resolución N° 052 no se estipula un examen acelerado de los nuevos exportadores, conforme a lo que se dispone en el párrafo 5 del artículo 9 del Acuerdo Antidumping. ¿De qué manera se propone el Ecuador aplicar el párrafo 5 del artículo 9?

9. En el artículo 13 del Acuerdo Antidumping se exige una revisión judicial independiente de las autoridades encargadas de la determinación o examen de que se trate. ¿Son independientes del COMEXI y de la MICIP los Tribunales Distritales de lo Contencioso a que se refiere el artículo 102?

10. En el preámbulo de la Resolución N° 052 se menciona la Ley de Comercio Exterior e Inversiones (publicada en el Registro Oficial del Ecuador el 8 de julio de 1997) como el fundamento jurídico que autoriza al COMEXI a imponer derechos antidumping y derechos compensatorios. Esa Ley todavía no ha sido notificada a la OMC. ¿Notificará el Ecuador esa Ley a la OMC?

11. En el artículo 1 de la Resolución N° 052 se estipula que los derechos antidumping, los derechos compensatorios y/o las medidas de salvaguardia para los productos textiles y agropecuarios se aplicarán de manera compatible con las disposiciones aplicables del Acuerdo sobre los Textiles y del Acuerdo sobre la Agricultura de la OMC. ¿Se pretende con esa disposición incorporar en el derecho del Ecuador las disposiciones pertinentes de esos Acuerdos en su integridad?

12. En el artículo 3 de la Resolución N° 052 se proporciona una única definición de "rama de la producción nacional" que resulta de aplicación tanto en las investigaciones relativas a derechos antidumping y derechos compensatorios como en los procedimientos de salvaguardia. Se da la siguiente definición de la rama de producción nacional: el conjunto de los productores de "productos similares o directamente competidores que operen en el Ecuador ...". Además, en el artículo 3 se define el "producto similar" de la siguiente manera: "[el] producto idéntico, igual en todos los aspectos al producto importado, u otro producto que, aunque no sea igual en todos los aspectos al producto importado, tenga características muy parecidas a las de éste", lo cual se basa en la definición de producto similar establecida en el párrafo 6 del artículo 2 del Acuerdo Antidumping y en el párrafo 1 del artículo 15 (nota 46) del Acuerdo sobre Subvenciones y Medidas Compensatorias. En el artículo 3 de la Resolución N° 052 también se define el "producto directamente competidor" como un producto "que teniendo las mismas características físicas y composición diferente a la del producto importado, cumple las mismas funciones de éste, satisface las mismas necesidades y es comercialmente sustituible". ¿La expresión "producto directamente competidor" tiene un significado diferente de la expresión "producto similar" definida en la Resolución N° 052? ¿En caso afirmativo, en qué reside la diferencia?

13. En el artículo 10 de la Resolución N° 052 parece exigirse que la autoridad investigadora acumule importaciones procedentes de diferentes países a efectos de su análisis de daño en los procedimientos antidumping, si cada uno de los países se halla por encima del umbral de insignificancia y tiene más de un margen de dumping *de minimis*. ¿En qué medida resulta este criterio compatible con el párrafo 3 del artículo 3 del Acuerdo Antidumping, en el cual se exige que la acumulación proceda "a la luz de las condiciones de competencia entre los productos importados [y de las condiciones de competencia entre los productos importados] y el producto nacional similar"? ¿Por qué figura este último criterio en la disposición relativa a la acumulación en el caso de análisis de amenaza (artículo 12 de la Resolución N° 052) y no figura en la disposición relativa a la acumulación en el caso de análisis de daño (artículo 10)? ¿Estará facultada la autoridad investigadora del Ecuador a acumular las importaciones cuando analice el daño en los casos de derechos compensatorios?

14. En el artículo 22 de la Resolución N° 052 se autoriza al Subsecretario de Comercio Exterior e Integración del MICIP a disponer por sí la apertura de una investigación por dumping, en el caso de que la autoridad investigadora no presentare su resolución inicial al Subsecretario en los plazos señalados. Sin embargo, en el artículo no se exige al Subsecretario que evalúe si la solicitud de derechos antidumping o derechos compensatorios contiene pruebas suficientes de la existencia de dumping o de subvenciones y de daño importante por razón de las importaciones. ¿En qué medida resulta esto compatible con lo estipulado en los párrafos 3 y 8 del artículo 5 del Acuerdo Antidumping y en los párrafos 3 y 9 del artículo 11 del Acuerdo sobre Subvenciones y Medidas Compensatorias, que exigen que la autoridad que inicie el procedimiento lleve a cabo esa evaluación?

15. En el artículo 28 de la Resolución N° 052 se estipula que cualquier parte interesada o cualquier persona puede tener acceso a los documentos no confidenciales que conforman el expediente de una investigación en materia de derechos antidumping o de derechos compensatorios, pero únicamente si la parte o la persona acreditan "un interés legítimo" en la investigación. ¿Cómo acredita una parte interesada ese "interés legítimo"? ¿En qué medida resulta este requisito compatible con el párrafo 4 del artículo 6 del Acuerdo Antidumping y con el párrafo 3 del artículo 12 del Acuerdo sobre Subvenciones y Medidas Compensatorias, en los cuales se exige que las autoridades investigadoras den a su debido tiempo a todas las partes interesadas acceso a toda la información que no sea confidencial pertinente para la presentación de sus argumentos en una investigación y no se exige que una parte acredite su "interés legítimo" en el procedimiento?

16. En el artículo 32 de la resolución N° 052 se estipula que la autoridad investigadora "podrá" celebrar consultas para escuchar los argumentos de las partes interesadas con respecto a la investigación. ¿Resulta esto compatible con el párrafo 2 del artículo 6 del Acuerdo Antidumping, en el cual se exige que las autoridades investigadoras den, previa solicitud, a todas las partes contrarias la oportunidad de reunirse y presentar argumentos en la investigación?

17. En el artículo 42 de la resolución N° 052 se exige la publicación de una resolución del COMEXI en la cual se establezcan, entre otras cosas, las consideraciones relacionadas con su determinación definitiva de la existencia de daño. ¿Se exigirá igualmente al COMEXI que establezca en la resolución "los motivos de la aceptación o rechazo de los argumentos o alegaciones pertinentes" realizados por los exportadores, importadores y países Miembros, como se estipula en el apartado 2 del párrafo 2 del artículo 12 del Acuerdo Antidumping y en el párrafo 5 del artículo 22 del Acuerdo sobre Subvenciones y Medidas Compensatorias?

18. En el artículo 45 de la resolución N° 052 se estipula que un derecho antidumping o compensatorio quedará eliminado automáticamente cuando hayan transcurrido cinco años desde la fecha de su imposición, a menos que "persistan las causas que le dieron origen lo cual se determinará mediante análisis periódicos". ¿Qué significa la expresión "análisis periódicos"? Además, sírvanse explicar en qué medida resulta compatible la norma establecida en el artículo 45 con la prescripción contenida en el párrafo 3 del artículo 11 del Acuerdo Antidumping y en el párrafo 3 del artículo 21 del Acuerdo sobre Subvenciones y Medidas Compensatorias, que estipulan que todo derecho antidumping o compensatorio será suprimido, salvo que las autoridades investigadoras determinen que "la supresión del derecho daría lugar a la continuación o la repetición" del dumping o la subvención y del daño.
