

Comité de Valoración en Aduana

INFORME DEL COMITÉ DE VALORACIÓN EN ADUANA AL
CONSEJO DEL COMERCIO DE MERCANCÍAS

A. Antecedentes

1. El Acuerdo sobre la Aplicación del Artículo VII del Acuerdo General sobre Aranceles Aduaneros y Comercio de 1994 (el Acuerdo) entró en vigor el 1º de enero de 1995. El presente informe abarca los años 1995 y 1996. Aborda la labor emprendida por el Comité de Valoración en Aduana (el Comité) respecto de los objetivos del Acuerdo, que son: conseguir una mayor uniformidad y certidumbre en la aplicación de lo dispuesto en el artículo VII del GATT de 1994; establecer un sistema equitativo, uniforme y neutro de valoración en aduana de las mercancías que excluya la utilización de valores arbitrarios o ficticios; asegurar que la base para la valoración en aduana de las mercancías sea en la mayor medida posible el valor de transacción de las mercancías que se valoran; y garantizar beneficios adicionales para el comercio internacional de los países en desarrollo.

2. Durante el período que se examina, el Comité celebró cuatro reuniones formales, el 12 de mayo de 1995 (G/VAL/M/1), el 24 de octubre de 1995 (G/VAL/M/2), el 25 de abril de 1996 (G/VAL/M/3) y el 25 de octubre de 1996 (G/VAL/M/4, por publicar). El Comité eligió Presidente al Sr. P. Palecka (República Checa) y Vicepresidente al Sr. Baumbach (Brasil) para 1995, y los reeligió para 1996.

3. La participación en el Comité está abierta a todos los Miembros de la OMC. Además, asistieron como observadores a las reuniones del Comité los gobiernos a los que el Consejo General de la OMC había concedido la condición de observador, así como representantes de la Organización Mundial de Aduanas (OMA), del FMI y de la UNCTAD.

4. En su reunión de 24 de octubre de 1995 el Comité adoptó su reglamento, que fue aprobado por el Consejo del Comercio de Mercancías.

B. Aplicación del Acuerdo

5. El Comité examinó las legislaciones nacionales de ocho Miembros que habían sido presentadas durante el período que se examina. El Comité terminó el examen de las leyes del Canadá, las Comunidades Europeas, Eslovenia, Macao, la República Checa y Sudáfrica. En lo que respecta a las leyes de México y de la India, el Comité tomó nota de los diversos puntos suscitados y de las explicaciones que se dieron, y acordó continuar el examen.

6. El Comité adoptó dos decisiones que fueron presentadas al Comité para su adopción por recomendación de los Ministros en Marrakech: i) decisión relativa a los casos en que las administraciones de aduanas tengan motivos para dudar de la veracidad o exactitud del valor declarado; y ii) decisión sobre los textos relativos a los valores mínimos y a las importaciones efectuadas por agentes exclusivos, distribuidores exclusivos y concesionarios exclusivos (G/VAL/1). El Comité adoptó también decisiones referentes a la interpretación y administración del Acuerdo (G/VAL/5). Esas decisiones habían sido adoptadas inicialmente por el Comité de Valoración en Aduana de la Ronda de Tokio. El Comité acordó

además procedimientos para la notificación de legislación nacional y la respuesta a la lista recapitulativa de cuestiones de los Miembros que eran signatarios de la Ronda de Tokio y cuya legislación ya había sido examinada.

7. De conformidad con el párrafo 1 del artículo 20 del Acuerdo, 51 países en desarrollo Miembros invocaron la posibilidad de retrasar la aplicación de las disposiciones del Acuerdo. Se llegó al entendimiento en el Comité de que los textos de la legislación nacional de esos países en desarrollo Miembros deberían comunicarse al Comité antes de que esos países en desarrollo Miembros comenzaran a aplicar las disposiciones del Acuerdo (G/VAL/5, párrafo B 2 ii)).

8. Hasta la fecha, 14 Miembros han presentado comunicaciones en las que indican que sus leyes notificadas en el marco del Acuerdo sobre Valoración en Aduana de la Ronda de Tokio seguían siendo válidas respecto del Acuerdo sobre Valoración en Aduana de la OMC; además, ocho Miembros notificaron su legislación nacional completa sobre valoración en aduana y modificaciones a la misma; 37 Miembros no han hecho todavía ninguna notificación. (Véase el anexo.) El Presidente del Comité ha manifestado reiteradamente su preocupación por el hecho de que una serie de Miembros no ha cumplido todavía las prescripciones en materia de notificación, y ahora exhorta a los Miembros que todavía no lo hayan hecho a que presenten sus notificaciones sin demora.

9. Un Miembro notificó la fecha de su aplicación del párrafo 2 de la Decisión del Comité de Valoración en Aduana sobre la valoración de los soportes informáticos con software para equipos de proceso de datos (véase el anexo).

10. El Comité tomó nota de que el Consejo General, en su reunión de 31 de enero de 1995, adoptó una decisión sobre la "Continuación, en el marco del Acuerdo sobre Valoración en Aduana de la OMC, de la aplicación de los recursos a las disposiciones en favor de los países en desarrollo relativas al retraso en la aplicación y a las reservas del Acuerdo sobre Valoración en Aduana de la Ronda de Tokio" (WT/L/38); y de que el Consejo General, en su reunión de 31 de enero de 1995, adoptó una decisión sobre la "Evitación de la duplicación institucional y de procedimientos" (WT/L/29). El Comité tomó nota asimismo de los informes sobre la labor de los períodos de sesiones primero (2 a 6 de octubre de 1995), segundo (4 a 8 de marzo de 1996) y tercero (30 de septiembre a 4 de octubre de 1996) del Comité Técnico de la OMA.

C. Recomendaciones

11. El Comité recomienda que, de conformidad con las disposiciones del párrafo 3 del artículo 20 del Acuerdo sobre Valoración en Aduana, se insista en atender las necesidades de asistencia técnica de los países en desarrollo en colaboración con las actividades de asistencia técnica de la Organización Mundial de Aduanas con objeto de garantizar una transición sin problemas y a tiempo de todos los Miembros hacia la aplicación plena y efectiva del Acuerdo.

ANEXO

- i) Miembros que han indicado que su legislación sigue siendo válida en virtud del Acuerdo sobre Valoración en Aduana de la OMC de conformidad con la decisión adoptada por el Comité (G/VAL/M/1) (14)

Australia (G/VAL/N/1/AUS/1)	Noruega (G/VAL/N/1/NOR/1)
Brasil (G/VAL/N/1/BRZ/1)	Nueva Zelandia (G/VAL/N/1/NZL/1)
Corea (G/VAL/N/1/KOR/1)	República Eslovaca (G/VAL/N/1/SVK/1)
Estados Unidos (G/VAL/N/1/USA/1)	Rumania (G/VAL/N/1/ROM/1)
Hong Kong (G/VAL/N/1/HKG/1)	Suiza (G/VAL/N/1/CHE/1)
Hungría (G/VAL/N/1/HUN/1)	Turquía (G/VAL/N/1/TUR/1)
Japón (G/VAL/N/1/JPN/1)	Zimbabwe (G/VAL/N/1/ZWE/1)

- ii) Miembros que han presentado sus legislaciones o modificaciones de conformidad con los artículos 22.1 y 22.2 del Acuerdo (8)

Canadá (G/VAL/N/1/CAN/1)	México (VAL/1/Add.25/Suppl.1/Rev.1,
Comunidades Europeas (G/VAL/N/1/EEC/1/Rev.1)	Suppl.2, y Suppl.3)
Eslovenia (G/VAL/N/1/SVN/1)	República Checa (G/VAL/N/1/CZE/1)
India (G/VAL/N/1/IND/ 2)	Sudáfrica (G/VAL/N/1/ZAF)
Macao (G/VAL/N/1/MAC/1)	

- iii) Miembros que han retrasado la aplicación de las disposiciones del Acuerdo de conformidad con el artículo 20.1 del Acuerdo (51)

Bangladesh (WT/Let/1/Rev.1)	Madagascar (WT/Let/85)
Bolivia (WT/Let/48)	Malasia (WT/Let/1/Rev.1)
Brunei Darussalam (WT/Let/36)	Malí (WT/Let/78)
Burkina Faso (WT/Let/19)	Malta (WT/Let/1/Rev.1)
Burundi (WT/Let/24)	Marruecos (Decisión en WT/L/38)
Camerún (WT/Let/41)	Mauricio (WT/Let/1/Rev.2)
Chile (WT/Let/1/Rev.1)	Mauritania (WT/Let/82)
Colombia (WT/Let/1/Rev.2)	Myanmar (WT/Let/1/Rev.1)
Costa Rica (WT/Let/1/Rev.1)	Nicaragua (WT/Let/29)
Côte d'Ivoire (WT/Let/1/Rev.1)	Nigeria (WT/Let/106)
Cuba (WT/Let/19)	Pakistán (WT/Let/1/Rev.1)
Djibouti (WT/Let/108)	Paraguay (WT/Let/1/Rev.1)
Ecuador (WT/Let/72)	Perú (Decisión en WT/L/38)
Egipto (WT/Let/19)	República Centroafricana (WT/Let/19)
El Salvador (WT/Let/1/Rev.2)	República Dominicana (WT/Let/1/Rev.1)
Emiratos Árabes Unidos (WT/Let/72)	Senegal (WT/Let/1/Rev.1)
Filipinas (WT/Let/1/Rev.1)	Singapur (WT/Let/1/Rev.1)
Gabón (WT/Let/1/Rev.1)	Sri Lanka (WT/Let/1/Rev.1)
Ghana (WT/Let/1/Rev.1)	Tailandia (WT/Let/1/Rev.1)
Guatemala (WT/Let/24)	Togo (WT/Let/19)
Honduras (WT/Let/1/Rev.1)	Túnez (WT/Let/1/Rev.2)
Indonesia (WT/Let/1/Rev.1)	Uganda (WT/Let/108)
Israel (WT/Let/1/Rev.2)	Uruguay (WT/Let/1/Rev.1)
Jamaica (WT/Let/1/Rev.2)	Venezuela (WT/Let/1/Rev.1)
Kenya (WT/Let/1/Rev.1)	Zambia (WT/Let/28)
Kuwait (WT/Let/72)	

iv) Miembros que no han hecho ninguna notificación (36)

Antigua y Barbuda	Islas Salomón
Argentina	Lesotho
Bahrein	Malawi
Barbados	Maldivas
Belice	Mozambique
Benin	Namibia
Botswana	Papua Nueva Guinea
Chad	Polonia
Chipre	Qatar
Dominica	Rwanda
Fiji	Saint Kitts y Nevis
Gambia	Santa Lucía
Granada	San Vicente y las Granadinas
Guinea-Bissau	Sierra Leona
Guinea, Rep. de	Suriname
Guyana	Swazilandia
Haití	Tanzanía
Islandia	Trinidad y Tabago

v) Miembros que han notificado que aplican el párrafo 2 de la decisión del Comité de Valoración en Aduana sobre la valoración de los soportes informáticos con software para equipos de proceso de datos

Chipre (G/VAL/N/1/CYP/1)