

ORGANIZACIÓN MUNDIAL DEL COMERCIO

RESTRICTED

G/C/W/191

17 de marzo de 2000

(00-1098)

Consejo del Comercio de Mercancías

Original: inglés

PREGUNTAS DE LAS COMUNIDADES EUROPEAS RELATIVAS A LA PETICIÓN PRESENTADA POR RUMANIA DE CONFORMIDAD CON EL PÁRRAFO 3 DEL ARTÍCULO 5 DEL ACUERDO SOBRE LAS MIC

Se ha recibido de la Misión Permanente de la Comisión Europea la siguiente comunicación, de fecha 16 de marzo de 2000.

Preguntas de las CE

1. Sírvanse describir detalladamente la medida objeto de la prórroga pedida por el Gobierno de Rumania (porcentajes de contenido nacional, prescripciones en materia de nivelación del comercio, base para el cálculo, productos comprendidos, tipo de inversión, tipo de productor al que se aplica, etc.).
2. Entendemos que la obtención de determinados beneficios está condicionada al cumplimiento de las MIC. De ser así, sírvanse explicar qué se entiende por "el Gobierno de Rumania aplica esta MIC en virtud de una norma legal imperativa" (véase el documento G/TRIMS/N/1/ROM/1). ¿Significa esto que se niega la autorización para invertir u operar cuando no se han cumplido las prescripciones en materia de contenido nacional? En otras palabras, ¿es (era) el cumplimiento de la MIC una condición del establecimiento? O, si no, ¿se ha (había) previsto algún tipo de multa o sanción en caso de no reunirse las condiciones?
3. Sírvanse cuantificar el valor total de estos beneficios (exenciones arancelarias, impositivas y de otro tipo) y sírvanse describir cómo los devengan los beneficiarios.
4. Sírvanse también describir la situación legislativa y el proceso que culminó en la Ordenanza del Gobierno 67/1999, que eliminó los incentivos en el caso de las nuevas inversiones.
5. ¿Cuál ha sido la entrada de IED desde que se suprimieron los incentivos a la inversión? Sírvanse suministrar datos sobre la IED en el período de 1994 a 1998 y en 1999, por país de origen.
6. Se está solicitando una prórroga para instalaciones en el sector del automóvil y la construcción naval.
 - a) ¿Se habían aplicado antes las MIC a otros sectores? Si la respuesta es afirmativa, sírvanse explicar cómo se aplicaban y en qué momento y de qué forma quedaron suprimidas.

./.

- b) Sírvanse describir las principales características de la industria rumana del automóvil (incluidas las partes y los componentes) y de la industria de la construcción naval.
 - c) Sírvanse describir las instalaciones en cuestión (inversores, nivel de inversión, ubicación, tipo de producción, mercados, etc.).
7. ¿Por qué consideran que las MIC han servido para desarrollar la industria del automóvil y de la construcción naval en Rumania?
- a) Sírvanse suministrar datos anuales correspondientes al período de 1991 a 1999 en materia de:
 - producción
 - mercados de exportación
8. ¿Qué medidas aplicó el Gobierno entre 1995 y 1999 para preparar la supresión de las MIC en cuestión? Sírvanse dar una explicación detallada (proceso legislativo, elementos de la política industrial, consultas con la industria, etc.).
- a) ¿Cuándo comprendió el Gobierno que no podría respetar el 31 de diciembre de 1999 como último plazo para terminar el proceso de supresión de las MIC?
9. ¿Por qué esperó el Gobierno hasta el 27 de diciembre de 1999 para notificar su petición de prórroga?
10. Sírvanse describir detalladamente por qué mantener las MIC es esencial para las necesidades de Rumania en materia de desarrollo, finanzas y comercio.
11. Sírvanse facilitar una evaluación de las repercusiones directas de las MIC sobre el empleo en el sector y describir la metodología empleada para realizarla.
12. En caso de que la OMC denegara la prórroga pedida, sírvanse describir el efecto estimado que tendría para:
- a) el nivel actual de inversión
 - b) el empleo
 - c) la industria de partes y componentes.
13. ¿Por qué el Gobierno solicitó una prórroga de cuatro años, hasta el 31 de diciembre de 2004? Según entendemos las MIC rumanas, la Ley 71/94 contempla beneficios por un período de siete años para aquellos inversores que cumplen las MIC. Como la Ley 71/94 fue sancionada el 20 de junio de 1994, los beneficios de estos inversores expirarán en el año 2001. Una prórroga hasta 2001, de concederse, permitiría que el Gobierno cumpliera sus obligaciones "contractuales" frente a los inversores. Sírvanse explicar.
14. ¿Durante el período de prórroga pedido, qué otras medidas piensa aplicar el Gobierno para preparar la supresión de las MIC?
-