

ORGANIZACIÓN MUNDIAL DEL COMERCIO

RESTRICTED

G/ADP/Q1/URY/8

G/SCM/Q1/URY/8

31 de julio de 1997

(97-3145)

Comité de Prácticas Antidumping
Comité de Subvenciones y Medidas Compensatorias

Original: español

NOTIFICACIÓN DE LEYES Y REGLAMENTOS DE CONFORMIDAD CON EL PÁRRAFO 5 DEL ARTÍCULO 18 Y EL PÁRRAFO 6 DEL ARTÍCULO 32 DE LOS ACUERDOS CORRESPONDIENTES

Respuestas del URUGUAY¹ a las preguntas formuladas por
los ESTADOS UNIDOS², HONG KONG³, MÉXICO⁴,
CHILE⁵, CANADÁ⁶ Y COREA⁷

Se ha recibido de la Misión Permanente del Uruguay la siguiente comunicación, de fecha 4 de julio de 1997.

ÍNDICE

	<u>Página</u>
1. Respuestas a las preguntas formuladas por los Estados Unidos	2
2. Respuestas a las preguntas formuladas por Hong Kong	3
3. Respuestas a las preguntas formuladas por México	4
4. Respuestas a las preguntas formuladas por Chile	7
5. Respuestas a las preguntas formuladas por el Canadá	9
6. Respuestas a las preguntas formuladas por Corea	10

¹G/ADP/N/1/URY/2-G/SCM/N/1/URY/2.

²G/ADP/Q1/URY/2.

³G/ADP/Q1/URY/3.

⁴G/ADP/Q1/URY/4.

⁵G/ADP/Q1/URY/5.

⁶G/ADP/Q1/URY/7.

⁷G/ADP/Q1/URY/6.

Introducción

De conformidad con los procedimientos constitucionales del Uruguay, al haberse aprobado los Acuerdos de la OMC por Ley N° 16.671 de 13 de diciembre de 1994, todos estos Acuerdos (incluyendo el Antidumping) tienen rango de ley.

El Decreto que entró en vigor el 1° de julio de 1996 tiene carácter reglamentario del Acuerdo y por lo tanto tiene una jerarquía inferior y no podrá estar en contradicción con las disposiciones del Acuerdo Antidumping que, como se indicó, tienen jerarquía de ley.

Respuestas a las preguntas formuladas por los Estados Unidos

1. El párrafo c) del artículo 10 y el párrafo b) del artículo 14 de la notificación permiten que la autoridad administradora determine su método de análisis (de varias cuestiones) a partir de "una base razonable", cuando los hechos del caso no se ajustan a las condiciones específicamente enumeradas. ¿Tienen las partes interesadas la oportunidad de formular observaciones con respecto a la metodología utilizada?

Respuesta

La participación de las partes interesadas luego de abierta la investigación está regulada por lo dispuesto en el artículo 42 del Decreto reglamentario. Asimismo, están abiertas a las partes interesadas los recursos correspondientes (ante la autoridad administrativa y, en caso de denegatoria de lo solicitado, ante las autoridades judiciales).

2. El artículo 99 prevé la revisión de las decisiones en materia de derechos antidumping a pedido de las partes interesadas o a discreción de la autoridad administradora. ¿Se efectúan las revisiones anuales automáticamente o sólo en los casos en que se recibe una petición? ¿En qué circunstancias efectuaría la autoridad administradora una revisión de oficio?

Respuesta

Las revisiones proceden sólo después de transcurrido como mínimo un año desde la fecha de imposición de derechos antidumping definitivos en los casos que sean solicitadas por alguna de las partes interesadas que determina el propio Decreto (artículo 37) o de oficio cuando la autoridad competente tenga conocimiento de que se han modificado las condiciones que determinaron la aplicación de la medida, es decir que se ha determinado la existencia de las circunstancias especificadas en los literales a), b) y c) del artículo 99.

3. De conformidad con el artículo 108, ¿qué condiciones o circunstancias son necesarias para poder suspender temporalmente los derechos antidumping? ¿Se realizan tales suspensiones a petición de las partes interesadas, a discreción de las autoridades o en ambos casos? ¿Qué pruebas se deben presentar para esa determinación? ¿Cuáles son los límites de tiempo, de haber alguno, para que la autoridad administradora determine que una suspensión de derechos antidumping está justificada? ¿Qué circunstancias son necesarias para restablecer los derechos antidumping suspendidos?

Respuesta

El propio artículo 108 establece que los derechos antidumping podrán ser suspendidos, cuando ocurran modificaciones temporarias en las condiciones del mercado, siempre que el daño no reaparezca o subsista en virtud de dicha suspensión.

Los procedimientos en este caso pueden iniciarse sea a iniciativa de una parte interesada o de oficio por parte de la autoridad competente cuando éste tenga información que indique cambios temporales en la situación del mercado.

Se deben presentar las pruebas que acrediten las modificaciones temporarias en las condiciones del mercado.

La limitación de tiempo para el mantenimiento de la suspensión del derecho antidumping es un año, prorrogable por igual período.

Los derechos antidumping podrán ser restablecidos si la suspensión no es justificada, es decir, que el daño ha vuelto a producirse.

Respuestas a las preguntas formuladas por Hong Kong

Determinación de la existencia de dumping

1. El artículo 4 del Decreto del Uruguay estipula que se considera que un producto es objeto de dumping, cuando se introduce al mercado nacional, inclusive en régimen de admisión temporaria, a un precio de exportación inferior a su valor normal.

Pregunta

¿Podría el Uruguay explicar qué es el "régimen de admisión temporaria"?

Respuesta

Por este régimen se permite la importación de determinados productos en régimen de franquicia arancelaria total, con la obligación de reexportarlos en un plazo máximo de 18 meses.

Este régimen se aplica a las materias primas, partes y piezas de motores, motores, material de empaque, matrices, moldes y modelos, productos intermedios semielaborados, productos agropecuarios e insumos que utiliza la industria nacional para fabricar productos de exportación.

Procedimiento y apertura de la investigación

2. El artículo 5.4 del Acuerdo Antidumping de la OMC estipula que no se iniciará una investigación si las autoridades no han determinado, basándose en el examen del grado de apoyo o de oposición a la solicitud, que ésta ha sido hecha por o en nombre de la rama de producción nacional. Sin embargo, el artículo 32 del Decreto uruguayo no estipula que la autoridad de aplicación tenga que examinar el grado de oposición a la solicitud.

Pregunta

¿Podría el Uruguay explicar si existe alguna diferencia entre el artículo 5.4 del Acuerdo Antidumping de la OMC y el artículo 32 del Decreto uruguayo a la hora de determinar si una solicitud ha sido hecha por o en nombre de la rama de producción nacional?

Respuesta

El artículo 32 del Decreto antidumping del Uruguay no se diferencia del artículo 5.4 del Acuerdo de la OMC. Es más, gran parte del artículo 32 es copia fiel del artículo 5.4 del Acuerdo. El estudio de la oposición a la solicitud queda consagrado al final de la última frase donde dice: "que manifieste su apoyo u oposición a la solicitud". Esta frase además se corresponde perfectamente con la versión en español del Acuerdo y con la versión en inglés. La única diferencia con el texto del Acuerdo radica en la segunda frase del artículo 32 donde dice "La autoridad de aplicación procederá asimismo al examen del grado de apoyo que posee la solicitud ...". En este caso el Acuerdo señala "examen del grado de apoyo o de oposición que posee la solicitud ...". Sin embargo, esta exclusión no implica diferencia alguna en términos de procedimiento.

Procedimiento que debe seguirse en las investigaciones *in situ*

3. Conforme al párrafo 2 del Anexo I del Acuerdo Antidumping de la OMC, los expertos no gubernamentales del equipo investigador deberán ser pasibles de sanciones si incumplen las prescripciones relacionadas con el carácter confidencial de la información.

El artículo 114 del Decreto uruguayo estipula que dichos expertos serán pasibles de las sanciones previstas en el artículo 302 del Código Penal, en caso de violación de la obligación de reserva.

Pregunta

¿Podría el Uruguay facilitar detalles acerca del artículo 302 del Código Penal?

Respuesta

Se anexa texto del artículo 302 del Código Penal (los montos de las penas pecuniarias deben ser reactualizadas en unidades reajustables).

Respuestas a las preguntas formuladas por México

1. En caso de existir contradicción entre los Acuerdos de la OMC y el Decreto notificado, ¿cómo resolverá la autoridad competente del Uruguay?

Respuesta

De conformidad con los procedimientos constitucionales del Uruguay al haberse aprobado los Acuerdos de la OMC por Ley N° 16.671 de 13 de diciembre de 1994, todos estos Acuerdos (incluyendo el Antidumping) tienen rango de ley.

El Decreto que entró en vigor el 1° de julio de 1996 tiene carácter reglamentario del Acuerdo y por lo tanto tiene una jerarquía inferior y no podrá estar en contradicción con las disposiciones del Acuerdo Antidumping que, como se indicó, tienen jerarquía de ley.

2. Los artículos 32 y 35 a) señalan los requisitos que la autoridad debe tomar en cuenta para emitir su resolución en cuanto a la apertura de una investigación en materia de prácticas desleales de comercio internacional o el rechazo de la solicitud. En ellos no se menciona en ningún momento la obligación de tomar en cuenta el nexo causal entre el dumping y el daño señalados por los solicitantes. ¿De qué forma concilia la autoridad dichos preceptos con la obligación señalada en los artículos 5.2 y 5.3 del Código Antidumping que consagra la obligación de evaluar todas las pruebas presentadas en la solicitud, incluyendo aquellas que se refieren al nexo causal que forzosamente debe existir entre el dumping y el daño?

Respuesta

Si bien la redacción del artículo 32 del Decreto uruguayo no menciona a texto expreso como lo hace el Acuerdo en el artículo 5.2 c) la necesaria causalidad entre la ocurrencia del dumping y el daño, ésta se menciona en el artículo 24 del capítulo III - Determinación del daño: "Deberá demostrarse la existencia de una relación causal entre las importaciones objeto de dumping y el daño a la producción nacional ...". Asimismo, se menciona en el artículo 35 a), donde se hace referencia a los elementos que deben estar presentes para rechazar una petición: "no existan elementos de prueba suficientes de la existencia del dumping o del daño causado por aquél, ...". Aquí se expresa la necesidad de contar con pruebas para determinar el vínculo causal entre el dumping y el daño. Asimismo, en el artículo 40 cuando se menciona la posibilidad de que en circunstancias excepcionales se pueda realizar una apertura de oficio, se reitera la presencia de pruebas que avalen el vínculo causal.

3. La legislación en comento no señala un plazo específico para que, una vez iniciada la investigación, la autoridad envíe a las partes interesadas los cuestionarios solicitando información, ¿cuál es el plazo en que usualmente se envían dichos cuestionarios?

Respuesta

A. El Uruguay no tiene experiencia en la aplicación de la legislación antidumping por lo cual no se estipuló un plazo en la legislación, dejando a las autoridades de aplicación la potestad de determinarlo al momento de definir su reglamentación interna. Por idénticas razones, no existe aún un plazo "habitual", siendo de criterio general enviar los formularios en el más breve plazo posible, una vez dispuesta la apertura.

B. Respuesta alternativa: Al no establecerse un plazo específico en el Decreto mencionado, se siguen las normas generales de actuación administrativa en la Administración Central, es decir, el Decreto N° 500/91. En ese sentido, el artículo 92 del Decreto N° 500/91 establece que el plazo máximo de notificación es de 15 días computados a partir del día siguiente al del acto objeto de notificación.

4. ¿Cuál es el plazo dentro del cual las autoridades investigadoras deben notificar al gobierno del país exportador de su intención de iniciar una investigación con el fin de cumplir con la obligación prevista en el artículo 5.5 del Acuerdo Antidumping?

Respuesta

A. No existe un plazo estipulado para cumplir con esta obligación que consagra el artículo 5.5, estando el mismo sujeto a la elaboración de la reglamentación interna de las autoridades de aplicación.

B. Respuesta alternativa: El artículo 39 del Decreto recoge el mismo texto contenido en el artículo 5.5 del Acuerdo de la OMC que no establece un plazo determinado. En ese sentido, la

notificación de las autoridades investigadoras al gobierno del país exportador de la intención de iniciar una investigación, se efectuará en el más breve plazo posible.

5. ¿Los plazos previstos por el Decreto notificado están calculados en días hábiles o naturales?

Respuesta

Los plazos previstos por el decreto son días corridos o "naturales", tal como se cita en el artículo 128 del capítulo III - Disposiciones Generales. Este artículo dispone, asimismo, la posibilidad de otorgar una prórroga. Por ello, en ocasión de un plazo muy breve y si mediara un feriado o varios, la autoridad de aplicación podría prorrogar.

6. ¿Podría aclarar cuál es la diferencia entre la resolución conjunta señalada en el artículo 67 y la resolución interministerial que menciona el artículo 2 b)?

Respuesta

No existe diferencia, este artículo alude a una resolución interministerial.

7. ¿Qué se entiende por el término "ineficaz" señalado en el artículo 70 y de ser posible ejemplificar?

Respuesta

El artículo 70 se corresponde con el artículo 8.3 del Acuerdo. En este sentido, el término "ineficaz" equivale a lo expresado en el artículo 8.3 cuando menciona que "no sería realista" la aceptación de determinado compromiso. Se aplican iguales ejemplos a los ofrecidos por el texto del Acuerdo.

8. ¿A partir de qué momento de la investigación se pueden solicitar compromisos de precios y en qué momento culmina el derecho a proponerlos?

Respuesta

En el Decreto no hay establecidos plazos para la presentación de compromisos de precios dentro de la etapa de investigación. El artículo 68 establece que "no se recabarán ni se aceptarán compromisos de precios ni aceptar los que les fueren propuestos. Tal circunstancia no dará lugar a prejuzgamiento alguno respecto de los hechos investigados".

9. ¿Qué criterio utiliza la autoridad investigadora del Uruguay para determinar las circunstancias excepcionales señaladas en el artículo 77 del Decreto notificado?

Respuesta

El artículo 77 se corresponde con el artículo 5.10 del Acuerdo. La autoridad de aplicación no tiene una definición *a priori* de las "circunstancias excepcionales". La investigación debe cumplirse dentro de los plazos establecidos por el Acuerdo. Si existieran tales circunstancias excepcionales, probablemente se consultaría a la OMC antes de tomar la decisión de continuar con una investigación más allá de los plazos previstos. Si bien aún no ha habido ningún caso práctico de aplicación, el criterio a seguir es el mismo que el aprobado en el Acuerdo de la OMC.

10. El artículo 98 señala la posibilidad de prorrogar de oficio la vigencia de los derechos antidumping definitivos. ¿Cuáles son los requisitos que debe cumplir la autoridad en caso de que decida hacer uso de la facultad que le otorga el precepto señalado y de qué forma se concilian los mismos con lo señalado por el Código Antidumping en su artículo 11?

Respuesta

SUGERENCIA

El artículo 98 señala la posibilidad de prorrogar de oficio la vigencia de los derechos antidumping definitivos "si se concluye que la supresión del derecho dará lugar a la continuación o repetición del daño y del dumping".

En ese sentido, el mencionado artículo 98 del Decreto coincide con lo establecido por el Código Antidumping en su artículo 11, el cual como se señaló anteriormente tiene rango legal en Uruguay.

11. ¿Cuál es el plazo con que cuenta la autoridad para realizar las publicaciones en el Diario Oficial de las diversas resoluciones y actuaciones que así lo requieren?

Respuesta

SUGERENCIA

Las publicaciones en el Diario Oficial de las resoluciones que así lo requieran se realizan en el más breve plazo posible, siguiendo las normas generales en dicha materia, según las cuales existe un plazo prudencial de 10 días.

Respuestas a las preguntas formuladas por Chile

1. Sírvanse aclarar la frase "productos primarios y no primarios" explicitada en el artículo 1 de su legislación.

Respuesta

La denominación de "productos primarios y no primarios" alude a los productos agrícolas y hasta primera transformación en el caso de los primarios y a los productos industriales en el segundo caso. Esta diferenciación se realiza debido a la estructura institucional que el Uruguay se ha dado para realizar los procedimientos antidumping. El artículo 2 explicita quiénes serán autoridades de aplicación del Decreto "según la naturaleza del producto objeto de investigación". En todo caso, debe tenerse presente que el procedimiento es el mismo en ambos casos, lo único que varía es la autoridad de aplicación.

2. Sírvanse precisar si las disposiciones del artículo 32 de su legislación antidumping contemplarían el inicio de una investigación apoyada por productores nacionales que representen un bajo porcentaje de la producción total del producto similar.

Respuesta

El artículo 32 se corresponde con el artículo 5.4 del Acuerdo. En este sentido, y pese a no constar en el Decreto, se sigue el criterio estipulado por el Acuerdo de la OMC, que como se dijo tiene rango legal en nuestro país, donde se aclara que "... no se iniciará ninguna investigación cuando

los productores nacionales que apoyen expresamente la solicitud representen menos del 25 por ciento de la producción total del producto similar ...". Dentro de estos límites estaría contemplada la posibilidad de realizar una apertura con un grado de apoyo entre el 25 por ciento y el 50 por ciento de la producción total del producto similar.

3. Sírvanse aclarar qué elementos se utilizan para establecer las "condiciones de competencia" que en el artículo 22 de su legislación antidumping se citan para evaluar acumulativamente los efectos de las importaciones investigadas.

Respuesta

Las "condiciones de competencia" que cita el artículo 22 son las mencionadas en el artículo 3.3 del Acuerdo en idénticos términos.

4. Respecto al monto del derecho antidumping, sírvanse aclarar qué consideración respecto a la aplicación de un derecho igual al margen de daño y que corrija sólo el daño generado, se contempla en su legislación antidumping.

Respuesta

Ello se contempla en el artículo 85 del Decreto, cuando define la expresión "derecho antidumping", así como en el artículo 87 del Decreto mencionado.

5. Sírvanse informar el procedimiento seguido bajo el artículo 54 de su legislación antidumping para informar de los hechos esenciales a las partes interesadas. ¿Se entrega copia escrita de la audiencia citada? ¿Se envía copia a partes no asistentes a la audiencia?

Respuesta

A. Este aspecto corresponde a la reglamentación interna de la autoridad de aplicación que, como se ha mencionado antes, aún no ha sido resuelta.

B. Respuesta alternativa: El artículo 54 del Decreto, que recoge lo establecido en el artículo 6,9 del Acuerdo de la OMC, establece que la autoridad de aplicación, previo a emitir pronunciamiento respecto a la existencia del dumping, del daño y de la relación causal entre ambas, convocará a audiencia en la que se informará a las partes interesadas sobre los hechos esenciales que se tendrán en cuenta en dicho pronunciamiento.

No se prevé entregar copia escrita de la audiencia citada ni enviar copias a las partes no asistentes a la audiencia. Sobre el particular, cabe destacar, entre otros, al artículo 53 del Decreto que establece que "las partes interesadas podrán solicitar por escrito vista de las actuaciones, las que serán puestas a su disposición siempre que no obste la prosecución del procedimiento, con excepción de las actuaciones que tengan carácter confidencial y los documentos internos del Gobierno".

6. ¿Qué consideraciones bajo los artículos 15 y 16 de su legislación y en sus prácticas antidumping se hacen respecto a ajustes por calidad del producto investigado?

Respuesta

Los ajustes por calidad y eventualmente otros ajustes necesarios se hallan completadas en los artículos 15 y 16 donde se mencionan los criterios de comparabilidad de los precios. Entre otras allí

se citan las diferencias en las condiciones de venta, de tributación, las diferencias en los niveles comerciales, en las cantidades y en las características físicas así como "cualesquiera otras diferencias que se demuestre influyen en la comparabilidad de los precios".

7. Sírvanse explicitar la manera en que se realizan las investigaciones citadas en el artículo 107 de su legislación referente a la investigación de productores o exportadores de países que no han exportado el producto durante el período de la investigación. ¿Cómo se garantiza la adecuada transparencia y notificación a las partes?

Respuesta

La transparencia del proceso y las notificaciones con respecto a las partes interesadas se establece en los artículos 36 al 38 y 43 al 46, así como en los artículos 51 al 54.

8. ¿Qué criterios son utilizados para interpretar según el artículo 2.2 del Código Antidumping el concepto de "situación especial del mercado" para descartar como valor normal al precio doméstico del país exportador?

Respuesta

Se aplica al caso en que el producto supuestamente objeto de dumping, provenga de un país cuya economía no sea de mercado. Los criterios y procedimientos se explicitan en los artículos 11 y 12 del Decreto.

9. Bajo el artículo 92 de su legislación se contempla la devolución del excedente generado por un derecho provisional. ¿Esta devolución se realiza ajustada por los costos financieros correspondientes?

Respuesta

La devolución se realiza según el artículo 99 "con prontitud", en dólares americanos sin ajuste de tipo financiero.

10. ¿De qué manera bajo el artículo 37 e) de su legislación se considera parte interesada a usuarios industriales del producto investigado?

Respuesta

En consonancia con el artículo 6.11 del Acuerdo, el artículo 37 lit. e) del Decreto no considera a los usuarios industriales como parte interesada pero el artículo 48 del mismo otorga la posibilidad de que puedan proporcionar durante el transcurso de la investigación cualquier información que sea pertinente para la investigación, en relación con el dumping, el daño y la relación causal entre ambos.

Respuestas a las preguntas formuladas por el Canadá

1. La legislación del Uruguay no parece prever la revisión judicial de determinadas decisiones antidumping ni la adopción de los informes de los Grupos Especiales del Órgano de Solución de Diferencias de la OMC, cuando proceda. ¿Tiene previsto el Uruguay incorporar disposiciones al respecto en su legislación?

Respuesta

La revisión administrativa y judicial de todas las decisiones administrativas está prevista en Uruguay con rango constitucional, por lo que no es necesario incluir ninguna referencia en el Decreto reglamentario.

Existe la posibilidad del recurso administrativo contra las resoluciones que se dictan en el curso del procedimiento. Una vez agotada la vía administrativa, se abre la vía jurisdiccional pudiendo demandarse la nulidad del acto ante el Tribunal de lo Contencioso Administrativo (TCA).

El TCA es un órgano jurisdiccional independiente encargado de examinar las demandas de nulidad de los actos administrativos cumplidos por la Administración, en el ejercicio de sus funciones, contrarios a una norma jurídica o con desviación de poder.

Respecto a la hipótesis de la aplicación de una decisión de un grupo especial, se estará a lo resuelto por el mismo.

2. Aunque se indica en la legislación que se publicarán avisos públicos en diferentes fases de una investigación, no se especifica qué información debe incluirse en esos avisos públicos. ¿Tiene previsto el Uruguay especificar en su legislación con más detalle qué información debe incluirse en los avisos?

Respuesta

La información que se publicará está definida en diversas disposiciones del Acuerdo y tiene relación con la confidencialidad de la información. En tal sentido, deben examinarse en su conjunto los artículo 36 (publicidad del inicio de la investigación), 38 (información a las partes interesadas de la solicitud), 46 (confidencialidad de las informaciones).

En tales casos, no se darán a publicidad o notificarán según el caso las informaciones "confidenciales".

En los demás casos de información pública (artículos 63, 76, 84, 101 entre otros) se publicará el texto de la resolución de la autoridad competente.

Respuestas a las preguntas formuladas por Corea

Preguntas relativas a la legislación antidumping

1. En relación con el artículo 108

De conformidad con el artículo 108 del Decreto del Uruguay, se podrán suspender y restablecer los derechos antidumping si se dan las condiciones necesarias en cada caso.

¿En qué artículos del Acuerdo Antidumping de la OMC se sustenta el artículo 108 del Decreto? Sírvanse explicar los procedimientos y criterios para el restablecimiento de los derechos antidumping suspendidos. ¿Tiene algún límite el período de suspensión de los derechos antidumping?

Respuesta

El artículo 108 del Decreto está basado en el artículo 11 numerales 1 y 2 del Acuerdo de la OMC.

En tal sentido, la posibilidad de suspender la aplicación de un derecho antidumping se considera que es la alternativa menos restrictiva del comercio, para los casos en que han cambiado las condiciones del mercado, pero aún no se dan todos los elementos que justifiquen la supresión definitiva del derecho. La alternativa será mantener el derecho antidumping hasta el momento en que se den todos esos elementos o se cumplan los plazos previstos en el artículo 11.3 del Acuerdo, lo que tendría características más restrictivas.

La limitación de tiempo para el mantenimiento de la suspensión del derecho antidumping es un año, prorrogable por igual período.

2. En relación con el artículo 11 y el artículo 12

De conformidad con el artículo 11 del Decreto del Uruguay, el valor normal de los productos procedentes de países que no sean de economía de mercado se determinará sobre la base del precio al que se venda realmente para el consumo un producto similar de un tercer país de economía de mercado.

Si una parte interesada que haya sido informada de los criterios utilizados para seleccionar al tercer país de economía de mercado formula alguna observación negativa dentro del plazo fijado en el artículo 12 del Decreto, ¿qué posibilidades y procedimientos habría para modificar la selección del tercer país de economía de mercado?

Respuesta

La posibilidad existe dentro de lo que prevé el artículo 12 párrafo final del Decreto: "pudiendo hacer las manifestaciones que estimen pertinentes, dentro de un plazo de diez días".