

ORGANIZACIÓN MUNDIAL DEL COMERCIO

WT/WGTI/W/132

8 de julio de 2002

(02-3801)

Grupo de Trabajo sobre la Relación
entre Comercio e Inversiones

Original: inglés/
español

COMUNICACIÓN DE MEXICO

Se ha recibido de la Misión Permanente de México la siguiente comunicación, de fecha 3 de julio de 2002.

NO DISCRIMINACIÓN

La delegación Mexicana presenta este documento con el objeto de contribuir al debate en el Grupo de Trabajo sobre la Relación entre Comercio e Inversiones (GTCI) sobre el tema de No Discriminación, de conformidad con lo dispuesto por el párrafo 22 de la Declaración Ministerial de Doha. En este sentido, México se reserva el derecho de ampliar o modificar su posición en la medida en que avance el análisis del tema.

I. INTRODUCCIÓN

1. El principio de no discriminación es uno de los pilares fundamentales del sistema multilateral de comercio y, por ende, tema obligado en prácticamente todos los acuerdos internacionales en materia de comercio e inversión. Dicha norma establece que un país no debe diferenciar entre sus interlocutores comerciales, ni tampoco entre sus propios productos, servicios o ciudadanos y aquéllos de origen extranjero.

2. Dicho concepto se expresa principalmente en dos grandes disposiciones: en el de *Trato de la Nación Más Favorecida* y en el de *Trato Nacional*.

II. TRATO DE LA NACIÓN MÁS FAVORECIDA (TNMF)

A. DEFINICIÓN, OBJETIVOS Y ÁMBITO DE APLICACIÓN.

3. Tradicionalmente, la cláusula de NMF ha sido ligada a los acuerdos de naturaleza comercial. De hecho, no es sino hasta la década de los 50's cuando dicha disposición se convierte en expresión usual de los acuerdos internacionales sobre inversión.

4. En general, el Trato de Nación más Favorecida implica que un país (receptor de la inversión) debe conceder a los inversionistas de otro país el mismo trato que otorga a los inversionistas de cualquier otro país en casos similares. Es decir, la cláusula de NMF inhabilita a un país a establecer

discriminaciones entre sus diversos interlocutores comerciales, de tal forma que si se llegasen a aumentar los beneficios que éste otorga a un determinado país, tendrá que dar ese “mejor” trato a sus demás interlocutores comerciales de modo que todos sigan siendo “más favorecidos”.¹

5. En este sentido, el TNMF fomenta la igualdad de oportunidades entre los inversionistas de diversos países, al evitar una distorsión que pudiese generarse por causa de una discriminación basada en razones de nacionalidad. Más allá, el TNMF establece ciertos límites a las políticas de inversión de los países firmantes de un acuerdo internacional, al impedirles favorecer a inversionistas de una nación particular por encima de aquéllos de otra nacionalidad.

6. No obstante la existencia de varias modalidades de cláusula,² en el campo de las inversiones es evidente la tendencia hacia una misma estructura básica. Sin embargo, lo anterior no significa que el lenguaje utilizado sea el mismo. Diversas disposiciones de NMF contienen terminología específica que si bien no varía la intención original de dichas disciplinas (evitar la discriminación entre inversionistas extranjeros operando en un territorio), sí podría tener cierto impacto sobre el alcance e implementación de las mismas:

- a) Algunas cláusulas incluyen ciertos calificativos como “*en circunstancias similares*”³ o “*en situaciones similares*”.⁴ Este tipo de frases permite otorgar un trato un tanto cuanto diferente siempre que los inversionistas se encuentren en situaciones objetivamente distintas dado que, en definitiva, difícilmente se podría dar un trato “idéntico”.
- b) Asimismo, otras variaciones evidentes tienen que ver con **lo que es objeto del trato**; esto es, si el TNMF aplica únicamente a los inversionistas, a las inversiones, a ambos o a los inversionistas respecto de sus inversiones. Esta es una cuestión que sin duda tendría que ser parte del ejercicio de clarificación al interior del GTCI.
- c) Un elemento más se refiere a las **actividades cubiertas** por el TNMF. Esto está intrínsecamente relacionado con la etapa a la cual aplica dicha disposición, a saber: al pre o al post-establecimiento de las inversiones. En el marco del AGCS, el principio de NMF aplica respecto de “cualquier medida cubierta por el acuerdo”.

B. ETAPAS DE ADMISIÓN DE UNA INVERSIÓN

7. Una diferencia clave en las cláusulas de NMF que merece atención especial es su aplicación al pre o al post establecimiento de las inversiones.

8. Tradicionalmente, el TNMF se ha aplicado al post-establecimiento, lo que significa que existe una obligación de aplicar dicho principio una vez que se ha llevado a cabo la inversión. Este tipo de esquemas lo encontramos regularmente en los APPRI y en algunos mecanismos internacionales como el Instrumento de Trato Nacional de la OCDE. La certeza de un trato no discriminatorio una vez

¹ El Comercio hacia el Futuro (2ª ed.). Organización Mundial del Comercio, 1999. Pp. 5. Si bien la expresión “más favorecida” pudiese sonar como una contradicción ya que pudiera sugerir que se trata de algún tipo de trato especial para un país determinado, en realidad en el argot internacional significa el tratar a todos de manera prácticamente igual. Sin embargo, la condición de nación más favorecida curiosamente no siempre significó igualdad de trato. En los inicios de la concertación de acuerdos internacionales, la inclusión en el grupo de interlocutores comerciales “más favorecidos” de un país se asemejaba a formar parte de un club exclusivo ya que sólo unos pocos países gozaban de ese privilegio. Actualmente, este club NMF ya no es exclusivo dado que dicho principio asegura que cada país tratará de forma igualitaria a todos sus socios comerciales.

² Unilateral o recíproca, condicional o incondicional, limitada o ilimitada.

³ Utilizada en acuerdos como el TLCAN.

⁴ Utilizada en los modelos de APPRI de los Estados Unidos y en instrumentos de la OCDE.

admitida la inversión conforme a las leyes y reglamentos nacionales es un elemento fundamental para los inversionistas extranjeros en términos de competencia y costos.

9. Por su parte, los compromisos en materia de admisión y establecimiento son menos comunes, aunque ciertamente existe un incremento en la utilización de dicho enfoque dado que los inversionistas sienten que están protegidos aún si las actividades relacionadas con su inversión sufren algún tipo de modificación o expansión durante el tiempo que dure su inversión. Con este esquema se busca impedir que el país huésped otorgue acceso preferencial a ciertas empresas en detrimento de otras al negarles a estas últimas las mismas oportunidades comerciales.⁵

C. EXCEPCIONES

10. El TNMF puede ser un principio flexible si se permite incorporar excepciones que satisfagan las inquietudes en materia de desarrollo de los países receptores de la inversión. Dichas excepciones pueden ir desde excepciones generales necesarias para el mantenimiento del orden público, la salud pública o la moral y la seguridad nacional, hasta excepciones específicas en donde las Partes se otorgan el derecho de reservarse medidas, sectores o actividades siempre que dichas reservas estén inscritas en una lista específica por país.

D. ALGUNOS PROBLEMAS QUE CONLLEVA EL TNMF

1. “Free Rider”

11. Dadas las características del TNMF, los países miembros corren el riesgo de enfrentarse al potencial problema de “*free rider*”. Bajo este mecanismo, un país puede reclamar vía nación más favorecida que se le otorguen los beneficios adicionales que uno de sus socios comerciales otorgó a un tercero. Lo anterior, sin que para el demandante impliquen obligaciones adicionales de ninguna índole, es decir, sin que exista reciprocidad. Lo preocupante de este fenómeno cada vez más frecuente es que provoca situaciones injustamente asimétricas.

2. Identidad

12. Otra dificultad que se presenta en la implementación del TNMF es indudablemente el tema de la identificación de la nacionalidad de una determinada corporación. Con los actuales sistemas de integración internacional de la producción, se hace cada vez más difícil saber a ciencia cierta si la empresa subsidiaria tiene el derecho al TNMF ante la expectativa de que su empresa matriz demuestre que está localizada en un país con este tipo de disposiciones.

13. Sin embargo, con el surgimiento de este proceso de internacionalización se ha hecho incluso difícil poder determinar la nacionalidad de la empresa matriz. Ello podría resultar en otro tipo de conflictos relacionados con beneficios por triangulación, en el que el inversionista dueño de una empresa cuya nacionalidad es de un país Parte, se beneficie indirectamente de las obligaciones del acuerdo.

III. TRATO NACIONAL (TN)

14. El TN no sólo es uno de los principales estándares generales utilizados en los instrumentos internacionales para asegurar un cierto nivel de trato a la inversión extranjera en países receptores de

⁵ La aplicación del TNMF al pre-establecimiento es común en los APPRI suscritos por Estados Unidos, en TLCAN, en los Principios No Vinculantes de APEC y en el Código de Liberalización de Movimientos de Capital de la OCDE.

capital, sino también es una de las esferas de convergencia en los diversos acuerdos existentes. Este principio busca que un país otorgue a los inversionistas extranjeros un trato comparable al otorgado a los inversionistas nacionales que operan en su territorio.

15. El Trato Nacional es una disciplina de naturaleza relativa. Esto implica que es un estándar sujeto a una comparación entre el trato dado a los inversionistas extranjeros y el otorgado a los inversionistas nacionales. En consecuencia, su contenido se determina dependiendo del tratamiento que un país otorgue a sus inversionistas nacionales y no de principios absolutos de trato *a priori*. En este sentido, la función del trato nacional es obligar a la realización de una comparación entre los sujetos y las circunstancias, tomando en cuenta las características relevantes de unos y otras.

A. PRINCIPALES ELEMENTOS A CONSIDERAR

16. En principio, se pudiese pensar que las disposiciones sobre trato nacional siguen un mismo patrón. Sin embargo, existen ciertos aspectos que no sólo hacen cada disposición única sino que además tienen implicaciones para el proceso de desarrollo económico de los países.

a) Alcance y aplicación

- **Beneficiarios.** Esta cuestión se refiere a quiénes serán sujetos del principio de TN: el inversionista, la inversión o ambos. Algunas teorías señalan que el término inversión incluye ya al inversionista dado su irremediable vínculo.
- **Alcance.** La aplicación del TN en el campo de las inversiones va mucho más allá que en comercio. Esto se justifica porque las actividades que pueden llevar a cabo los inversionistas extranjeros en el país huésped son mucho más numerosas,⁶ sin dejar de mencionar la amplia gama de transacciones que pueden verse involucradas en la creación y administración de una empresa. De allí que una categoría mucho más amplia de transacciones económicas puede ser sujeta de TN bajo acuerdos de inversión que bajo acuerdos de comercio.
- **Etapas de admisión de una inversión.** Una de las principales características que hace única a una cláusula de TN es su aplicación a las fases de una inversión, esto es, si el TN está destinado solamente a proteger la inversión extranjera una vez que ésta ha sido admitida conforme a las leyes y reglamentos del país huésped o si también aplica a la entrada de la inversión.

17. En principio se pensaba que el TN sólo era relevante al tratamiento que se le otorgaba a los inversionistas extranjeros una vez que se hubiesen establecido. Sin embargo, en los últimos tiempos, algunos países han suscrito acuerdos internacionales en materia de inversión con cláusulas de TN que aplican al pre-establecimiento de las inversiones a manera de asegurar el acceso al mercado a los inversionistas extranjeros en términos “iguales” a los que disfrutaban los inversionistas nacionales.

18. Una modalidad que merece especial atención es el enfoque híbrido que presenta el AGCS. Este acuerdo está basado en el concepto de “liberalización progresiva”, de allí que la obligación de TN contenida en su art. XVII no es una obligación general aplicable al comercio de servicios en todos los sectores y para todos los miembros, sino que es un compromiso que aplica únicamente a los sectores inscritos en la lista de compromisos específicos de cada uno de los miembros.

⁶ i.a. comercio de productos, componentes, know-how y tecnología, producción local y distribución y servicios.

19. Cada Estado miembro tiene la posibilidad, además, de decidir el nivel de trato nacional que le dará a cada uno de los sectores comprometidos mediante el establecimiento de limitaciones específicas indicadas en las propias listas.

20. Asimismo, el AGCS concibe la aplicación de un trato “formalmente idéntico” o “formalmente diferente”. Lo anterior sugiere que, bajo este acuerdo, está prohibida cualquier forma de discriminación, llámese *de jure* o *de facto*.

2. Excepciones

21. Las excepciones son un factor importante en la determinación práctica del efecto que la disposición sobre TN tendrá bajo el acuerdo de inversión.

22. La reciente tendencia a aplicar el TN al pre-establecimiento de las inversiones, para muchos países ha sido una revolución, ya que la admisión de una inversión tradicionalmente es un derecho que se reservan los Estados bajo argumentos de soberanía, agudizado por el significado que tiene el trato nacional para el desarrollo. Esta tendencia ha desencadenado una discusión sobre el tipo y la extensión de las excepciones al trato nacional que los países deben establecer para retener cierta discrecionalidad en algunas medidas relativas a inversión que son consideradas de particular importancia para estos países.

23. La experiencia de los últimos años nos muestra una amplia gama de excepciones al trato nacional: i) excepciones generales;⁷ ii) excepciones por temas específicos;⁸ iii) excepciones específicas por industria;⁹ y, iv) cláusulas de reciprocidad.

24. Estas limitaciones pueden presentarse bajo dos modalidades: un derecho general al trato nacional sujeto a una “lista negativa” de aquellas áreas o industrias exceptuadas de esta disciplina o una “lista positiva” en donde no hay un derecho *a priori* al trato nacional, extendiéndose éste únicamente a aquellas industrias y áreas específicamente incluidas en listas.

3. Contenido substantivo

25. El contenido substantivo del estándar de TN involucra particularmente dos cuestiones: la situación fáctica en la cual aplicará el principio y la propia definición del TN.

26. Respecto de la primera cuestión, usualmente las cláusulas de TN contienen diversos calificativos que delimitan la implementación de dicha disposición. Algunas de estas formulaciones son: “*situaciones idénticas*”, “*mismas circunstancias*”, “*circunstancias similares*”, “*casos similares*” o “*situaciones similares*”. En algunos casos, el principio de TN se ve delimitado por una lista de actividades económicas, tal y como sucede en el caso del AGCS.

27. En cuanto a la definición del propio estándar de TN, existe una serie de posibilidades que va desde una formulación restrictiva de igualdad de trato hasta terminología que permite llevar a cabo un comparativo entre el trato ofrecido a los nacionales y a los extranjeros. Bajo este último enfoque, podemos encontrar conceptos como “el mismo trato”, “un trato tan favorable como” o “un trato no menos favorable”.

⁷ Basadas en consideraciones de salud pública, orden público, moral y seguridad nacional.

⁸ i.a. tributación, derechos de propiedad intelectual, medidas prudenciales en servicios financieros, salvaguardas macroeconómicas temporales, incentivos, contratación pública, formalidades especiales relacionadas con el establecimiento e industrias culturales.

⁹ En donde una Parte se puede reservar el derecho de tratar a los inversionistas domésticos y extranjeros en ciertos tipos de actividades o industrias de forma diferente bajo sus leyes y reglamentos por razones de economía nacional y política social.

4. Trato “de jure” y “de facto”

28. El factor a tomar en consideración aquí para la formulación de una cláusula de TN es si ésta cubre no sólo el trato “*de jure*”, esto es, el tratamiento que se le da a los inversionistas extranjeros conforme a las leyes y reglamentos nacionales, o si también cubre el trato “*de facto*”, en cuanto a medidas que en la práctica resultan en situaciones desventajosas para el inversionista extranjero como resultado de prácticas o regulaciones que, aunque no son *per se* discriminatorias contra ellos, sí pueden tener efectos que vayan en contra de su capacidad para operar ante su condición de “extranjero”.

IV. LA FÓRMULA DEL AGCS EN LA REGULACIÓN NO DISCRIMINATORIA DE LAS INVERSIONES

29. Una de las constantes demandas durante las discusiones en el GTCI, previas a la Reunión Ministerial de Doha, giró en torno a la necesidad de encontrar el justo equilibrio entre la regulación y la flexibilidad en la aplicación del principio de no discriminación. Es decir, los Estados miembros, principalmente aquellos en vías de desarrollo, buscan una fórmula que no sólo otorgue la certeza y seguridad jurídica a los inversionistas extranjeros necesaria para que puedan operar sus inversiones, sino que, a la vez, brinde la flexibilidad adecuada a los países huéspedes tanto para regular las actividades que se realizan en su territorio como para alcanzar sus objetivos de desarrollo y de política interna.

30. En este sentido, consideramos que el enfoque contenido en el Acuerdo General sobre el Comercio de Servicios (AGCS) puede proveer cierta inspiración para satisfacer ambas demandas, pues refleja un modelo realista y pragmático que toma en cuenta las diferentes realidades y es manifestación de un equilibrio global en las concesiones.

31. Bajo este tenor, el **Trato de la Nación Más Favorecida** podría ser concebido como una norma básica de aplicación general a la que se sujeten todos los miembros y toda la gama de operaciones existentes. Al igual que en el AGCS, podría permitirse a un miembro mantener una medida incompatible con la prescripción general de NMF si ha establecido una excepción para tal incompatibilidad en una lista de exenciones.

32. Además de la posibilidad de establecer reservas al TNMF, será esencial establecer una disposición semejante al del art. V del AGCS (integración económica) con el objeto de evitar el fenómeno de “*free rider*”.

33. En cuanto al principio de **Trato Nacional**, el enfoque híbrido asumido por el AGCS podría ser el más conveniente en términos de flexibilidad para los Estados Miembros. Un enfoque basado en compromisos positivos sector por sector permitiría a los gobiernos mantener el control de la IED que entre en su economía sin discriminar entre inversionistas por razón de su nacionalidad. Lo anterior cobra más relevancia si asumimos que el TN resulta mucho más difícil de reflejar en un marco multilateral que el TNMF. Al respecto, cada Miembro podría otorgar a los inversionistas extranjeros y a sus inversiones un trato no menos favorable que el otorgado a sus propios inversionistas e inversiones en los sectores y con las condiciones y salvedades inscritas en las listas de compromisos de cada miembro.

34. Sin embargo, siguiendo la línea del AGCS, tendríamos que poner especial atención en algunos aspectos relacionados con el diseño de las listas de compromisos específicos que algunos estudiosos han identificado en el AGCS como cuestiones que introducen elementos de confusión y ambigüedad interpretativa al acuerdo. Uno de estos aspectos está relacionado con el traslape existente

entre el principio de TN y la disposición sobre *Acceso a los Mercados* contenida en el artículo XVI del AGCS.¹⁰

35. Las listas de compromisos específicos del AGCS contienen las limitaciones y condiciones de los compromisos que los países de manera voluntaria contrajeron en sectores específicos tanto en materia de acceso a mercados como en materia de trato nacional. Esta bifurcación entre limitaciones de acceso a mercados y medidas discriminatorias puede tender a provocar cierta confusión respecto de la verdadera naturaleza de los compromisos asumidos por cada miembro. Las razones pueden resumirse de la siguiente manera: el art. XX.¹¹ establece los parámetros para la consignación en listas. Dicha disposición no únicamente trata aquellas medidas que pertenecen de forma exclusiva ya sea al art. XVI (acceso a mercados) o al art. XVII (TN), sino que considera también aquellas medidas restrictivas que caen dentro del ámbito de aplicación de ambas disposiciones, es decir, limitaciones de acceso al mercado discriminatorias.

36. El propio artículo XX en su segundo párrafo, establece que para este último caso las medidas incompatibles se consignarán únicamente en la columna correspondiente a la disposición de acceso a mercados, entendiéndose como que dicha consignación también indica una condición o salvedad al principio de TN. En consecuencia, la columna correspondiente al art. XVI no sólo contiene las limitaciones de acceso al mercado *no discriminatorias* sino también limitaciones de acceso al mercado *discriminatorias*. Ahora bien, el problema técnico que se presenta es que no hay manera de saber si las medidas estipuladas en listas son discriminatorias o no.

37. Ciertamente esta superposición entre el art. XVI y XVII de entrada crea un problema respecto del alcance del TN. Sin embargo, esta dificultad técnica se amplía cuando el Estado miembro se compromete a otorgar trato nacional pero no un acceso total a su mercado. En este caso, no hay forma de saber si una eventual apertura de mercado implica también un compromiso total de TN. Este problema causado por este traslape es mucho más agudo en materia de presencia comercial ya que en modo 3 el acceso al mercado se da en la práctica en dos etapas: un conjunto de medidas definirá los términos para la entrada de un inversionista extranjero y otro conjunto establecerá las condiciones para las actividades posterior a su entrada.

38. Una cuestión más que el GTCI tendría que clarificar dado este problema de técnica jurídica es, si en la formulación de las reglas de un eventual acuerdo en materia de inversión sólo deberíamos apoyar la regulación de medidas incompatibles con trato nacional y no con otro tipo de medidas no discriminatorias (cuantitativas), particularmente si la disciplina de Acceso a Mercados no se considera como un elemento en el párrafo 22 del Mandato Ministerial. Al respecto, la delegación mexicana considera que deberíamos enfocarnos únicamente a medidas de naturaleza discriminatoria en razón de la nacionalidad, tal y como lo hacen la gran mayoría de los instrumentos de inversión bilaterales y regionales existentes.

39. En otro aspecto, para ambos principios (TN y TNMF) se podría buscar un lenguaje que cubriera tanto la discriminación *de facto* como la discriminación *de jure*.

¹⁰ Low Patrick & Mattoo Aaditya. Is there a better way? Alternative approaches to liberalisation under GATS. GATS 2000: New directions in services trade liberalization. Brookings Institution Press & Center for Business and Government: 2000. Pp. 450.

¹¹ "Listas de Compromisos Específicos".

40. Finalmente, una cuestión de fundamental importancia para los principios de no discriminación es la introducción del término “*en circunstancias similares*”. Como ya se ha mencionado, los principios de TN y de TNMF son parámetros relativos. También se ha dicho que los gobiernos pueden tener razones legítimas para otorgar un trato diferente a los inversionistas o inversiones nacionales y a los extranjeros en determinadas circunstancias. El hecho de que una medida aplicada por un gobierno tenga un efecto diferente en una inversión o en un inversionista de otra Parte no provocaría por sí mismo que la medida sea inconsistente con el TN o con el TNMF. Bajo este tenor, el objetivo del término “*en circunstancias similares*” es que se permitan considerar todas las circunstancias relevantes, incluyendo aquellas relativas a los inversionistas extranjeros y sus inversiones, en la toma de decisiones con respecto a cuál inversionista o inversiones ya sean nacionales o de un tercer país, deberán ser oportunamente comparadas.

41. Se ha comentado que las disposiciones de un eventual marco multilateral en materia de inversión deberán revelar la mayor transparencia posible. En este sentido, el término “*en circunstancias similares*” no haría otra cosa más que aclarar y precisar el alcance de las disposiciones del mismo. Es decir, el lenguaje de referencia serviría para no desvirtuar los conceptos de TN y de TNMF.

42. Además, como bien menciona el documento de la Secretaría, el término es comúnmente utilizado en derecho internacional en relación a la aplicación de los principios de TN y de la NMF. En materia de inversión, se utiliza como una derivación de términos semejantes ya utilizados en acuerdos comerciales, inclusive multilaterales (v.gr. “*productos similares*” Artículo III GATT 1994; “*servicios y proveedores de servicios similares*” Artículos II y XVII del GATS). Esta expresión, de igual manera se contiene en diversos modelos de APPRIs de varias naciones (v.gr. Modelos de Estados Unidos de América, Países Bajos y Canadá).

43. En suma, el término “*en circunstancias similares*” aseguraría que las comparaciones se realizaran entre inversionistas y sus inversiones tomando en cuenta las características relevantes para realizar dicha comparación y no en la nacionalidad de las partes interesadas.

44. El objetivo del término sería permitir:

- i) considerar todas las circunstancias relevantes (incluyendo las relativas al inversionista extranjero o a sus inversiones), al decidir a qué inversionista o a qué inversiones (ya sean nacionales o de un tercer país), serán comparables; y,
- ii) excluir las características que no son relevantes para efectuar la comparación de mérito.

V. OTROS ESTÁNDARES DE TRATO

45. La Nota de la Secretaría (WT/WGTI/W/118) señala que algunos acuerdos de inversión contienen estándares que pueden tener cierta incidencia sobre la aplicación del principio de no discriminación. Dicho documento menciona al principio de “trato justo y equitativo” como uno de ellos. El documento también señala que los instrumentos en materia de inversión que utilizan esta disposición frecuentemente la combinan con otros principios definidos por el derecho consuetudinario internacional, como el de nivel de protección y seguridad plenas. Consideramos que esos conceptos son una simple referencia al nivel mínimo de trato a los extranjeros propio del derecho internacional consuetudinario y, por lo tanto, los mismos conceptos no requieren un trato adicional al requerido por el nivel mínimo de trato a los extranjeros propio del derecho internacional consuetudinario, o que vaya más allá de éste.

46. En esta etapa de la discusión consideramos que el Grupo debería enfocarse a los principios de TN y de TNMF para el contexto de la no discriminación.
